

Gmina Kępno

Ratuszowa 1

63-600 Kępno

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie gminy Kępno w okresie 01.07.2025 ÷ 30.06.2026

Numer referencyjny: WR.271.10.2025

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 277 083.02 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą biorąc pod uwagę określone w SWZ kryteria oceny ofert i niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu.

Jednocześnie zamawiający nie uwzględnia wniosku wykonawcy wygrywającego o unieważnienie czynności wezwania do poprawienia dokumentów z następujących powodów. Przede wszystkim złożony na wezwanie dokument w postaci wykazu narzędzi i wyposażenia zakładu musi potwierdzać ustanowione w SWZ warunki udziału w postępowaniu. Ten pierwotnie złożony przed wezwaniem, co zresztą zamawiający dokładnie już opisał w wezwaniu nie potwierdzał w stosunku do indywidualnie wymienionych pojazdów warunków dotyczących przystosowania do opróżniania określonych pojemników, jak również warunku odnoszącego się do wyposażenia pojazdów w lokalizator GPS i wymagań do systemu monitoringu. Jest to o tyle istotne, że oświadczenie wykonawcy stanowiące wykaz sprzętu musi być precyzyjne i jednoznacznie potwierdzać spełnianie warunków udziału. Tak samo referencje mimo, że wystawione przez zamawiającego nie posiadały najważniejszego stwierdzenia o należyтым wykonaniu umowy. Były to oczywiste braki dokumentów, samo wezwanie precyzyjne, a wykonawca uzupełnił dokumentację w zakresie wymaganym przez zamawiającego. Odnosząc się zaś do argumentów wykonawcy. To po pierwsze czym innym jest stwierdzenie „....muszą zostać wyposażone”, od stwierdzenia są wyposażone w system o określonej funkcjonalności GPS, tak samo sformułowanie „....co najmniej trzy pojazdy są przystosowane.....” zawarte w kolumnie 2 wykazu, nie stanowi wskazania, który pojazd jest do tego przystosowany, konsekwentnie idąc dalej – to zachodzi pytanie, czy zamawiający ma sobie ten pojazd wybrać z wykazu. Dalej argument odnoszący się do zmiany SWZ na tym etapie, jest oczywiście chybiony. Jeżeli chodzi o referencje, to zgodnie z przepisami muszą one potwierdzać należyte wykonanie umowy, a więc generalnie zgodnie z treścią umowy, bez kar umownych, itd. Te złożone przez wykonawcę i to niezależnie od kogo pochodziły nie zawierały stwierdzenia o należyтым wykonaniu umowy. W pozostałym zakresie argumenty wykonawcy zamawiający uznał za w oczywisty sposób nieuzasadnione.

Reasumując zamawiający szczegółowo przeanalizował treść pisma wykonawcy i nie znalazł podstaw do unieważnienia czynności wezwania wykonawcy do poprawienia dokumentów, a

tym samym dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Dodatkowo wobec uzupełnienia dokumentów zgodnie z treścią wezwania, wniosek ten jest także nie celowy i bezprzedmiotowy, ponieważ dokonano już wyboru najkorzystniejszej oferty. Wniosek taki byłby uzasadniony, gdyby wykonawca nie uzupełnił dokumentów zgodnie z treścią wezwania.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Kryterium środowisko we- emisja spalin	termin płatności faktury	Łączna liczba punktów
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "PETER" Ewa Peter Wrocławska 61 63-600 Kępno	60,00	30,00	10,00	100,00
1	Przedsiębiorstwo Komunalno-Transportowe "WENCEL" Józef Wencel Poznańska 9 63-600 Kępno	59,63	30,00	10,00	99,63

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz