

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji

Szpitalna 60
16-400 Suwałki
L.dz. SZW.DZI. 262..283/26/PN/WU/2024

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1-3

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
Nazwa zamówienia: sprzętu jednorazowego użytku do zabiegów laparoskopowych i otwartych
Numer referencyjny: 26/TP/WU/2024

Zamawiający, Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat
	Uzasadnienie prawne i faktyczne
1	<p>Część 1-3</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <p>Art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp –postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. oraz w związku z art. 457 ust.5 ustawy Pzp i art.70⁵ Kodeksu cywilnego.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający po przeanalizowaniu całości dokumentacji i stanu faktycznego objętego przedmiotem postępowania uznał, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa.</p> <p>Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informacje o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia - Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie części 1, części 2 i części 3 jak i odpowiedziach na zapytania wbrew dyspozycji art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 PZP, nie uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia :</p> <p><u>Część 1</u> –w poz. 1 nie dodał ważnego parametru, że artykulacja ładunku powinna być z możliwością Non Stop czyli bez zatrzymywania się.</p> <p>w poz. nr 2 i 3 Zamawiający nie ujął wysokości zszywek .Wysokość zszywek jest bardzo istotna na rodzaj wykonywanych zabiegów. Dodatkowo Zamawiający nie ujął w opisie nakładek wzmacniających ładunek.</p> <p><u>Część 2-</u> Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie ujął staplera o śr. 21mm, który jest kluczowy przy zabiegach na bloku operacyjnym.</p> <p><u>Część 3-</u>Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia poz. 12 i poz.14 nie opisał faz odpalania staplera ,jak również nie określił gdzie powinien znajdować się kolorowy wskaźnik pokazujący różne fazy odpalenia staplera ,która jest bardzo istotna i ułatwia pracę operatora.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować i w należyty sposób dokonać wyboru ofert w zakresie części 1-3 i podpisać umowę niepodlegającą unieważnieniu (Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy oferowane oferty są porównywalne).</p> <p>Wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Wskazany brak właściwego opisu przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców oraz determinującym właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający warunkom opisanym specyfikacją.</p>

	<p>Powinno to być znane już na etapie specyfikacji w przedmiocie zamówienia tak, aby Oferent mógł właściwie oszacować wartość zamówienia, znając oczekiwania Zamawiającego w tej mierze.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6 PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SWZ niewystarczająco doprecyzował opis przedmiotu zamówienia w sposób nie zapewniający zachowanie zasad określonych m.in. art. 16 PZP.</p> <p>Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 255 pkt 6 ustawy — Prawo zamówień publicznych muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10).</p> <p>Opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania - zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Aby było to możliwe Zamawiający musi nie tylko opisać przedmiot zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób jasny, zrozumiały i wyczerpujący, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości jaki produkt/usługę mogą zaoferować (przepis art. 99 ust. 1 ustawy — Prawo zamówień publicznych), ale jednocześnie ten sposób opisu nie może utrudniać uczciwej konkurencji, jak również, co do zasady, nie może polegać na wskazaniu znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (przepisy art. 99 ust. 2 -7 ustawy — Prawo zamówień publicznych) — vide: wyrok KIO z dnia 25 sierpnia 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1733/10, Lex nr 621683.</p> <p>Zamawiający nie ma możliwości usunięcia zaistniałej wady postępowania ze względu na fakt, iż jakiegokolwiek negocjacje z Wykonawcami po terminie składania ofert są zabronione, natomiast wszystkie zapisy umowy wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SWZ podlegają unieważnieniu.</p> <p>Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 255 pkt 6 ustawy — Prawo zamówień publicznych, postępowanie należało unieważnić.</p>
--	--

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp

Z poważaniem

DYREKTOR
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
Adam Szałanda