

EP.26.36.2024

Warszawa, dnia 20 maja 2024 roku.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) **w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na: „Zakup i sukcesywna dostawa substancji i produktów recepturowych oraz produktów leczniczych dla potrzeb Szpitala Wolskiego” – sprawa nr EP/37/2024**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Część nr 3: Zadanie nr 3

Salus International Sp. z o.o.

Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **8 352.24 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 5: Zadanie nr 5

Salus International Sp. z o.o.

Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 094.28 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 9: Zadanie nr 9

„Maga-Herba” Janusz Olszówka Sp. J.

Ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 018.43 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 10: Zadanie nr 10
„Maga-Herba“ Janusz Olszówka Sp. J.

Ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 967.02 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 15: Zadanie nr 15

Tramco Sp z o. o.

Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **70 852.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 18: Zadanie nr 18

Bialmed Sp. z o.o.

Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **27 022.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 19: Zadanie nr 19

Tramco Sp z o. o.

Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 051.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 20: Zadanie nr 20

Salus International Sp. z o.o.

Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 020.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

Część nr 21: Zadanie nr 21

Servier Polska Services Sp. z o.o.

Ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 947.52 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.)

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
3 - Zadanie nr 3	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
4 - Zadanie nr 4	Delfarma Sp. z o.o. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Zadanie nr 5	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
9 - Zadanie nr 9	„Maga-Herba“ Janusz Olszówka Sp. J. Ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - Zadanie nr 10	„Maga-Herba“ Janusz Olszówka Sp. J. Ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie	1 - Cena - 100.00	100,00
15 - Zadanie nr 15	Tramco Sp z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 - Cena - 100.00	100,00
15 - Zadanie nr 15	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 - Cena - 94.94	94,94
15 - Zadanie nr 15	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	1 - Cena - 94.02	94,02
18 - Zadanie nr 18	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
19 - Zadanie nr 19	Tramco Sp z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 - Cena - 100.00	100,00
19 - Zadanie nr 19	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	1 - Cena - 86.26	86,26
20 - Zadanie nr 20	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
21 - Zadanie nr 21	Servier Polska Services Sp. z o.o. Ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00

2. W toku postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy **Alpinus Chemia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski na podstawie art. **Art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający, w dniu 6 maja 2024 roku, ogłosił postępowanie na "Zakup i sukcesywna dostawa substancji i produktów recepturowych oraz produktów leczniczych dla potrzeb Szpitala Wolskiego - II" prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającego progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. W dniu 14 maja 2024 roku o godz. 08:30 w siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. W trakcie badania i oceny oferty Komisja Przetargowa po zapoznaniu się z ofertą Wykonawcy stwierdził, iż w Wykonawca nie złożył wymaganego zgodnie z zapisami rozdziału X SWZ wypełnionego formularza asortymentowo - cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ. Zgodnie z zapisami rozdziału X pkt. 5 załącznik ten nie podlega uzupełnieniu. W związku z powyższym oferta Alpinus Chemia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), ponieważ jej treść jest niezgodna w warunkami zamówienia.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

4. Ponadto, informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr:
w zakresie zadania nr 1, 2, 6, 8, 12, 13, 14, 16, 17:
Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty
Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).
w zakresie zadania nr 7, 11:
Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).
5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

.....

Prezes Zarządu

Sporządził: Małgorzata Marcinkowska