

**Dom Pomocy Społecznej w Klisinie**

Klisino 100

48-118 Lisięcice

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **SUKCESYWNA DOSTAWA ŚRODKÓW CZYSTOŚCI DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W KLISINIE I PODLEGŁYCH ZAKŁADÓW (GŁUBCZYCE, RADYNIA, BOBOLUSZKI, DZBAŃCE, BLISZCZYCE I KIETRZ) w 2024r. Znak sprawy 20/2023**

Zamawiający, Dom Pomocy Społecznej w Klisinie, działając na podstawie art. 260 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą” Pzp, informuje, iż unieważnia niniejsze postępowanie

**Uzasadnienie prawne:**

- art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu zostały złożone 3 oferty tj.

| Oferta nr | Nazwa i adres wykonawcy  | Cena oferty   |
|-----------|--|---------------|
| 1         | Firma Handlowa Speed Piotr Czub<br>Matejki 8 II<br>47-220 Kędzierzyn-koźle | 200 716.96 zł |
| 2         | LP Serwis Sp. z o.o.<br>Ligota 1/13<br>55-100 Trzebnica                    | 140 175.95 zł |
| 3         | PGD POLSKA SP. Z O.O.<br>SYCOWSKA 40<br>60-003 POZNAŃ                      | 354 821.41 zł |

Zamawiający dokonując badania i oceny oferty nr 2 stwierdził, że Wykonawca w załączniku nr 1 – formularzu ofertowym w pozycji 26 i 27 nie podał nazwy oferowanego produktu i nazwy producenta. Stanowi to nieusuwalny brak oferty oraz niezgodność z wymogami określonymi w zał. Nr 1. W związku z powyższym złożenie oferty bez podania nazwy produktu i nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp. Kolejna najkorzystniejsza oferta nr 2 złożona przez Firmę Handlową Speed Piotr Czub, Matejki 8 II, 47-220 Kędzierzyn-koźle wynosi 200 716,96 zł brutto. Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 175 378,72 zł. Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający

**DYREKTOR**  
*mgr Małgorzata Krywicko-Trznadel*