

SW-EP.081.4.2022.MM.28

Warszawa, dnia 21 marca 2022 roku.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.) w **trybie podstawowym** na: **„Wykonanie remontu i adaptacji dwóch mieszkań - hosteli na potrzeby realizacji projektu: „Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży Warszawa – Wola” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Umowa nr POWR.04.01.00-00-DM03/20” numer sprawy EP/17/2022.**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Remonteka Sp. z o.o. Ul. Godziszowska 8, 04-882 Warszawa.				
cenę brutto 194 641,01 zł.				
Uzasadnienie wyboru:				
wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.)				

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
8	Remonteka Sp. z o.o. Ul. Godziszowska 8 04-882 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6	POL-MAR Marta Pszczółą Ul. Styki 18 05-820 Piastów	42,50	40,00	82,50
7	D & F Sp. z o.o. Aleja Krakowska 66 /793090933 05-090 Raszyn	30,00	40,00	70,00

2. Jednocześnie, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje o **odrzućeniu oferty**:

Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży
Warszawa-Wola



Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	Przedsiębiorstwo Budowlane „KORSBUD” Sp. z o.o. Ul. Fort Wola 22 00-961 Warszawa	<p>W dniu 25 lutego 2022 Szpital Wolski wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT, bowiem zastosował w złożonej ofercie stawkę podatku VAT w wysokości 23%.</p> <p>W wyznaczonym terminie tj. do dnia 3 marca 2022 roku, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, wskazujących na prawidłowość zastosowanej stawki.</p> <p>Zakres przedmiotu zamówienia dotyczy remontu mieszkań stawkę VAT w wysokości 8% stosuje się m.in. do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Przez budownictwo to rozumie się m.in. obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w PKOB w dziale 12. Stanowi o tym art. 41 ust. 12 i 12a ustawy o VAT (Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.). Do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym nie zalicza się domów jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa przekracza 300 m² oraz mieszkań, których powierzchnia użytkowa przekracza 150 m². W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi lokale, które są definiowane w oparciu o ww. przepisy</p>
3	Plichta Trade Wojciech Plichta Ul. Kościuszki 14 /6 05-300 Mińsk Mazowiecki	<p>W dniu 25 lutego 2022 Szpital Wolski wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT, bowiem zastosował w złożonej ofercie stawkę podatku VAT w wysokości 23%.</p> <p>W wyznaczonym terminie tj. do dnia 3 marca 2022 roku, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, wskazujących na prawidłowość zastosowanej stawki.</p> <p>Zakres przedmiotu zamówienia dotyczy remontu mieszkań stawkę VAT w wysokości 8% stosuje się m.in. do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Przez budownictwo to rozumie się m.in. obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz</p>



		lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w PKOB w dziale 12. Stanowi o tym art. 41 ust. 12 i 12a ustawy o VAT (Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.). Do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym nie zalicza się domów jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa przekracza 300 m ² oraz mieszkań, których powierzchnia użytkowa przekracza 150 m ² . W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi lokala, które są definiowane w oparciu o ww. przepisy.
4	Extreme Detailing Ul. Patriotów 193 /195 04-858 Warszawa	W dniu 25 lutego 2022 Szpital Wolski wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie zastosowanej stawki podatku VAT, bowiem zastosował w złożonej ofercie stawkę podatku VAT w wysokości 23%. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 3 marca 2022 roku, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, wskazujących na prawidłowość zastosowanej stawki. Zakres przedmiotu zamówienia dotyczy remontu mieszkań stawkę VAT w wysokości 8% stosuje się m.in. do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Przez budownictwo to rozumie się m.in. obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w PKOB w dziale 12. Stanowi o tym art. 41 ust. 12 i 12a ustawy o VAT (Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.). Do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym nie zalicza się domów jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa przekracza 300 m ² oraz mieszkań, których powierzchnia użytkowa przekracza 150 m ² . W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi lokala, które są definiowane w oparciu o ww. przepisy
5	PHU SIMBUD Grzegorz Kuligowski Ul. Osiedlowa 4a, 05-509 Józefów.	W dniu 25 lutego 2022 r. Szpital Wolski wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o o wyjaśnienie treści oferty, bowiem zastosował w złożonej ofercie stawkę podatku VAT w wysokości 23%. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 3 marca 2022 roku, Wykonawca przesłał za pośrednictwem platformy https://e-ProPublico.pl/ wyjaśnienie. Z treści złożonych dokumentów, bez przedstawienia jakiegokolwiek stanowiska merytorycznego wyniku, że zakwalifikował przedmiot zamówienia jako hostele, co jest stanowiskiem nieprawidłowym i wskazuje na

		<p>zastosowanie błędnej stawki podatku VAT. Ponadto, złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty zostały złożone w niewłaściwej formie. Zakres przedmiotu zamówienia dotyczy remontu mieszkań stawkę VAT w wysokości 8% stosuje się m.in. do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Przez budownictwo to rozumie się m.in. obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, oraz lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w PKOB w dziale 12. Stanowi o tym art. 41 ust. 12 i 12a ustawy o VAT (Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.). Do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym nie zalicza się domów jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa przekracza 300 m² oraz mieszkań, których powierzchnia użytkowa przekracza 150 m². W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi lokale, które są definiowane w oparciu o ww. przepisy. W związku z tym, że wykonawca nie wykazał prawidłowości zastosowanej stawki podatku VAT, należy stwierdzić, że błędnie zastosowana stawka podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, co musi skutkować odrzuceniem oferty.</p>
--	--	--

3. Jednocześnie, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje o **odrzuconiu oferty**:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	<p>Przedsiębiorstwo Budowlane ELBIS sp. z o.o. ul. Gen. St. Maczka 62 05-082 Stare Babice</p>	<p>Złożona przez Wykonawcę oferta na platformie https://e-ProPublico.pl/ jest niezgodna zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż zgodnie z zapisami SWZ rozdział XV Zamawiający określił szczególny opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany był do przedłożenia w ofercie kosztorysu ofertowego w formie szczegółowej. Natomiast ww Wykonawca złożył kosztorys uproszczony. Powyższe powoduje, że oferta jest niezgodna z treścią SWZ. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem, który, podlega uzupełnianiu. Przepis art.107 ust.2 ustawy wskazuje, że Zamawiający wzywa do uzupełnienia wymaganych przez siebie oświadczeń lub</p>



		<p>dokumentów, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, lub pełnomocnictw. Dyspozycją tego przepisu nie został objęty kosztorys ofertowy. Zamawiający nie ma także możliwości poprawy oferty na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy.</p> <p>W przypadku wynagrodzenia kosztorysowego podstawą do jego ustalenia są planowane Prace i przewidywane koszty jako elementy jednostkowe istotne dla kalkulacji. Uzgodniony kosztorys stanowi integralną część umowy. W przeciwieństwie do ryczału, wolą stron objęta jest tutaj nie tylko ogólna kwota wynagrodzenia, ale także podstawy jej ustalenia, czyli kosztorys. Strony przyjmując w umowie wynagrodzenie kosztorysowe, zakładają że ostateczne określenie ceny za wykonanie roboty budowlanej nastąpi w oparciu o poniesione nakłady pracy i wskazane podstawy do ustalenia wynagrodzenia. W przypadku robót budowlanych można mówić o rozliczeniu, przy uwzględnieniu faktycznie wykonanych ilości robót stwierdzonych dokonany obmiar i cen jednostkowych zawartych w kosztorysie ofertowym. Brak cen jednostkowych zawartych w formularzu ofertowym uniemożliwia prawidłowe rozliczenie wynagrodzenia kosztorysowego.</p> <p>W wyroku KIO z dnia 17 marca 2015 r. (sygn.. akt KIO 437/15) czytamy, że: „Pominięcie ceny jednostkowej, gdy kosztorys ofertowy jest przedstawiany jako wyliczenie wynagrodzenia kosztorysowego stanowi podstawę do uznania niezgodności treści ofertę, z treścią SWZ, a zarazem podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 226 ust. 1 Pkt 5 ustawy PZP”</p>
9	<p>Przedsiębiorstwo Budowlane ASPO Piotr Pomorski Ul. Walewicka 15 05-530 Góra Klawaria</p>	<p>Złożona przez Wykonawcę oferta na platformie https://e-ProPublico.pl/ jest niezgodna zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż zgodnie z zapisami SWZ rozdział XV Zamawiający określił szczególny opis przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wykonawca zobowiązany był do przedłożenia w ofercie kosztorysu ofertowego w formie szczegółowej. Natomiast ww Wykonawca złożył kosztorys uproszczony. Powyższe powoduje, że oferta jest niezgodna z treścią SWZ.</p> <p>Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem, który, podlega uzupełnianiu. Przepis art.107 ust.2 ustawy wskazuje, że Zamawiający wzywa do uzupełnienia wymaganych przez siebie oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, lub pełnomocnictw. Dyspozycją tego</p>



		<p>przepisu nie został objęty kosztorys ofertowy. Zamawiający nie ma także możliwości poprawy oferty na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy.</p> <p>W przypadku wynagrodzenia kosztorysowego podstawą do jego ustalenia są planowane Prace i przewidywane koszty jako elementy jednostkowe istotne dla kalkulacji. Uzgodniony kosztorys stanowi integralną część umowy. W przeciwieństwie do ryczału, wolą stron objęta jest tutaj nie tylko ogólna kwota wynagrodzenia, ale także podstawy jej ustalenia, czyli kosztorys. Strony przyjmując w umowie wynagrodzenie kosztorysowe, zakładają że ostateczne określenie ceny za wykonanie roboty budowlanej nastąpi w oparciu o poniesione nakłady pracy i wskazane podstawy do ustalenia wynagrodzenia. W przypadku robót budowlanych można mówić o rozliczeniu, przy uwzględnieniu faktycznie wykonanych ilości robót stwierdzonych dokonany obmiarem i cen jednostkowych zawartych w kosztorysie ofertowym. Brak cen jednostkowych zawartych w formularzu ofertowym uniemożliwia prawidłowe rozliczenie wynagrodzenia kosztorysowego.</p> <p>W wyroku KIO z dnia 17 marca 2015 r. (sygn.. akt KIO 437/15) czytamy, że: „Pominięcie ceny jednostkowej, gdy kosztorys ofertowy jest przedstawiany jako wyliczenie wynagrodzenia kosztorysowego stanowi podstawę do uznania niezgodności treści ofertę, z treścią SWZ, a zarazem podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 226 ust. 1 Pkt 5 ustawy PZP”</p>
--	--	--

4. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.