

Gmina Woźniki

Rynek 11

42-289 Woźniki

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przydomowymi
przepompowniami ścieków w części miejscowości Lubsza.

Numer referencyjny: FZ 271.1.1.2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 3

Zamawiający, **Gmina Woźniki**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie nr 3

1. Wykonawca wnosi o zmianę § 1 ust. 4 projektu umowy poprzez wskazanie, że termin realizacji przedmiotu umowy wynosi 150 dni od dnia przekazania terenu budowy. Przyjęte w projekcie umowy rozwiązanie polegające na wskazaniu konkretnej daty zakończenia realizacji (tj. 15.09.2025 r.) nie znajduje uzasadnienia w realiach postępowania, zwłaszcza że podpisanie umowy może nastąpić najwcześniej za około miesiąc. W efekcie rzeczywisty czas na wykonanie przedmiotu umowy zostałby skrócony do 120 dni lub mniej, co stanowi istotne ryzyko wykonawcze. Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa powinna zawierać postanowienia określające w szczególności

planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych oraz, w razie potrzeby, planowane terminy realizacji poszczególnych części świadczenia, wyrażone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy wskazanie konkretnej daty zakończenia realizacji znajduje uzasadnienie w obiektywnych okolicznościach - których w niniejszym przypadku brak.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wskazanie konkretnej daty 15.09.2025 r. jest terminem nieprzekraczalnym ze względu na termin złożenia ostatecznego wniosku o płatność dotyczącego dofinansowania przedmiotowej inwestycji z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w § 1 ust. 4 projektu umowy: „**Termin realizacji przedmiotu umowy wynosi 120 dni od dnia podpisania umowy, ale nie dłużej jednak niż do 15.09.2025 roku.**”

2. Dotyczy § 2 pkt. 1 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie Zamawiający przekaże teren robót. Wykonawca wskazuje, iż brak tego terminu utrudnia zaplanowanie mobilizacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający przekaże teren robót niezwłocznie nie później niż do 3 dni od podpisania umowy.

3. Dotyczy § 2 pkt. 5 oraz § 3 pkt. 3 projektu umowy: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na sprawdzenie ilości i jakości robót podlegających zakryciu do 2 dni. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na krótki okres realizacji umowy konieczne jest także ze strony Zamawiającego niezwłoczne wykonywanie czynności sprawdzających, w związku z czym termin 3 dni roboczych może niepotrzebnie wydłużyć okres realizacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

4. Dotyczy § 2 pkt. 6 projektu umowy: Wykonawca wnosi o dodanie, iż wszelkie

problemy techniczne - również te które nie wymagają wpisu do Dziennika Budowy
Zamawiający będzie rozstrzygał niezwłocznie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 2 pkt. 6 projektu umowy.

5. Dotyczy § 3 pkt. 2 zdanie ostatnie projektu umowy: Wykonawca wnosi o dodanie, iż w przypadku niezaakceptowania przez Zamawiającego warunków wykonania robót dodatkowych i zamiennych Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich realizacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 3 pkt. 2 projektu umowy.

6. Dotyczy § 3 pkt. 11 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający chce żeby Wykonawca dokonywał zmian projektowych? Czy ten zakres też ma być uwzględniony w ofercie? Należy zauważyć, że dokonywanie uzgodnień i zmian projektowych mieści się w zakresie nadzoru autorskiego który zgodnie z § 2 pkt. 3 projektu umowy zapewnia Zamawiający.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wykonawca nie dokonuje zmian projektowych, a jedynie bierze udział w uzgodnieniach z projektantem. Poprawiono zapis § 3 pkt. 11 projektu umowy.

7. Dotyczy § 3 pkt. 16 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie które konkretnie obowiązki wynikające z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami Wykonawca ma wykonać? W ocenie Wykonawcy większość obowiązków nie dotyczy Wykonawcy bądź przedmiotu umowy dlatego też konieczne jest doprecyzowanie zapisu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Przedmiot zamówienia nie podlega ww. obowiązkom.

8. Dotyczy § 4 zdanie ostatnie projektu umowy: Wykonawca wnosi o dodanie, że przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia polisy

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

9. Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy: Wykonawca wnosi o usunięcie treści "a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty.". Zacytowana treść powoduje przerzucenie całkowitej odpowiedzialności za wszystkie możliwe czynniki kosztotwórcze, łącznie z nieprzewidywalnymi, na Wykonawcę, co godzi w zasadę ekwiwalentności świadczeń oraz zasadę uczciwej konkurencji. Wykonawca nie ma możliwości oszacowania ryzyka "czynników, które mogą mieć wpływ", a więc nie może racjonalnie skalkulować oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 5 ust. 4 projektu umowy.

10. Dotyczy § 5 ust. 7 projektu umowy: Wykonawca wnosi o zmniejszenie możliwości ograniczenia zakresu umowy, w ten sposób iż poziom zmiany nie przekroczy 10% wartości umowy. Wykonawca wskazuje, iż sporą część kosztów takich jak koszty zaplecza budowy, uzgodnień, mobilizacji, kierownika budowy itp., które to koszty są zawarte w cenach ofertowych zmuszony będzie ponieść na początku realizacji umowy. Późniejsze ograniczenie zakresu aż o 35% spowoduje, że koszty te nie zwrócą się i Wykonawca nie tylko że nie osiągnie zysku to dalece prawdopodobne jest że może ponieść rażącą stratę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

1. Zamawiający zmienia zapis § 5 ust. 7 projektu umowy: „(...) Poziom zmiany nie przekroczy 15% wynagrodzenia Wykonawcy za całość zadania określonego w ust. 2.”

11.Dotyczy § 6 ust. 2 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza pierwsze fakturowanie w wysokości mniejszej niż 50%.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

12.Dotyczy § 6 ust. 8 projektu umowy: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż obowiązek dołączenia dowodów zapłaty dotyczy drugiej faktury w związku z czym do pierwszej faktury Wykonawca nie przedkłada żadnych dokumentów. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp warunkiem zapłaty, przez Zamawiającego, drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga przedstawienia ww. dokumentów do każdej faktury i nie zmienia zapisu § 6 ust. 8 projektu umowy.

13.Dotyczy § 6 ust. 89 projektu umowy: Wykonawca wnosi o dodanie, że ewentualne zatrzymanie wynagrodzenia dokonane będzie nie w całości a do wysokości niezapłaconych podwykonawcom kwot.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 9 projektu umowy: „Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy do wysokości niezapłaconych podwykonawcom kwot wynagrodzenia do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów.”

14.Dotyczy § 6 ust. 17 projektu umowy: Wykonawca wnosi o poprawienie ust. 11 na ust. 12.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 6 pkt. 17 projektu umowy.

15. Dotyczy § 9 ust. 6 projektu umowy: Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do przedstawienie dowodów zatrudnienia do 3 dni roboczych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 9 pkt. 6 projektu umowy.

16. Dotyczy § 11 ust. 4 pkt. 1 projektu umowy: Wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż istnienie wad nieistotnych nie jest przeszkodą w odbiorze. Odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo Wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (wyrok SA w Warszawie z 3.08.2017 r., I ACa 689/16, LEX nr 2361840)."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 11 ust. 4 pkt. 1 projektu umowy.

17. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt. Lit. a i b oraz ust. 2 projektu umowy: Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w w/w przepisach tj. za zwłokę z 0,2% do 0,02% oraz limitu kar z 20% do 10%. Taki poziom kar w praktyce może przekroczyć całość wynagrodzenia Wykonawcy, co stanowi rażące naruszenie zasady ekwiwalentności świadczeń oraz zasady proporcjonalności (art. 16 pkt 1 i 2 Pzp). W przypadku robót liniowych i infrastrukturalnych (jak kanalizacja sanitarna), Wykonawca ponosi szczególnie wiele ryzyk zewnętrznych: warunki gruntowe, kolizje z infrastrukturą, dostęp do działek, itp.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zamawiający
Z up. Burmistrza Woźnik
Tomasz Nowicki