

Kraków, dnia 2024-08-14

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
ul. Warszawska 24, W-9/110
31-155 Kraków

L.dz.KA-2/443/2024

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ POWIADOMIENIE O ZMIANACH SWZ I O PRZEDŁUŻENIU TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **WDROŻENIE SYSTEMU ERP NA POLITECHNICE KRAKOWSKIEJ** – znak sprawy **KA-2/061/2024**

Zamawiający, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "modyfikacji" oprogramowania standardowego? "Modyfikacja" jest użyta np. w definicji oprogramowania dedykowanego. Zakładamy, że chodzi tutaj o aplikacje dodające nowe funkcjonalności do oprogramowania standardowego, komunikujące się z oprogramowaniem standardowym za pośrednictwem API, niewymagające ingerencji w kod źródłowy czy też metadane oprogramowania standardowego. Na ingerencję w kod źródłowy oraz metadane nie zezwala producent oprogramowania standardowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie przesądza w jaki sposób będzie zmienione oprogramowanie standardowe przez wykonawcę, czy będzie to możliwe poprzez modyfikację oprogramowania standardowego. Jest to uzależnione od tego jakimi prawami eksploatacji dysponuje wykonawca względem oprogramowania standardowego. Wykonawcę interesuje zapewnienie spełnienia funkcjonalności systemu. Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania zgodnie z udzielonymi licencjami, nie obejmującymi ingerencji w kod źródłowy oprogramowania standardowego.

Pytanie nr 2

§ 11.2 Umowy dotyczący limitu kar umownych budzi wątpliwości w związku ze stwierdzeniem, że kary są rozdzielne – czy intencją Zamawiającego jest ustanowienie łącznego limitu na wszystkie kary umowne przewidziane w § 11.1 pkt 1) – 11), czy tylko na każdą z kar z osobna, bez łącznego limitu na wszystkie kary z pkt 1) – 11)? Uczestnik proponuje następujące brzmienie § 11.2 Umowy: "Kary wymienione powyżej są rozdzielne. Łączny limit na wszystkie kary umowne wskazane w Umowie ustala się na 30% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy."

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "Kary wymienione powyżej są rozdzielne. Łączny limit na wszystkie kary umowne wskazane w Umowie ustala się na 30% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto (wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 Umowy powiększonego o kwotę podatku VAT.)"

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 1 do Umowy: "W ramach wynagrodzenia za wdrożenie Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na Oprogramowanie dedykowane System oraz wszelkie produkty powstałe w wyniku wdrożenia." Wykonawca nie może udzielić gwarancji na Oprogramowanie standardowe, ponieważ nie jest jego producentem. System obejmuje Oprogramowanie standardowe oraz dedykowane. Wykonawca nie ma dostępu do kodu źródłowego Oprogramowania standardowego.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „W ramach wynagrodzenia za wdrożenie Wykonawca udziela lub zapewni udzielenie Zamawiającemu gwarancji na System oraz wszelkie produkty powstałe w wyniku wdrożenia zgodnie z warunkami określonymi w OPZ”

Pytanie nr 4

§ 15.1 Umowy – uczestnik zwraca uwagę, że: 1) odstępowania od warunków licencji oprogramowania standardowego nie są możliwe, wykonawca jest związany warunkami licencji producenta i zapewnia licencję Zamawiającemu na warunkach tożsamyh z standardowymi warunkami licencji producenta oprogramowania standardowego; 2) producent oprogramowania standardowego nie zgadza się na modyfikacje oprogramowania standardowego polegające na ingerencji w kod źródłowy (kod źródłowy nie podlega udostępnieniu) czy też metadane; 3) producent oprogramowania standardowego zezwala jedynie na instalację dodatków (add-on) polegających na dodaniu dodatkowych funkcjonalności do oprogramowania standardowego, poprzez interfejs programowania aplikacji udostępniany przez producenta oprogramowania z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający nie może wykorzystywać takich dodatków komercyjnie, oferować ich podmiotom trzecim, może wykorzystywać takie dodatki jedynie na potrzeby własnej działalności wewnętrznej; 4) producent oprogramowania standardowego nie udziela licencji na czas nieoznaczony; 5) licencja na rozwiązania chmurowe jest dostępna jedynie w modelu subskrypcyjnym - licencja jest udzielana na określony czas, za zapłatą opłat rocznych (opłaty można skumulować za określony okres np. licencja na okres 5 lat płatna z góry); w przypadku braku wypowiedzenia licencji przez Zamawiającego, w okresie wskazanym w warunkach licencji producenta, poprzedzającym upływ okresu licencji, licencja ulega automatycznemu przedłużeniu; 6) producent oprogramowania standardowego nie udziela zgody na korzystanie z oprogramowania bez ograniczeń terytorialnych - zabronione jest korzystanie z usług na Krymie / w Sewastopolu, na Kubie, w Iranie, Koreańskiej Republice Ludowej (Korei Północnej) i Syrii – mogą zostać dodane inne terytoria w zależności od zakresu sankcji wprowadzanych przez USA lub UE; 7) producent oprogramowania standardowego może wypowiedzieć licencję zgodnie z standardowymi warunkami licencji producenta (np. jeśli Zamawiający nie zapłaci opłat licencyjnych lub wielokrotnie lub poważnie naruszy warunki licencji) i Wykonawca nie ma możliwości zmiany tych postanowień; 8) odnośnie oprogramowania dedykowanego to tutaj można mówić jedynie o czynnościach parametryzujących, konfigurujących funkcjonalności oprogramowania standardowego, stąd nie powinny tutaj powstawać w ogóle "utwory" w rozumieniu prawa autorskiego. Jeżeli przez oprogramowanie dedykowane rozumiane są również aplikacje dodające nowe funkcjonalności do oprogramowania standardowego, to Wykonawca może udzielić jedynie niewyłącznej licencji na takie produkty (z zastrzeżeniem użytkowania tych produktów przez Zamawiającego zgodnie z umową, bez prawa obrotu takimi

aplikacjami przez Zamawiającego), gdyż w przeciwnym razie, w sytuacji przeniesienia praw autorskich, w skrajnych sytuacjach, Wykonawca nie mógłby oferować takich produktów na rynku innym podmiotom; 9) prosimy o rozważenie zasadności oczekiwania przez Zamawiającego przeniesienia praw autorskich do Oprogramowania dedykowanego oraz dokumentacji, gdyż tego rodzaju postanowienia są bardzo ryzykowne dla Wykonawcy a Zamawiający może uzyskać ten sam efekt w drodze uzyskania niewypowiadalnej licencji. Zakładamy, że Zamawiający nie zamierza oferować na rynku oprogramowania dedykowanego czy też innych rozwiązań, co do których oczekuje praw autorskich, tylko wykorzystywać te wszystkie produkty na własne, organizacyjno-wewnętrzne potrzeby. Przeniesienie praw autorskich może w skrajnych sytuacjach oznaczać, że Wykonawca nie będzie mógł oferować danych produktów innym podmiotom, na co Wykonawca nie może się zgodzić, gdyż często produkty stanowią standardowe produkty Wykonawcy a nie rozwiązania stworzone tylko i wyłącznie na potrzeby Zamawiającego. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na następujące zmiany w § 15 ?:

1) § 15.1 Umowy- "Wykonawca oświadcza, że na podstawie Umowy udzieli licencji przeniesie majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania dedykowanego oraz dokumentacji Oprogramowania dedykowanego oraz udzieli lub zapewni udzielenie licencji do Oprogramowania standardowego, lub w inny sposób upoważni Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z Systemu w sposób i w celu opisanym w Umowie z zastrzeżeniem standardowych warunków licencyjnych producenta Oprogramowania standardowego, które w razie sprzeczności z Umową mają pierwszeństwo. Wszystkie oświadczenia Wykonawcy i zapisy Umowy należy interpretować zgodnie z powyższym celem Umowy";

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

2) § 15.2 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Jeżeli Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania standardowego wbrew warunkom licencji, wówczas producent może wypowiedzieć taką licencję i Wykonawca nie może za to ponosić odpowiedzialności wobec Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.2?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

3) § 15.3 Umowy - "Wykonawca oświadcza, że przekazane w ramach Umowy dobra własności intelektualnej nie będą posiadały żadnych wad prawnych ani nie będą ograniczać Zamawiającego w korzystaniu z tych dóbr w inny sposób niż wyraźnie opisany Umową lub standardowymi warunkami licencji producenta Oprogramowania standardowego. Wykonawca pokryje wszelkie opłaty, koszty, odszkodowania lub zadośćuczynienia, które będzie musiał zapłacić Zamawiający, jeżeli powyższe zapewnienia nie okażą się prawdziwe. "

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

4) § 15.5 Umowy - "W celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku, w którym możliwa jest modyfikacja sposobu działania Systemu za pomocą wbudowanych lub dostarczonych narzędzi, w tym parametryzacja i konfiguracja Systemu, tworzenie raportów itp. Zamawiający uprawniony jest do dokonania takich czynności bez konieczności zawierania odrębnych umów lub ponoszenia dodatkowych opłat, chyba że obowiązek zawarcia dodatkowej umowy lub dodatkowych opłat wyraźnie wynika z treści Umowy lub standardowych warunków licencyjnych producenta Oprogramowania standardowego. "

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

5) § 15.6 Umowy - "Licencja na korzystanie z Oprogramowania standardowego jest udzielana jako licencja niewyłączna, na czas oznaczony _____ liczony od dnia _____ i _____ zgodnie z standardowymi warunkami licencyjnymi producenta Oprogramowania standardowego. Licencja na korzystanie z Oprogramowania dedykowanego jest udzielana jako licencja niewyłączna, na czas nieoznaczony a Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania takiej licencji za wyjątkiem sytuacji, w której Zamawiający wykorzystuje Oprogramowanie dedykowane niezgodnie z Umową i nie zaprzestaje takich czynności pomimo otrzymania pisemnego wezwania od Wykonawcy i bezskutecznego upływu 10 dniowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na zaprzestanie naruszeń."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

6) § 15.7 Umowy - "Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Systemu w zakresie Oprogramowania dedykowanego nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub innych podmiotów. Wynagrodzenie obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z funkcjonalności. "

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

7) § 15.8 Umowy - "Zamawiający dopuszcza dostarczenie licencji na Oprogramowanie standardowe na tzw. standardowych warunkach licencyjnych Producenta oprogramowania." Wykonawca oświadcza, że w zakresie, w jakim licencje te mogłyby zostać uznane za sprzeczne z wymaganiami Umowy i OPZ, uzyskał od podmiotu któremu przysługują prawa majątkowe zgodę na modyfikację tych warunków, tak by licencje były zgodne z wymaganiami opisanymi Umową."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

8) § 15.9 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.9?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

9) § 15.12 Umowy - "Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 Umowy, dostarczyć Oprogramowanie standardowe przewidziane w Ofercie oraz udzielić lub zapewnić udzielenie na to Oprogramowanie licencji niewyłącznej, na czas oznaczony wynoszący _____, zgodnie z standardowymi warunkami licencyjnymi producenta Oprogramowania standardowego na czas nieoznaczony, nieograniczonej terytorialnie."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

10) § 15.13 Umowy - O odbiór jakiego Etapu tutaj chodzi? Pytanie w kontekście uzyskania licencji do Oprogramowania Standardowego.

Odpowiedź: Dotyczy to danego Etapu Prac w ramach którego dostarczane jest to Oprogramowanie.

11) § 15.18 Umowy - "Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 Umowy, dostarczyć Oprogramowanie dedykowane przewidziane w Ofercie oraz udzielić niewyłącznej licencji przenieść autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania Dedykowanego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

12) § 15.19 Umowy: Licencja do Oprogramowania Dedykowanego obejmuje następujące pola eksploatacji: a) wykorzystywanie Oprogramowania dedykowanego do potrzeb wewnętrznych Zamawiającego w dowolny sposób zgodny z jego przeznaczeniem, b) instalowanie i deinstalowanie Oprogramowania dedykowanego na serwerach Zamawiającego [oprogramowanie będzie udostępnianie w ramach rozwiązania chmurowego], c) uruchamianie Oprogramowania dedykowanego przy użyciu dowolnej liczby komputerów (klientów), połączonych poprzez sieć z serwerami, d) korzystanie z produktów powstałych w wyniku eksploatacji Oprogramowania dedykowanego w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania, e) trwale lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania dedykowanego w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym zwielokrotnianie dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania dedykowanego, f) utrwalanie i zwielokrotnianie dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci, g) rozpowszechnienie Oprogramowania dedykowanego, jeżeli jest to potrzebne dla wykorzystania Systemu w celu opisanym w OPZ, w szczególności udostępnienie Oprogramowania dedykowanego osobom trzecim w celu korzystania z Systemu, w tym integracji z Systemem, przy czym bez prawa do komercyjnej eksploatacji Oprogramowania dedykowanego, obrotu Oprogramowaniem dedykowanym i jego dystrybucji na rzecz podmiotów trzecich, h) tłumaczenie, przystosowywanie, modyfikacja do własnych potrzeb, zmiana układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian w Oprogramowaniu dedykowanym zarówno przez Zamawiającego, jak i przez inny podmiot wybrany przez Zamawiającego i działający na rzecz

Zamawiającego, z zachowaniem wszystkich określonych w niniejszym ust. pól eksploatacji na części zmienione, i) programowego oraz administracyjnego dostępu do bazy danych oraz hurtowni danych oprogramowania celem wykorzystania zgromadzonych danych i informacji Zamawiającego dla potrzeb innych aplikacji Zamawiającego (integracja) lub raportowania z wykorzystaniem odpowiedniego do tego oprogramowania narzędziowego, j) programowego oraz administracyjnego dostępu do bazy danych oraz hurtowni danych w celu wykorzystywania danych zgromadzonych w bazie dla potrzeb innych aplikacji na drodze zapytań do bazy danych,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

13) Prośba o wyjaśnienie przez Zamawiającego, na konkretnym przykładzie, jakie dane i konkretnie z jakiego rozwiązania informatycznego dotyczą uprawnienia z § 15. 19 lit i) i § 15.19 lit j)? Jaka jest tutaj intencja Zamawiającego i co konkretnie Zamawiający chce osiągnąć poprzez takie uprawnienia? Wydaje się, że te kwestie zostały już pokryte poprzez § 15.19 lit d) Umowy, stąd § 15. 19 lit i) i § 15.19 lit j) budzą nasze wątpliwości.

Odpowiedź: Powyższe zapisy umożliwiają zasilenie danych systemu business intelligence

14) § 15.20 Umowy - "Jeżeli wraz z Oprogramowaniem dedykowanym Wykonawca dostarczył Zamawiającemu dokumentację dotyczącą tego oprogramowania, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu licencji majątkowe prawa autorskie do tej dokumentacji na zasadach określonych w ust. 19 powyżej."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

15) § 15.22 Umowy - "O ile Umowa wyraźnie nie stanowi inaczej, w przypadku, w którym Wykonawca w wykonaniu zobowiązań wynikających z Umowy dostarczy lub stworzy utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, inne niż opisane w poprzednich paragrafach, w tym np.: instrukcje, opisy i inne materiały dla użytkowników końcowych, zbiory i informacje słownikowe lub materiały graficzne, materiały szkoleniowe lub inną dokumentację, Wykonawca udziela niewyłącznej licencji Zamawiającemu na korzystanie z takich utworów na następujących polach eksploatacji przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do takich utworów na wszystkich polach eksploatacji znanych w dniu przeniesienia autorskich praw majątkowych, w tym wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w tym w szczególności: a) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową; b) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy; c) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 1) – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w szczególności w zakresie digitalizacji; d) korzystania przez Zamawiającego i podmioty, którym udostępni on utwory na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, w szczególności do prowadzenia prac związanych z modyfikacją Systemu. e) tłumaczenie, przystosowywanie, modyfikacja do własnych potrzeb, lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian zarówno przez Zamawiającego, jak i przez inny podmiot wybrany przez Zamawiającego i działający na rzecz Zamawiającego, z zachowaniem wszystkich określonych w niniejszym ust. pól eksploatacji na części zmienione. "

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

16) Czy w § 15.22 Umowy chodzi o utwory inne niż programy komputerowe? Na programy komputerowe możemy udzielić tylko niewyłącznej licencji.

Odpowiedź: Tak, chodzi o inne utwory niż programy komputerowe, które zostały przykładowo wskazane w tym postanowieniu („np. instrukcje, opisy i inne materiały dla użytkowników końcowych, zbiory i informacje słownikowe lub materiały graficzne, materiały szkoleniowe lub inną dokumentację”)

17) § 15.24 Umowy - "Udzielenie licencji Przeniesienie praw autorskich majątkowych do utworów wskazanych w ust. 22 następuje z chwilą odbioru danego Etapu obejmującego dane utwory, nie później jednak niż z chwilą ich wydania Zamawiającemu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

18) § 15.26 Umowy - "Wykonawca oświadcza, że dostarczone w ramach realizacji Umowy utwory wymienione w ust. 22 będą oryginalne i nie będą naruszać praw osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że w momencie przekazywania utworów, co do których następuje udzielenie licencji przeniesienie autorskich praw majątkowych, będzie wyłącznym dysponentem majątkowych praw autorskich do tych utworów uprawnionym do udzielania licencji na warunkach wskazanych w Umowie. "

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

19) § 15.28 Umowy powinien ulec wykreśleniu, ponieważ proponowane jest rozwiązanie chmurowe, stąd korzystanie z oprogramowania na infrastrukturze Zamawiającego nie jest możliwe. Ponadto Zamawiający będzie musiał stosować się do standardowych warunków licencyjnych producenta Oprogramowania standardowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.28?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

20) § 15.29 Umowy - "Wykonawca oświadcza, że przekazane w ramach Umowy dobra własności intelektualnej nie będą posiadały żadnych wad prawnych, ani nie będą ograniczać Zamawiającego w korzystaniu z tych dóbr w inny sposób niż wyraźnie opisany Umową lub standardowymi warunkami licencyjnymi producenta Oprogramowania standardowego. Wykonawca pokryje wszelkie opłaty, koszty, odszkodowania lub zadośćuczynienia, które będzie musiał zapłacić Zamawiający, jeżeli powyższe zapewnienie nie okaże się prawdziwe."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

21) § 15.30 Umowy - "Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Utworów, wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy, podczas realizacji i na cele Umowy nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób przez Zamawiającego z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Umowy oraz standardowych warunków licencyjnych producenta Oprogramowania standardowego. Wykonawca pokryje wszelkie opłaty, koszty, odszkodowania lub zadośćuczynienia, które będzie musiał zapłacić Zamawiający, jeżeli powyższe zapewnienia nie okażą się prawdziwe." - Zwracamy uwagę, że dostarczenie licencji jest przecież odpłatne, stąd nie możemy pisać, że nie będą wymagane żadne opłaty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wynagrodzenie za udzielenie licencji zawiera się w cenie ofertowej. Korzystanie z utworów nie może wymagać ponoszenia innych opłat.

22) § 15.31 Umowy - "Wykonawca jest świadomy, że celem Zamawiającego jest możliwość samodzielnego lub za pomocą podmiotów autoryzowanych przez producenta Oprogramowania standardowego osób trzecich utrzymania, serwisu i rozwoju Systemu, w tym utworów stanowiących Oprogramowanie standardowe, które zostały dostarczone lub wykonane w ramach Umowy. Wykonawca oświadcza, że warunki, na których System jest udostępniany Zamawiającemu, nie zawiera ograniczeń, które uniemożliwiałyby dokonanie takich czynności z zastrzeżeniem standardowych warunków producenta Oprogramowania standardowego, dotyczących korzystania z Oprogramowania standardowego, które mają pierwszeństwo i mogą zawierać ograniczenia w ww. przedmiocie. W zamian za uiszczoną opłatę licencyjną (stanowiącą w przypadku niniejszej umowy element wynagrodzenia określonego w § 7 Umowy) Zamawiający otrzymuje prawo do korzystania z Oprogramowania w zakresie określonym w Umowie i przez czas wskazany w Umowie oraz zgodnie z standardowymi warunkami producenta Oprogramowania standardowego. Postanowienia zawarte w niniejszym ustępie stosuje się odpowiednio do dokumentacji oraz innych utworów, jeżeli są one przedmiotem licencji." - Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie może dowolnie, samodzielnie ingerować w Oprogramowanie standardowe. Wszystkie tego rodzaju czynności mogą być wykonywane przez autoryzowanych przedstawicieli producenta lub bezpośrednio przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie w sposób sprzeczny w Umową lub standardowymi warunkami licencyjnymi Producenta na Oprogramowanie standardowe ingerował w to oprogramowanie.

23) § 15.32 Umowy - "Intencją Stron jest udzielenie Zamawiającemu wszelkich praw do korzystania z Systemu, w tym licencji i sublicencji na korzystanie z Oprogramowania dedykowanego Systemu na czas nieokreślony. Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiedzenia ww. licencji i sublicencji, a gdyby takiego wypowiedzenia dokonał, to następuje ono z zachowaniem 10-letniego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego." - Zwracamy uwagę, że licencja na Oprogramowanie standardowe jest udzielna w modelu subskrypcyjnym, na określony czas.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

24) § 15.33 Umowy powinien ulec wykreśleniu, ponieważ jesteśmy związani standardowymi warunkami licencji producenta Oprogramowania standardowego również w tym zakresie. Producent nie zgodzi się na wypowiedzenie licencji za 12 miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego. Licencja ulega wypowiedzeniu w sposób natychmiastowy w sytuacji, gdy użytkownik wielokrotnie lub poważnie narusza główne zobowiązania określone w umowie licencji. Nie możemy zagwarantować warunków oczekiwanych przez Zamawiającego, producent nie wyraża zgód na odstępstwa od standardowych warunków.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

25) § 15.34 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Nie rozumiemy za bardzo tego postanowienia. O jaki podmiot trzeci tutaj chodzi? Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.34 Umowy ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Postanowienie to dotyczy sytuacji, gdy producentem oprogramowania nie jest wykonawca.

26) § 15.35 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.35?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

27) § 15.36 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Nie możemy wziąć na siebie odpowiedzialności za naruszenia warunków licencji Oprogramowania standardowego przez Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.36?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

28) § 15.37 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.37?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

29) § 15.38 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Wykonawca nie może zapewnić Zamawiającego, że producent Oprogramowania standardowego nie będzie wykonywał praw autorskich osobistych do oprogramowania standardowego (np. prawa do zmian tego oprogramowania czy też oznaczania tego oprogramowania jako pochodzącego od producenta). Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.38?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

30) § 15.42 Umowy - o jakie definicje procesów tutaj chodzi? Czy tutaj chodzi o jakieś oprogramowanie? Pytanie w kontekście oczekiwania przez Zamawiającego przeniesienia licencji do tych procesów.

Odpowiedź: Użyte w Systemie i dokumentacji przy opisie procesów realizowanych przy użyciu Systemu.

31) § 15.44 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Proponujemy rozwiązanie chmurowe, stąd dostęp do takiego rozwiązania, w tym modyfikacje, odbywają się na warunkach producenta Oprogramowania standardowego. W przypadku usług gwarancji to nie rozumiemy dlaczego podmiot trzeci miałby świadczyć tego rodzaju usługi, skoro gwarancji udziela Wykonawca? Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.44?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

32) § 15.45 Umowy powinien ulec wykreśleniu. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie o jakie bazy danych może tutaj chodzić? Naszym zdaniem bardziej prawidłowe byłoby stwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa do zawartości baz danych, wprowadzonych przez Zamawiającego. Sama baza danych, rozumiana jako funkcjonalność udostępniania przez producenta Oprogramowania standardowego, część Oprogramowania standardowego,

pozostaje przedmiotem praw autorskich producenta Oprogramowania standardowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 15.45?

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 15 ust. 45 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do zawartości baz danych funkcjonujących w ramach Systemu.”

Pytanie nr 5

§ 7.6 Umowy – nie możemy wskazać maksymalnego wynagrodzenia nie wiedząc na jaki okres ma zostać udzielona licencja na oprogramowanie standardowe. Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego i stosowne zmiany § 7.6 Umowy.

Odpowiedź: Licencje w ramach zamówienia mają być zapewnione na czas nieoznaczony i niewypowiadalne (tzw. licencje wieczyste).

Pytanie nr 6

§ 8.1 Umowy – kiedy będą mogły zostać wystawione faktury za licencje? To pytanie łączy się z kolei z zapytaniem do kiedy wykonawca ma zapewnić licencje?

Odpowiedź: Faktura za licencje do Oprogramowania standardowego może zostać wystawiona po zakończeniu Etapu 2.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wszelkie płatności wynikające z Umowy dokonywane będą na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę, po wykonaniu każdego z Etapów. Faktura za licencję, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 9, będzie płatna z góry po odbiorze Etapu 2.”

Pytanie nr 7

§ 8.1 Umowy – kiedy będą mogły zostać wystawione faktury za licencje na kolejne 12 miesięczne okresy licencji? To pytanie łączy się z kolei z zapytaniem na jaki łączny okres mają zostać wystawione licencje ? Zamawiający nie może zagwarantować stałej opłaty za licencje na czas nieokreślony. Wysokość opłaty ustala producent, który nie zgodzi się na gwarancję stałej opłaty przez nieoznaczony czas.

Odpowiedź: Wykonawca musi w ofercie podać całkowity koszt niewypowiadalnej licencji na czas nieoznaczony (licencja wieczysta). Płatność za licencję jednorazowa, z góry, zgodnie ze zmodyfikowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie nr 8

§ 10 Umowy – przez jaki okres mają być świadczone usługi rozwojowe? Przez ile miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktem 6 SWZ dla Etapu 7:

Etap 7 Gwarancja, świadczenie usługi Serwisu, Rozwoju

Czas przewidziany na realizację: 45 miesięcy od dnia dokonania odbioru Etapu 2.

Pytanie nr 9

W § 10.8 jest odwołanie do § 1.10 ,przy czym nie ma § 1.10 - o odwołanie do jakiego punktu tutaj chodzi?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 10 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie jest zobowiązany do zlecania Prac Rozwojowych ani do pełnego wykorzystania wymiaru Prac Rozwojowych (7.000 roboczogodzin). Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu niewykorzystania pełnego wymiaru Prac Rozwojowych z zastrzeżeniem kolejnego zdania. Gwarantowany zakres zamówienia w zakresie Prac Rozwojowych, wynosi 30% wymiaru roboczogodzin Prac Rozwojowych, wskazanego w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy.”

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie rozwiązania ERP w formie usługi w modelu subskrypcyjnym? Subskrypcje będą obejmować: - prawo używania oprogramowania - wymaganą dla oprogramowania infrastrukturę w data center proponowanym przez Oferenta - zarządzanie infrastrukturą - bezpieczeństwo usługi potwierdzone przez ISO/BS, SOC - usługi utrzymania systemu (dostępność, wydajność, backup) - zapewnienie odpowiedniego SLA dla dostępności oprogramowania (99,7% dla systemu produkcyjnego) - serwis oprogramowania (nowe wersje, noty, lokalizacja) - otwarty kod źródłowy dla części aplikacyjnej oferowanego systemu - wbudowane w oferowany system środowisko rozwojowe z możliwością modyfikacji kodu źródłowego w części aplikacyjnej przez Zamawiającego lub tworzenie własnego kodu przez Zamawiającego lub wskazane przez niego podmioty

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia rozwiązania w modelu subskrypcyjnym.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuści sformułowanie, że system musi być zgodny z aktami prawnymi wymienionymi w Załączniku nr 1 do OPZ po wdrożeniu? Z jakiego systemu w zakresie obszarów objętych przedmiotowym zapytaniem obecnie korzysta Zamawiający? Uprzejmie prosimy o podanie więcej informacji w obszarze rozliczenia ze studentami celem przygotowania rzetelnej wyceny

Odpowiedź: System musi być zgodny z aktami prawnymi wymienionymi w załączniku nr 1 na dzień składania oferty. Zamawiającym wykorzystuje HMS/efka, HMS/ESTE, HMS/admin, HMS/GEM, Softkam w zakresie finansów i księgowości oraz JHSM/limity w zakresie budżetowania firmy Kalasoft. W obszarze rozliczeń ze studentami w zakresie akademików oraz opłat za usługi edukacyjne w momencie uruchomienia nie będzie rozliczeń z pojedynczymi studentami. Rozliczenia ze studentami będą w systemach dziedzinowych.

Pytanie nr 12

Czy świadczenie pod nazwą „przeprowadzenie integracji Systemu z infrastrukturą i systemami zidentyfikowanymi w analizie” (punkt 4.1. SWZ, s. 2 i 3) należy rozumieć w ten sposób, że wykonawca przed zawarciem umowy otrzyma listę posiadanych przez zamawiającego systemów, a następnie w ramach analizy przedwdrożeniowej zostanie ustalony zakres integracji, czy też w ramach analizy przedwdrożeniowej wykonawca ma dopiero ustalić systemy posiadane przez zamawiającego? Spółka stoi na stanowisku, że świadczenie należy wykonać przy uprzedniej znajomości systemów posiadanych przez zamawiającego;

Odpowiedź: Wykaz systemów wymagających integracji został wskazany przez Zamawiającego w OPZ. W ramach analizy przedwdrożeniowej zostanie przez Wykonawcę zweryfikowany oraz ustalony szczegółowy zakres integracji i migracji ze wskazanymi przez Zamawiającego systemami, w tym oferowanym przez niego systemem.

Pytanie nr 13

W ramach wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści Załącznika nr 1 do Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia wnosi o doprecyzowanie lub uzupełnienie w zakresie:

a) kryteriów oceny zgodności z wymaganiami prawnymi (Załączka: Ogólne), tj. wnoszę o ich wskazanie?;

b) kryteriów akceptacji dla wymagania o nazwie System umożliwia wykonanie raportu czy zachowana jest "czystość obrotów" (Załączka: Księga Główna);

c) spełniania wymagania o nazwie System umożliwia wczytywanie/ generowanie wyciągów elektronicznych w używanych w Polsce formatach poprzez umożliwienie import plików csv (Załączka: Płatności, rozliczenia);

d) spełniania wymagania o nazwie System zapewnia prowadzenie ewidencji sprzedaży i zakupów umożliwiających sporządzenie deklaracji i informacji informacyjnych, w tym JPK_VAT, oraz ich korekt, bezpośrednio w oparciu o ewidencje generowane przez system poprzez umożliwienie eksport plików i zestawień (Zakładka: Podatki);

e) integracji z systemem e-deklaracje, tj. czy zamawiający przewiduje takie świadczenie

Odpowiedź: Odnośnie:

- a) Wykaz jest w załączniku numer 2 do OPZ.
- b) dla zdefiniowanych zakresów kont system ma wbudowany raport zapisów tylko po stronie Wn lub Ma.
- c) tak
- d) System generuje automatycznie JPK_VAT
- e) tak

Pytanie nr 14

Zgodnie z punktem 4.1 SWZ, moduły systemu klasy ERP obejmują 9 enumeratywnie wymienionych modułów (vide: str. 3 SWZ). Przedmiotem zamówienia nie jest objęty system Kadrowo - Płacowy. Wykonawca w związku z powyższym prosi Zamawiającego o udzielenie wyjaśnień:

1) w jakim celu Wykonawca ma dostarczyć wersję demo systemu Kadrowo - Płacowego, nie objętego przedmiotem zamówienia,

a dodatkowo,

2) skoro system Kadrowo - Płacowy nie jest przedmiotem zamówienia, dlaczego jednym z wymagań dotyczących analityków (punkt 7.2 tabela, punkt 4 ppkt 2 lit. c) - vide: str. 6 in fine SWZ) jest, aby jedna z 4 osób pełniących funkcję Analityka w okresie ostatnich 5 lat pełniła funkcję analityka w projekcie wdrożenia klasy ERP zakończonym odbiorem, w obszarze kadrowo - płacowym w uczelni.

Wykonawca zwraca uwagę, że oba powyżej wskazane wymagania Zamawiającego są niezgodne z SWZ w zakresie przedmiotu zamówienia i jako takie nie mieszczą się w ramach zamówienia. W tej sytuacji Wykonawca wnosi o wykreślenie z SWZ obu ww. wymagań, które nie są objęte przedmiotem zamówienia, tym bardziej, że SWZ w tej części rażąco narusza dyspozycję art. 112 ust. 1 PZP, to jest zasadę proporcjonalności wyrażoną tym przepisem. Sformułowanie ww. wymagań w żaden sposób nie może oceniać kompetencji Wykonawcy w zakresie jego zdolności do należytego wykonania zamówienia, zwłaszcza że zamówienie dotyczy innego przedmiotu.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w ten sposób, że:

1. wykreśla się z punktu 4.1. rozdziału 4 SWZ: Opis przedmiotu zamówienia: „Dostarczenie wersji demo systemu Kadrowo-Płacowego zintegrowanego z dostarczonym system ERP”.
2. punkt 7.2 tabela, punkt 4 ppkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:
 - c) co najmniej 4 osoby, które pełnić będą funkcję Analityka i spełnią poniższe wymagania:
 - w okresie ostatnich 5 lat pełnili funkcję analityka w projekcie wdrożenia systemu klasy ERP zakończonym odbiorem, obejmującym minimum 3 z następujących obszarów funkcjonalnych: Finanse i Księgowość, Środki trwałe, Zakupy, Budżetowanie, Sprawozdawczość finansowa, a dodatkowo jedna z tych osób spełni poniższe wymaganie:
 - w okresie ostatnich 5 lat pełniła funkcję analityka w projekcie wdrożenia systemu klasy ERP zakończonym odbiorem,
3. wykreśla się pkt 5 z § 1 ust. 1 załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy.

Pytanie nr 15

Czy zamawiający ma zdefiniowane pojęcia „robot” oraz „funkcjonowanie testów automatycznych z wykorzystaniem robotów”, o których mowa w punkcie 10.3. pkt 6 SWZ? Jeżeli pojęcia te są zdefiniowane, to prosi się o ich doprecyzowanie, gdyż punktem 22.1.5 „posiadanie robotów do testowania” stanowi aż 20 proc. kryterium wagi; w ramach wyjaśnienia wspomnianego kryterium SWZ chodzi o ustalenie, jakie konkretnie testy przy wykorzystaniu robotów mają być wykonywane, co jest tym „robotem”, jaka ma być ich liczba i obciążenie procentowe funkcjonalności.

Odpowiedź: Oprogramowanie, które będzie testować przyjęte rozwiązania. Np. wprowadzi 100 faktur, poleceń księgowych, dokumentów OT czy wyciągów, przy danych ustawieniach systemu. Chodzi o możliwość ustawienia i wprowadzania przez „bota” dowolnego dokumentu, który ma charakter powtarzalny, co umożliwi na szybsze i bardziej efektywne testowanie systemu.

Pytanie nr 16

Czy zamawiający na s. 2 Załącznika nr 1 do SWZ wskazując na zobowiązanie: W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązuje się wykonać następujące świadczenia na rzecz Zamawiającego: (...) dostawa, instalacja oraz konfiguracja dedykowanej infrastruktury informatycznej pozwalającej na prawidłowe funkcjonowanie Systemu, a na s. 3 Załącznika nr 1 do SWZ (punkt 3) pisząc: Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa infrastruktury informatycznej obejmuje zamówieniem infrastrukturę informatyczną, czy też zamówienie nie obejmuje infrastruktury informatycznej. Z uwagi na sprzeczność obu postanowień Spółka wnosi o ewentualne szczegółowe przedstawienie, co ma się składać na zamawianą infrastrukturę informatyczną.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis, zgodnie z którym przedmiotem zamówienia nie jest dostawa infrastruktury informatycznej. Wskazany zapis odnosi się do konfiguracji dedykowanej infrastruktury technicznej udostępnionej przez Zamawiającego, na podstawie wytycznych Wykonawcy po przeprowadzeniu przez niego analizy przedwdrożeniowej, tj. instalacji dodatkowego niezbędnego oprogramowania koniecznego do prawidłowego funkcjonowania dostarczanego systemu, konfiguracji systemu operacyjnego, zmiennych środowiskowych oraz/lub konfiguracji portów i usług.

Pytanie nr 17

Czy – z uwagi na s. 7 Załącznika nr 1 do SWZ (etap 6 w zakresie procedury disaster recovery) –zamawiający posiada BCP (business continuity plan) i udostępni go w ramach tego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni wszystkie niezbędne informacje w celu realizacji zamówienia przez wykonawcę.

Pytanie nr 18

Czy – z uwagi na s. 9 Załącznika nr 1 do SWZ posłużenie się określeniem: „System musi posiadać nowoczesny, skalowalny interfejs użytkownika, który nie sprawi trudności w obsłudze użytkownikom, oraz osobom z niepełnosprawnościami” – zamawiający zdefiniował, co konkretnie oznacza „skalowalny interfejs użytkownika”, określił jednostkę miary lub inne kryteria dla warunku nowoczesności interfejsu użytkownika oraz dla cechy (warunku) braku trudności w obsłudze; w ocenie Spółki określenia „skalowalny”, „nowoczesny” oraz „trudność w obsłudze” mają charakter wieloznaczny i wymagają doprecyzowania lub usunięcia

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o zapewnienie spełnienia wymagań WCAG na poziomie min. 2.1 zgodnym z obowiązującymi standardami, co najmniej AA

Pytanie nr 19

Czy – z uwagi na s. 10 Załącznika nr 1 do SWZ posłużenie się określeniem: „ADFS/LDAP - W ramach integracji możliwa będzie autentykacja i autoryzacja Użytkowników” – zamawiający ustalił, czy LDAP będzie przechowywał tylko dane do uwierzytelniania (autentykacja), czy także dane do autoryzacji: role użytkowników, uprawnienia do zakresu danych, uprawnienia

do funkcji, struktura organizacyjna i inne; Spółka wnosi o doprecyzowanie autoryzacji, gdyż ma to znaczenie dla wykonania intergracji.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada wykorzystanie Active Directory do uwierzytelniania, autoryzacji użytkowników, udostępniania informacji o tożsamości oraz zarządzania uprawnieniami i dostępem do zasobów z poziomu grup.

Pytanie nr 20

Załącznik nr 8 do SWZ - Projekt umowy

a. Jaki jest cel wprowadzenia definicji Awarii, Usterki i Wady w zakresie systemu produkcyjnego? Nie ma takich statusów w definicji Błędów?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w zakresie ww. definicji.

Działając art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że w Definicjach:

1) „Błąd krytyczny” otrzymuje brzmienie: „Błąd krytyczny – działanie Systemu – po produkcyjnym starcie Systemu – (i) niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Powykonawczą, Analizą lub (ii) brak działania Systemu, które uniemożliwia eksploatację podstawowych funkcji Systemu lub powoduje uszkodzenie, utratę danych lub nie pozwala na znalezienie takiego sposobu używania Systemu, aby obejść skutki błędu lub (iii) usterka powodująca zatrzymanie pracy całego systemu lub zatrzymanie krytycznego procesu uniemożliwiające terminową realizację obligacyjnych zobowiązań (np. wysyłkę JPK, czy dokonania płatności kontrahentowi z systemu)”

2) „Błąd ważny” otrzymuje brzmienie: „Błąd ważny – działanie Systemu – po produkcyjnym starcie Systemu – niepoprawne to znaczy niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Dokumentacją Powykonawczą, Analizą, działanie Systemu, które ma istotny wpływ na możliwość zastosowania lub zastosowanie Systemu, nie uniemożliwiając jednak funkcjonowania całego Systemu w sposób opisany w definicji Błędu krytycznego. Nie ma możliwości pełnej realizacji procesu rozpoczętej pracy.”

3) „Wada” otrzymuje brzmienie: „Wada – jest to:

-przed produkcyjnym startem Systemu - oznacza niezgodność Prac/produktów z Umową lub Dokumentacją Projektową lub Analizą,

-Błąd krytyczny, Błąd ważny, Błąd normalny, które po produkcyjnym starcie Systemu powodują niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Dokumentacją Powykonawczą, Analizą, działanie Systemu. Nie są Wadami Systemu wady oprogramowania Producentów”

4) usuwa się definicję „Awarii” i „Usterki”.

b. W zakresie punktu „Infrastruktura Chmurowa – oznacza infrastrukturę, z której Zamawiający może korzystać w ramach subskrypcji usług chmurowych na platformie AZURE, koniecznych do realizacji Prac Wdrożeniowych”. Zgodnie z § 6 pkt 3 za dostarczenie infrastruktury odpowiada Zamawiający. W jaki sposób Zamawiający przekaże dostęp? W jakim terminie Zamawiający przekaże dostęp do Infrastruktury i jak ten proces w przypadku opóźnień będzie wpływał na termin realizacji umowy?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że z definicji wskazanych w Umowie wykreśla się definicję „Infrastruktury Chmurowej”.

c. „Start Produkcyjny – data pierwszej transakcji zarejestrowanej w Systemie, tj. moment uruchomienia systemu do działalności operacyjnej Zamawiającego, którą Strony określają na dzień 1 stycznia 2025 r.” czy Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia terminu Startu Produkcyjnego w przypadku znacznego przesunięcia się terminu wyboru Wykonawcy, opóźnień w zakresie podpisania umowy lub opóźnień produkcyjnych nie leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

d. W zakresie § 1 PRZEDMIOT UMOWY punkt 1 – prosimy o doprecyzowanie definicji technologii Webowej.

Odpowiedź: Oznacza to, że z punktu widzenia użytkownika dostęp do Systemu odbywa się za pomocą przeglądarki internetowej, a System znajduje się na zasobach serwerowych Zamawiającego.

e. W zakresie § 2 ORGANIZACJA PROJEKTU - Terminy są mocno napięte, dodatkowo w przypadku startu produkcyjnego ograniczony jest datą dzienną. Prosimy o wyjaśnienie, co się zdarzy w przypadku niewdrożenia systemu do 31 grudnia z powodów innych niż przewidziane przez Zamawiającego przesłanki zmiany terminu - w szczególności okoliczności takie, które Strony mogły przewidzieć - opóźnienia Zamawiającego, inne możliwe do przewidzenia okoliczności, jak późne podpisanie umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie udziela odpowiedzi na hipotetyczne scenariusze wydarzeń określone przez wykonawcę.

f. W zakresie § 2 ORGANIZACJA PROJEKTU punkt 2.6 prosimy o wydłużenie zmiany terminu realizacji Szkoleń i Dokumentacji z 45 dni do 120 dni od dnia zakończenia etapu 2. Szkolenia oraz odbiór dokumentacji jest mocno zależny od Zamawiającego. Przewidujemy brak dostępności osób po stronie Zamawiającego wynikającego z prac wdrożeniowych. Dokumentacja będzie zależna od procesu wdrożenia Etapu 2 i także realizacji prac analitycznych Etapu 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

g. W zakresie § 2 ORGANIZACJA PROJEKTU punkt 2.3 Prosimy o rozważenie przesunięcia terminu realizacji z 240 dni na 365 dni. Część wymagań będzie mogła być zrealizowana ze względu na swój charakter do końca roku 2025.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

h. W zakresie § 4 PROCEDURA ODBIORU PRAC prosimy o wskazanie w jaki sposób będą odbierane (potwierdzone) usługi serwisowe?

Odpowiedź: Poprzez potwierdzenie w systemie zgłoszeń Wykonawcy przez Zamawiającego.

i. W zakresie § 4 PROCEDURA ODBIORU PRAC – Wskazana Procedura niewystarczająco precyzuje w jaki sposób będą wykonywane testy, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował przekazane mu do odbioru prace?

Odpowiedź: Użytkownicy będą weryfikować, czy oddane funkcjonalności spełniają oczekiwania Zamawiającego zapisane w OPZ oraz Analizie Przedwdrożeńiowej. Dodatkowo jeżeli wykonawca dostarczy narzędzie, które będzie umożliwiało wprowadzanie dokumentów za pomocą robotów, to również one będą wykorzystywane do testowania ustawień w Systemie.

j. W zakresie § 4 PROCEDURA ODBIORU PRAC Punkt 2 - Na czym może polegać nienależyte wykonanie prac, jeżeli nie są dotknięte Wadą?

Odpowiedź: Procedura odbioru wskazana w pkt 2 ust. 1 § 4 obejmuje nie tylko wdrożenie, ale również np. Etap 6 – szkolenia, dokumentacja, których nie obejmuje definicja Wady odnosząca się do działania Systemu.

k. W zakresie § 4 PROCEDURA ODBIORU PRAC Punkt 5 – Prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju objaśnień ma udzielić Wykonawca w przypadku niepodpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru lub niezgłoszenia uwag. Czy wyjaśnienie „Zamawiający nie zgłosił uwag” będzie wystarczające?

Odpowiedź: Wykonawca winien opisać stan faktyczny poprzedzający i uzasadniający sporządzenie jednostronnego protokołu odbioru.

l. W zakresie § 6 ZOBOWIĄZANIA ZAMAWIAJĄCEGO Punkt 3 Jaką infrastrukturę ma na myśli Zamawiający, co się na nią składa? Czy ma być infrastruktura wyspecyfikowana przez Wykonawcę w Analizie?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje maszynami wirtualnymi oraz licencjami na te maszyny, systemem operacyjnym oraz oprogramowaniem zabezpieczającym. Dostarczone rozwiązanie musi umożliwiać replikację danych pomiędzy dwoma suwenirami Zamawiającego.

m. W zakresie § 8 WARUNKI PŁATNOŚCI w punktach „Faktury za wykonanie Prac Rozwojowych będą wystawiane raz na 3 miesiące jako zbiorcza suma po odbiorze danego Zamówienia na kwotę stanowiącą iloczyn stawki za roboczogodzinę wynikający z treści Oferty oraz liczby zleconych godzin przez Zamawiającego. Faktury za wykonanie usług serwisowych wystawiane będą raz na 6 miesięcy po odbiorze każdego miesiąca realizacji usługi, ostatni okres opłaty serwisowej będzie obliczony w wysokości proporcjonalnej do okresu 6 miesięcy.” Prosimy o weryfikację tych punktów, ponieważ postanowienia są niezgodne z przepisami ustawy o VAT i narażają każdego z Wykonawców na odpowiedzialność karno-skarbową. Wnosimy o takie zmodyfikowanie przywołanych postanowień, aby płatność następowała na podstawie protokołu odbioru zleceń realizowanych w ramach Prac Rozwojowych a płatność za Usługi Serwisowe po każdym z zakończonych miesięcy potwierdzonym raportem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

n. W zakresie § 9 USŁUGI SERWISOWE – prosimy o dopisanie postanowienie, że Wykonawca nie odpowiada za Błędy wynikające z Standardowego Oprogramowania Producenta – i w przypadku stwierdzenia takich błędów będzie realizował kroki do znalezienia rozwiązania poprzez zgłoszenie ich do Producenta Oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

o. W zakresie § 13 GWARANCJA punkt 1 prosimy o wskazanie co ma obejmować gwarancja, do której udzielenia obowiązany jest Wykonawca. Jaka jest relacja gwarancji do usług serwisowych?

Odpowiedź: Pojęcie Gwarancji reguluje Kodeks Cywilny. Usługi serwisowe są pojęciem szerszym obejmującym między innymi dostarczenie nowych wersji oprogramowania, funkcjonalności czy dostosowanie systemu do zmian w prawie.

p. W zakresie § 13 GWARANCJA – w związku z tym, że Zamawiający oczekuje udzielenia przez Wykonawcę gwarancji jakości prosimy o wyłączenie rękojmi za wady.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

q. W zakresie § 13 GWARANCJA punkt 7 prosimy o wyjaśnienie czym różnią się Awaria i Usterka od Błędów zdefiniowanych w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 20 lit. a.

r. W zakresie § 15 PRAWA AUTORSKIE Punkt 6 i 7 W przypadku oferty na rozwiązanie chmurowe Wykonawca nie będzie w stanie zagwarantować realizacji tych dwóch punktów – mając na uwadze modele dystrybucji rozwiązań chmurowych nie jest możliwe zaoferowanie oprogramowania, na które zostałaby udzielona licencja na czas nieokreślony. W przypadku wygaśnięcia subskrypcji, Zamawiający jest zobowiązany kupić przedłużenie, aby korzystać z oprogramowania na kolejny okres. Dodatkowo taka licencja obowiązuje na okres jej zakupu. W przypadku wyboru Wykonawcy, który zaoferuje licencje w formie Subskrypcji, Zamawiający

jest zobowiązany do utrzymania subskrypcji przez okres trwania całej realizacji wdrożenia i utrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje systemu w wersji webowej, a nie chmurowej. Zamawiający oczekuje dostarczenie licencji na czas nieoznaczony. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenie rozwiązania w modelu subskrypcyjnym.

s. W zakresie § 15 PRAWA AUTORSKIE Punkt 30 i 31 są powtórzeniem ust. 2 i 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

t. W zakresie § 15 PRAWA AUTORSKIE Punkt 32 – Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować tego punktu w przypadku licencji typu Subskrypcja. Czy Zamawiający przewiduje zmianę tego zapisu, aby Wykonawca mógł zaproponować licencje typu subskrypcja terminowa?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenie rozwiązania w modelu subskrypcyjnym.

u. W zakresie § 15 PRAWA AUTORSKIE Punkt 32 – Brakuje stwierdzenia, kto składa wskazane Oświadczenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie rozumie o jakie oświadczenie pyta wykonawca.

v. W zakresie § 15 PRAWA AUTORSKIE Punkt 44 „Wykonawca wyraża zgodę na zlecenie usług serwisowych/usługi wsparcia, gwarancji, rozwoju oraz modyfikacji systemu (baz danych) innym podmiotom.” - Jaka jest intencja Zamawiającego? Czy Zamawiający rozważa możliwość wprowadzenia dodatkowego podmiotu świadczącego te usługi?

Odpowiedź: Zamawiający podpisuje umowę z Wykonawcą i z nim będzie wiązał go stosunek prawny.

w. § 18 ZMIANY UMOWY – Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie innych przesłanek zmiany terminu z powodu okoliczności, które mogą wystąpić, a które obie Strony mogły przewidzieć - późne podpisanie umowy itd.?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje innych przesłanek niż te, które zostały zawarte w umowie.

x. § 19 WALORYZACJA WYNAGRODZENIA Ust. 1 punkt 1 – prosimy o zmianę minimalnej wartości wskaźnika inflacji na 3%, Wskaźnik inflacji w lipcu br. wyniósł 4,2%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

y. § 20 ODSTĄPIENIE LUB WYPOWIEDZENIE UMOWY ust. 7 – Prosimy o wyjaśnienie relacji tego ustępu do ust. 10.

Odpowiedź: W przypadku odstąpienia od umowy ust. 7 wskazuje na możliwość dokonania odbioru prac wykonanych do chwili ich przerwania. W kolejnych ustępach, w tym w ust. 10, wskazano szczegółową procedurą dokonania takiego odbioru.

z. § 20 ODSTĄPIENIE LUB WYPOWIEDZENIE UMOWY ust. 14 – proszę o doprecyzowanie jakie informacje mają zostać przekazane przez Wykonawcę oraz w jakiej formie. Na czym ma polegać transfer wiedzy?

Odpowiedź: Wykonawca winien przekazać całość informacji umożliwiającą korzystanie z systemu. Forma zostanie wskazana przez Zamawiającego.

aa. § 23 ZATRUDNIENIE NA PODSTAWIE UMOWY O PRACĘ ust. 1 – prosimy o doprecyzowanie definicji prac administracyjnych.

Odpowiedź: Związanych z obsługą w ramach tzw. ogólnego zarządu wykonawcy.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia

1. Zamawiający wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia poniższe punkty „ Miejsce dostawy/instalacji Serwerownia ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków. Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa infrastruktury informatycznej. Wdrożone rozwiązania musi umożliwiać funkcjonowanie redundantnego środowiska z automatycznym przełączaniem awaryjnym zbudowanego w oparciu o klastę HA. Wysoka dostępność (HA) musi umożliwiać systemowi przeniesienie całego obciążenia z serwera, który uległ awarii, na inny serwer (całość rozwiązania). Load balancer, ma za zadanie rozdzielać kolejki żądań przychodzących między serwerami klastry. Baza danych musi posiadać funkcjonalność replikacji danych „w locie” pomiędzy dwoma lokalizacjami Zamawiającego. Całość rozwiązania musi zostać oparta o środowisko wirtualizacji umożliwiające zarządzania z poziomu systemu VMware vSphere posiadanym przez. Zapewnienie skalowalnego środowiska pozwoli zapewnić bezawaryjną i optymalną pracę systemu w kolejnych latach. System musi zostać zainstalowany na infrastrukturze informatycznej Zamawiającego. Zamawiający dostarczy licencje oprogramowania: systemu operacyjnego, systemu wirtualizacji, systemu backup. „Prosimy o informację, co w przypadku gdy Wykonawca będzie proponował rozwiązanie oparte o chmurowy system SAAS. Czy zamawiający dopuści takie rozwiązanie? Jeśli tak to wskazane wymagania nie będą miały uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie rozwiązania o chmurowy system SAAS. Przedmiotem zamówienia jest dostawa zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP, z modułem budżetowania i finansów, który ma zostać wdrożony w środowisku Zamawiającego w trzech wersjach: produkcyjna (podstawowa oraz rozszerzona), testowa oraz deweloperska. W ramach zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do wdrożenia systemu, przeprowadzenia integracji oraz migracji danych, świadczenia usług gwarancji, serwisu, prac rozwojowych systemu zgodnie z potrzebami Zamawiającego oraz wykonania szkoleń. Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na oprogramowanie dedykowane oraz dostarczy licencje na oprogramowanie standardowe, które obejmuje system, bazy danych oraz licencje dostępowe dla użytkowników lub/i jego niezbędne elementy, jak również na dokumentację techniczną zgodnie z warunkami określonymi w umowie. Dostarczone w ramach zamówienia licencje mają być niewypowiadalne i zapewnione na czas nieoznaczony, tzw. licencje wieczyste. Zamawiający będzie korzystał z dostarczonego oprogramowania zgodnie z udzielonymi licencjami, które nie przewidują ingerencji w kod źródłowy oprogramowania standardowego. Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa infrastruktury informatycznej. Maszyny wirtualne, system operacyjny, system wirtualizacji oraz system backupu będą dostarczone przez Zamawiającego.

System ma funkcjonować w wersji webowej i być zainstalowany na infrastrukturze informatycznej Zamawiającego, zlokalizowanej w serwerowni Cyfronet oraz serwerowni przy ul. Warszawskiej 24 w Krakowie. Infrastruktura ma być zarządzana w modelu on-premise, co oznacza, że całość operacji i zasobów będzie hostowana wewnętrznie na środowisku Zamawiającego, bez wykorzystania zewnętrznych usług chmurowych. Wdrożone rozwiązanie musi zapewniać wysoką dostępność (HA) poprzez stworzenie redundantnego środowiska opartego na klastrze HA, który umożliwia automatyczne przełączanie awaryjne. W przypadku awarii jednego z serwerów, system automatycznie przeniesie obciążenie na inny serwer, co zapewni ciągłość działania. W ramach tego środowiska, funkcję równoważenia obciążenia (load balancer) będzie pełniło oprogramowanie, które rozdzieli kolejki żądań między serwerami w klastrze. Baza danych systemu musi posiadać funkcjonalność replikacji danych „w locie” pomiędzy dwoma lokalizacjami Zamawiającego, co zapewni integralność i dostępność danych. Całe rozwiązanie będzie opierać się na środowisku wirtualizacji zarządzanym przez

system VMware vSphere, który jest już posiadany przez Zamawiającego. Skalowalne środowisko wirtualizacyjne ma na celu zapewnienie bezawaryjnej i optymalnej pracy systemu w przyszłości.

W ramach analizy przedwdrożeńowej, Wykonawca zweryfikuje i ustali szczegółowy zakres integracji i migracji z innymi systemami wskazanymi przez Zamawiającego, w tym z systemem HMS, do którego Zamawiający dysponuje API-REST. Wszystkie koszty związane z integracją, migracją systemów oraz określeniem zakresu wymaganych danych i ich formatów zostaną poniesione przez Wykonawcę. Ostateczne wytyczne dotyczące konfiguracji infrastruktury oraz dodatkowych wymagań systemowych zostaną opracowane na podstawie analizy przedwdrożeńowej przeprowadzonej przez Wykonawcę.

2. W punkcie 2 - Opis i cel przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga "dostawa, instalacja oraz konfiguracja dedykowanej infrastruktury informatycznej pozwalającej na prawidłowe funkcjonowanie Systemu". Czy Zamawiający akceptuje instalację i konfigurację systemu ERP z wykorzystaniem platformy chmurowej, gdzie infrastruktura jest zarządzana w modelu chmurowym? Takie podejście minimalizuje potrzebę zakupu i zarządzania lokalnym sprzętem serwerowym, jednocześnie zapewniając zgodność z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi wydajności i bezpieczeństwa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie oprogramowania ERP z wykorzystaniem platformy chmurowej.

3. Zamawiający w punkcie „Nowoczesne i sprawdzone technologie wskazał wymaganie” System musi być przygotowany w oparciu o najnowsze technologie, musi umożliwiać obsługę mechanizmów autentykacji i bezpieczeństwa (https, SSL). Uwierzytelnianie przy użyciu dedykowanego szablonu stosowanego w systemach Zamawiającego.” Prosimy o wskazanie sposobu uwierzytelniania stosowanego w systemach Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający do uwierzytelnienia wykorzystuje system ADSF/LDPA z wykorzystaniem wizualnego szablonu PK.

4. W punkcie 2 - „Opis i cel przedmiotu zamówienia” Zamawiający wymaga „przygotowanie VAT JPK, JPK KR w zakresie wymaganym prawem przez PK” Prosimy o zmianę na postanowienie „przygotowanie VAT JPK, JPK KR w zakresie wymaganym prawem i obowiązujący na czas analizy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

5. W punkcie 5 - „Terminy realizacji” Zamawiający oczekuje: Etap 3 „Uruchomienie systemu wersji rozszerzonej” Czas przewidziany na realizację: do 240 dni od dnia podpisania Umowy Prosimy o zmianę na: Czas przewidziany na realizację: do 365 dni od dnia podpisania Umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

6. W punkcie 5 - „Terminy realizacji” Zamawiający oczekuje: Etap 4 „Integracja , import oraz migracja danych” Czas przewidziany na realizację: do 196 dni od dnia podpisania Umowy, jednak nie później niż do dnia 30.04.2025 r. Prosimy o doprecyzowanie jakie elementy mają być zintegrowane do tego terminu?

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeńową.

7. W punkcie 5 - „Terminy realizacji” Zamawiający oczekuje: Etap 6 „Szkolenia, dokumentacja” Czas przewidziany na realizację: do 45 dni od dnia zakończenia Etapu 2 Prosimy o zmianę na: Czas przewidziany na realizację: do 120 dni od dnia zakończenia Etapu 2

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

8. W zakresie Etap 1 – „Analiza przedwdrożeńowa” Zamawiający oczekuje „W ramach etapu zostanie określony proces wdrożeniowy, z harmonogramem i zaplanowaniem prac. Po zakończeniu procesu analizy zostanie uruchomiona podstawowa wersja systemu w oparciu o infrastrukturę Zamawiającego .Dokumentem kończącym etap będzie zaakceptowana koncepcja rozwiązania. Na tym etapie Wykonawca prześle wytyczne na temat niezbędnej infrastruktury informatycznej, na którym zainstalowany zostanie system.” Prosimy o zmianę zapisu na „W ramach etapu zostanie określony proces wdrożeniowy, z harmonogramem i

zaplanowaniem prac. Po zakończeniu procesu analizy zostanie uruchomiona podstawowa wersja systemu. Dokumentem kończącym etap będzie zaakceptowana koncepcja rozwiązania. Na tym etapie Wykonawca przekaże wytyczne na temat niezbędnych kroków do uruchomienia systemu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

9. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie ma zostać wykonana integracja z Systemem Podpisu elektronicznego i jakim podpisem?

Odpowiedź: Zamawiający wykorzystuje podpis dostarczany przez KIR.

10. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: KSI – wymiana danych – prosimy o sprecyzowanie jakie dane i w jakim zakresie?

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeniową.

11. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: w punkcie „HMS - import danych dotyczących struktury organizacyjnej i nazw jednostek oraz danych użytkowników, administratorów oraz studentów” prosimy o sprecyzowanie jakie dane i w jakim zakresie, czy Zamawiający ma dostęp do tych danych i czy jest dostępna dokumentacja?

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeniową.

12. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: w punkcie „E-Faktury – wymiana danych” prosimy o sprecyzowanie jakie dane i w jakim zakresie, czy Zamawiający ma dostęp do tych danych i czy jest dostępna dokumentacja?

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeniową.

13. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: w punkcie „KSeF – wymiana danych” prosimy o wyłączenie tej integracji z Etapu 4 ze względu na nie jasne na ten moment wytyczne krajowe w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

14. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: w punkcie „GUS/REGON” prosimy o sprecyzowanie jakie dane i w jakim zakresie?

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeniową.

15. W zakresie punktu „Integracja z systemami Zamawiającego”: w punkcie „Portal MF – Integracja dwukierunkowa w zakresie pobrania informacji o statusie podatnika VAT oraz o przypisanych numerach kont bankowych („Biała lista VAT”). Wysyłka do Ministerstwa Finansów PIT- 4R, PIT-11 i innych wymaganych oraz pobieranie UPO” prosimy o wyłączenie z zakresu elementów Kadr i Płac „Wysyłka do Ministerstwa Finansów PIT- 4R, PIT-11 i innych wymaganych oraz pobieranie UPO”.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje w powyższym zakresie zmiany treści Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia ten sposób, że wykreśla się „Wysyłka do Ministerstwa Finansów PIT- 4R, PIT-11 i innych wymaganych oraz pobieranie UPO” Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ.

16. Czy Zamawiający w punkcie „Szczegółowy zakres szkoleń opracowany przez Wykonawcę na etapie realizacji projektu będzie wymagał akceptacji Zamawiającego.” dopuszcza zmianę procesu szkoleń dla wskazanej grupy kluczowych użytkowników? Dodatkowo prosimy o skrócenie dziennego czasu szkoleń do 6h.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

17. Prosimy o usunięcie punktu „Prowadzący ekspert systemów informatycznych, poprowadzi szkolenia/zajęcia na podstawie case study uzgodnionych z Uczelnią w zależności od potrzeb grupy docelowej, którego efektem będzie płynne posługiwanie się przez nich wszelkimi funkcjonalnościami systemu” Jako Wykonawca nie mamy wpływu na zaangażowanie pracowników Zamawiającego. Dodatkowo słowo płynne posługiwanie powinno być zastąpione mechanizmem ankiet oceniających przeprowadzone szkolenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

18. W zakresie punktu „Usługa opieki serwisowej realizowana będzie w dni robocze w godzinach od 7:30 do 15:30. Zamawiający wskazuje następujące czasy naprawy dla poszczególnych usterek: Klasyfikacja Czas naprawy Błąd krytyczny 8 godzin roboczych Błąd ważny 48 godzin roboczych Błąd normalny 72 godzin roboczych” Prosimy o zmianę SLA i godzin pracy na „Usługa opieki serwisowej realizowana będzie w dni robocze w godzinach od 8:30 do 16:30. Zamawiający wskazuje następujące czasy naprawy dla poszczególnych usterek: Klasyfikacja Czas naprawy Błąd krytyczny 8 godzin roboczych Błąd ważny 56 godzin roboczych Błąd normalny 80 godzin roboczych”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

19. Prosimy o modyfikację poniższego zapisu „Wykonawca zobowiązuje się do monitorowania zmian przepisów prawa, regulacji dot. funkcjonowania uczelni wyższych i bezpłatnej implementacji (dostosowanie, konfiguracja i wdrożenie) na serwerach Zamawiającego systemu w terminie do 10 dni roboczych od dnia ich obowiązywania. Wraz ze zmianą przepisów, które mają zastosowanie w funkcjonowaniu uczelni wyższych dostawca systemu musi zapewnić jego aktualizację w terminie uzgodnionym z Zamawiającym tak, aby obsługiwane funkcje były w pełni zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami. Jeżeli w/w zmiana/aktualizacja wymaga np. dokonania zmian w interfejsie użytkownika to Wykonawca wprowadzi taką zmianę bez obciążania Zamawiającego dodatkowymi kosztami.” Powyższy zapis powinien być wyłączony, ponieważ producent oprogramowania dostarcza poprawki prawne, ale nie obejmują one wszystkich zmian otoczenia, w szczególności rynku edukacyjnego. Wykonawca może dostarczać udostępnione przez producenta poprawki i nowe funkcjonalności. Jednakże w większości przypadków nowe wymagania prawne będą wymagały analizy i uzgodnień z Zamawiającym i powinny być traktowane jako dodatkowo płatne zmiany. Dodatkowo, implementacja poprawek udostępnionych przez producenta również powinna być płatna zgodnie z wymaganym czasem na implementację. Na dzień składania ofert Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zmian, jakie będą wprowadzone w prawie polskim w kolejnych latach. Czas realizacji jako termin 10 dni roboczych na implementację zmian od dnia ich obowiązywania jest zbyt krótki, biorąc pod uwagę konieczność analizy, dostosowania, konfiguracji i wdrożenia systemu. Proponujemy, aby termin ten był uzgadniany indywidualnie z Zamawiającym dla każdej zmiany. Pozostawienie zapisów bazowych przez Zamawiającego zwiększy znacznie koszty utrzymania systemu ponieważ Wykonawcy będą musieli kalkulować ryzyka z tym związane co będzie mniej optymalne w porównaniu do realnych kosztów implementacji potwierdzonych przez strony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 22

SWZ

1. Zamawiający określił „Wymagania dotyczące funkcjonalności testów automatycznych z wykorzystaniem robotów: 6) funkcjonowania testów automatycznych z wykorzystaniem robotów, co umożliwi przyznanie punktów w kryterium oceny ofert zawartym w 22 rozdziale SWZ” jednak nie znajdujemy tego opisu w rozdziale 22.

Odpowiedź: W rozdziale 22 SWZ znajduje się opis kryteriów wg których Zamawiający dokona oceny ofert. Zamawiający wskazał w przedmiotowym rozdziale w jaki sposób przyzna punkty wykonawcy za zaoferowania rozwiązania z wykorzystaniem do testów robotów.

2. „Integracja, import oraz migracja danych”: W ramach wdrożenia, Wykonawca jest odpowiedzialny za przeprowadzenie migracji danych z istniejących systemów do nowego systemu ERP. Prosimy o określenie, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie plików migracyjnych oraz danych do migracji. Wykonawca, bez wcześniejszego zapoznania się z systemami Zamawiającego, nie jest w stanie potwierdzić, czy dane są poprawne i czy istnieją techniczne możliwości umożliwiające wyeksportowanie danych. Zamawiający powinien

dostarczyć dane do migracji do nowego systemu w sposób ustalony z Wykonawcą wdrożenia systemu ERP. W przygotowaniu plików migracyjnych kluczowe jest, aby odpowiedzialność za przygotowanie plików migracyjnych oraz wstępne przygotowanie danych spoczywała na Zamawiającym, ponieważ to Zamawiający ma najlepszą wiedzę na temat struktury i zawartości swoich systemów. Wykonawca nie może na etapie przygotowania oferty potwierdzić poprawności danych ani technicznych możliwości ich eksportu bez wcześniejszej analizy istniejących systemów Zamawiającego. Proces migracji danych powinien być prowadzony we współpracy obu stron, a szczegółowe ustalenia dotyczące dostarczenia danych powinny być uzgodnione między Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zgodnie z analizą przedwdrożeniową.

Pytanie nr 23

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Zakupy Ip. 47 “ System umożliwia wprowadzanie szablonu numeracji dokumentów dla automatycznego numerowania zamówień zakupu”. Biorąc pod uwagę treść wymagania, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jakie dane ma zawierać szablon numeracji i jakie dane mają być zawarte w numerze zamówienia? W ofertowanym systemie jest możliwość dodania do szablonu numeracji stałego symbolu dokumentu np. “ZAM”, roku, miesiąca, działu, inicjałów osoby tworzącej. Prośba o potwierdzenie przez Zamawiającego, że taki zakres danych jest wystarczający lub o doszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź: Sygnatura, rok, miesiąc i kolejny numer jest wystarczający.

Pytanie nr 24

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Zakupy Ip. 50 “ System umożliwia kontrolę cen zakupu i blokadę zatwierdzania dokumentów PZ przy wykryciu różnicy”. Biorąc pod uwagę treść wymagania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doszczegółowienie wymagania względem czego System ma umożliwiać kontrolę ceny zakupu, czy Zamawiający ma na myśli kontrolę względem budżetu czy może ceny ustalonej z dostawcą na umowie, a może Zamawiający oczekuje kontroli podwyższenia ceny względem złożonej oferty?

Odpowiedź: Kontrola dotyczy wartości zawartych w umowach.

Pytanie nr 25

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Zakupy Ip. 57 “ System zapewnia możliwość wstępnego ręcznego wprowadzania faktur”. W oferowanym Systemie faktura jest rejestrowana przed jej księgowaniem. FV może zostać przesłana z systemu kancelaryjnego lub wprowadzona ręcznie. Proces zakupowy dla magazynów przewiduje w oferowanym systemie uzgodnienie FV co najmniej z zamówieniem i opcjonalnie z PZ. Dopiero w kolejnym kroku wykonywane jest księgowanie FV. Biorąc pod uwagę treść wymagania i powyższy opis oferowanej funkcjonalności Systemu prosilibyśmy o informację, czy taka konstrukcja procesu wyczerpuje wymagania, jeśli nie to zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu „wstępne ręczne wprowadzanie faktur”.

Odpowiedź: Powyższy opis spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Pytanie nr 26

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Zakupy Ip. 81 “ System umożliwia rejestrację dokumentu zakupu rozliczającego zaliczkę pracownika. W dokumencie, jako odbiorca musi być wykazany rzeczywisty kontrahent, od którego pochodzi dokument, a rozrachunek ma zostać wygenerowany automatycznie na konto pracownika”. Biorąc pod uwagę treść wymagania wynika z niego, że transakcja ma zostać ujęta na pracowniku, zatem zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co z rozliczeniem VAT-u i zapisami w rejestrze VAT?

Odpowiedź: Wymaganie jest jasne – faktura ma być na kontrahenta – wystawcę faktury (kwestie VAT i analityczne), a rozrachunek ma się generować na pracownika.

Pytanie nr 27

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprzedaż lp. 3 “System posiada mechanizmy określające sposób numeracji dokumentów sprzedaży”. W oferowanym Systemie jest możliwość utworzenia sekwencji dla dokumentów zawierającej stały symbolu dokumentu np. “WZ”, rok, miesiąc, dział/mpk. Biorąc pod uwagę treść wymagania i powyższy opis oferowanej funkcjonalności zwracamy się z prośbą o informację, czy taka funkcjonalność wyczerpuje wymaganie? Jeśli nie, prośba o wyjaśnienie, jakie dane ma zawierać numer zamówienia sprzedaży, WZ oraz jakich innych dokumentów może dotyczyć wymaganie.

Odpowiedź: Sygnatura, rok, miesiąc i kolejny numer są wystarczające.

Pytanie nr 28

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprzedaż lp. 26 “Brakuje - system umożliwia wystawienie faktury sprzedaży do dokumentu Wz z magazynu”. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści wymagania “Brakuje - system umożliwia wystawienie faktury sprzedaży do dokumentu Wz z magazynu”, a dokładnie zapisu „brakuje” w przytoczonym wymaganiu. Oferowany System umożliwia powiązanie dokumentu WZ oraz FV sprzedażowej poprzez zamówienia sprzedaży. Rozumiemy, że taka konstrukcja procesu wyczerpuje wymaganie.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Załącznik nr 1 do OPZ, Sprzedaż lp. 26 otrzymuje brzmienie: “system umożliwia wystawienie faktury sprzedaży do dokumentu Wz z magazynu”

Pytanie nr 29

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Finanse i księgowość lp. 6 “System zapewnia możliwość importu tabeli kursów walut z zasobów internetowych”. Biorąc pod uwagę treść wymagania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy importu kursów z tabeli kursów średnich NBP.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o kursy NBP oraz EBC.

Pytanie nr 30

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Finanse i księgowość lp. 50 “System umożliwia korzystanie ze zdefiniowanych uprzednio przez użytkownika schematów księgowych, z możliwością pobierania do tych schematów danych z kont księgowych i plików zewnętrznych”. Biorąc pod uwagę treść wymagania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy pobieranie schematu księgowych z plików zewnętrznych oznacza import dekretacji konkretnego dokumentu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi zarówno o możliwość tworzenia schematów księgowych, dołączanie księgowych z importu plików, jak i łączenie obu sposobów.

Pytanie nr 31

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Finanse i księgowość lp. 57 “System umożliwia wykonanie raportu czy zachowana jest “czystość obrotów””. Biorąc pod uwagę treść wymagania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie kryteriów poprawności weryfikujących zachowanie „czystości obrotów”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dla zdefiniowanych zakresów kont system ma wbudowany raport zapisów tylko po stronie Wn lub Ma.

Pytanie nr 32

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Finanse i księgowość lp. 61 "System umożliwia kontrolowanie sald kont rozliczeniowych tzw. "przelotowych" typu: rozrachunki z tyt. wynagrodzeń, które to konta nie powinny wykazywać sald na koniec miesiąca już na poziomie jednostek organizacyjnych albo na poziomie ALK". Biorąc pod uwagę treść wymagania zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czym jest „poziom ALK” w przytaczanym wymaganiu.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do OPZ , Finanse i księgowość lp. 61 w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: "System umożliwia kontrolowanie sald kont rozliczeniowych tzw. "przelotowych" typu: rozrachunki z tyt. wynagrodzeń, które to konta nie powinny wykazywać sald na koniec miesiąca już na poziomie jednostek organizacyjnych.

Pytanie nr 33

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 18 "US: deklaracje w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych". Biorąc pod uwagę treść wymagania, że dotyczy deklaracji w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych, zwracamy się z prośbą o informację, w jakim zakresie System ma wspierać w generowaniu deklaracji nie posiadając danych z systemu Kadrowo płacowego?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 18 w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: wykreślony.

Pytanie nr 34

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 24 "Automatyczne wyliczanie danych do deklaracji VAT-7, z procentowym rozliczeniem VAT". Biorąc pod uwagę treść wymagania, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy procentowe rozliczenie VAT oznacza uwzględnienie współczynników i prewspółczynników w kwocie VAT deklaracji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 25 "Automatyczne wyliczanie danych do kwartalnej informacji podsumowującej". Biorąc pod uwagę treść wymagania, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, jakiej kwartalnej informacji podsumowującej dotyczy to wymaganie. Czy Zamawiający ma na myśli VAT-UE?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 14 "GUS: K-03 - sprawozdanie o obiektach i działalności kulturalnej – biblioteki,". Biorąc pod uwagę zakres danych niezbędnych do sprawozdania , tj. Takich które natywnie nie są przechowywane w Systemach ERP, prosilibyśmy o rezygnację z wymagania lub potwierdzenie, że spełnieniem wymagania będzie przygotowanie formularza w którym wprowadzone zostaną ręcznie dane. Informacje niezbędne do sprawozdania nie wynikają z operacji powstałych w Systemie ERP, czyli żeby w nim je posiadać i tak należałoby je uprzednio wprowadzić. Budowanie interfejsów, struktur do przechowywania tych danych, żeby je następnie wyliczyć do sprawozdania byłoby bardzo kosztowne i podwyższałoby w naszej opinii niepotrzebnie wartość zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 37

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp. 15 "GUS: KFT-OB/b - sprawozdanie o obiektach sportowych". Biorąc pod uwagę zakres danych niezbędnych do sprawozdania, tj.

Takich które natywnie nie są przechowywane w Systemach ERP, prosilibyśmy o rezygnację z wymagania lub potwierdzenie, że spełnieniem wymagania będzie przygotowanie formularza w którym wprowadzone zostaną ręcznie dane. Informacje niezbędne do sprawozdania nie wynikają z operacji powstałych w Systemie ERP, czyli żeby w nim je posiadać i tak należałoby je uprzednio wprowadzić. Budowanie interfejsów, struktur do przechowywania tych danych, żeby je następnie wyliczyć do sprawozdania byłoby bardzo kosztowne i podwyższałoby w naszej opinii niepotrzebnie wartość zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 38

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp.22 "US: deklaracje z tytułu podatku u źródła (IFT-płace) " Biorąc pod uwagę treść wymagania i wskazanie, że dotyczy odprowadzenia zryczałtowanego podatku dochodowe i wykazania w deklaracji IFT-1R oraz, że zakresem wdrożenia nie jest system kadrowo – płacowy, który powinien być źródłem takich danych, czy zrezygnują Państwo z wymagania ?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do OPZ , Sprawozdawczość lp.22 "US: deklaracje z tytułu podatku u źródła (IFT-płace) w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: wykreślony.

Pytanie nr 39

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ, Sprawozdawczość lp. 13 : "GUS: G-02o -Sprawozdanie o cieple ze źródeł odnawialnych". Biorąc pod uwagę zakres danych niezbędnych do sprawozdania, tj. Takich które natywnie nie są przechowywane w Systemach ERP, prosilibyśmy o rezygnację z wymagania lub potwierdzenie, że spełnieniem wymagania będzie przygotowanie formularza w którym wprowadzone zostaną ręcznie dane. Informacje niezbędne do sprawozdania nie wynikają z operacji powstałych w Systemie ERP, czyli żeby w nim je posiadać i tak należałoby je uprzednio wprowadzić. Budowanie interfejsów, struktur do przechowywania tych danych, żeby je następnie wyliczyć do sprawozdania byłoby bardzo kosztowne i podwyższałoby w naszej opinii niepotrzebnie wartość zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 40

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ, Sprawozdawczość lp. 12 : "GUS: G-02b - sprawozdanie bilansowe nośników energii i infrastruktury ciepłowniczej,". Biorąc pod uwagę zakres danych niezbędnych do sprawozdania, tj. Takich które natywnie nie są przechowywane w Systemach ERP, prosilibyśmy o rezygnację z wymagania lub potwierdzenie, że spełnieniem wymagania będzie przygotowanie formularza w którym wprowadzone zostaną ręcznie dane. Informacje niezbędne do sprawozdania nie wynikają z operacji powstałych w Systemie ERP, czyli żeby w nim je posiadać i tak należałoby je uprzednio wprowadzić. Budowanie interfejsów, struktur do przechowywania tych danych, żeby je następnie wyliczyć do sprawozdania byłoby bardzo kosztowne i podwyższałoby w naszej opinii niepotrzebnie wartość zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 41

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ, § 15 pkt 12. "Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 Umowy, dostarczyć Oprogramowanie standardowe przewidziane w Ofercie oraz udzielić lub zapewnić udzielenie na to Oprogramowanie licencji niewyłącznej, na czas nieoznaczony, nieograniczonej terytorialnie." System, który chcielibyśmy Państwu zaoferować, licencjonowany jest w formie subskrypcji, czyli na czas oznaczony. W ramach subskrypcji mają Państwo zagwarantowane aktualizacje producenta do najnowszej wersji oraz środowisko chmurowe (oczywiście jest możliwość instalacji on – premises , ale w przypadku chęci przejścia na środowisko chmurowe jest to wtedy bardzo

uproszczone). Dodatkowo Producent rozwiązania oferuje na poziomie licencyjnym znaczące zniżki dla rynku EDU, przez co licencje takie od licencji wieczystych są o wiele korzystniejsze cenowo, nie tylko w okresie trwania umowy, ale również w kolejnych latach. Ponadto w przypadku innych standardowych rozwiązań klasy ERP i tak następuje konieczność wykupienia wsparcia u Producenta, poza pierwotnymi kosztami licencji. Zatem czy to w przypadku licencji wieczystych czy też subskrypcji następują opłaty licencyjne po okresie umowy. Aby też nie wprowadzać wątpliwości, Wykonawca w ramach tej umowy dostarczy Państwu licencje w formie subskrypcyjnej w okresie trwania umowy w ramach całościowej opłaty zgodnie z warunkami umowy. Za odnowienie licencji w czasie trwania umowy odpowiadać będzie Wykonawca. Zatem, czy Zamawiający dopuszcza licencjonowanie Systemu poprzez licencje typu subskrypcyjnego ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 42

Infrastruktura

W ramach postępowania nie została określona infrastruktura na której ma być instalowany System ERP. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie Systemu ERP w modelu SaaS w rozwiązaniu chmurowym? Jeżeli instalacja musi odbyć się na infrastrukturze Zamawiającego, prosimy o informację, czy Zamawiający zapewnia odpowiednie zasoby.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia rozwiązania w infrastrukturze chmurowej.

Pytanie nr 43

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , Definicje „**System** – oznacza system informatyczny wraz z funkcjonalnościami rozwojowymi, o parametrach opisanych w Umowie oraz w Załączniku nr 2 do Umowy – ofercie Wykonawcy, z tym że zakres funkcjonalności oraz parametry Systemu zostaną ostatecznie ustalone w Analizie”. Biorąc pod uwagę zapis Załącznika nr 8 do SWZ dotyczący przywołanej definicji Systemu, czy Zamawiający dopuszcza zmianę jej treści, poprzez precyzyjne określenie zakresu funkcjonalności? Zgodnie z późniejszymi zapisami z Załącznika nr 8 do SWZ, wynagrodzenie netto nie podlega zmianom, poza przypadkami przewidzianymi w PZP, więc zakres prac trzeba precyzyjnie wycenić na etapie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 44

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , Definicje „**Elementy Graficzne** – przekazane Wykonawcy materiały wizualizacyjne Zamawiającego w tym logotyp Zamawiającego lub materiały wizualizacyjne przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę”. Biorąc pod uwagę treść definicji Elementów graficznych, zwracamy się z prośbą o doszczegółowienie jakiego rodzaju materiały wizualizacyjne Zamawiający ma na myśli? Pytanie zasadne w kontekście regulacji § 15 ust. 39, gdzie jest mowa o gwarancji, że przysługują do tych elementów graficznych autorskie prawa majątkowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 45

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ, § 4 ust.1 pkt.4) „W razie odmowy odbioru przez Zamawiającego, Wykonawca uzupełni lub poprawi Prace w terminie wskazanym ust. 1 pkt 3 Umowy lub ustosunkuje się na portalu do tego dedykowanym do zgłoszonych uwag Zamawiającego, gdy ich treść jest sprzeczna z zasadami sztuki lub ich uwzględnienie miałoby negatywny wpływ na funkcjonowanie Systemu lub realizacja tych uwag przekroczyłaby zakres Umowy lub prowadziłaby do zmiany efektów prac (produktów) w stosunku do uprzednio ustalonego (np. zmiana sposobu realizacji danego procesu lub funkcjonalności w stosunku do

uzgodnień dokonanych w ramach akceptacji Analizy, zmiany zaakceptowanej przez Użytkownika Kluczowego konfiguracji procesu lub konieczność jej uzupełnienia, w tym o modyfikacje nieprzewidziane w Analizie lub zmiany tych modyfikacji, itp.). W terminie 2 Dni roboczych od dnia otrzymania stanowiska Wykonawcy Zamawiający poinformuje Wykonawcę, czy podtrzymuje zgłoszone uprzednio uwagi. Brak informacji o podtrzymaniu uwag, poczytywane będzie za uwzględnienie stanowiska Wykonawcy i cofnięcie uwag w tym zakresie przez Zamawiającego. W razie nieuwzględnienia stanowiska Wykonawcy, decyzję co do dalszej realizacji Projektu zakresie podejmie Zespół projektowy."Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 4 ust.1 pkt.4) na zmianę jego treści poprzez nadanie mu brzmienia: „W razie nieuwzględnienia stanowiska Wykonawcy Projekt powinien być dalej realizowany, a Strony wypracują najbardziej racjonalne dla należytego wykonania umowy rozwiązanie.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 46

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 4 ust.1 „Procedura odbioru Prac przewidzianych w ramach Etapów 1-6”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 4 ust.1 pkt 2-4, 6 w zakresie dotyczącym terminu „do 2 Dni roboczych” na „do 5 Dni roboczych”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 47

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 5 ust.1 pkt.4) „Zachowania w poufności wszystkich materiałów i dokumentów oznaczonych przez Zamawiającego jako poufne (dalej: Informacje Poufne)”. Z uwagi na zakres Umowy, przedmiotem Informacji Poufnych może być również tajemnica przedsiębiorstwa Wykonawcy, informacje takie w konsekwencji winny być chronione co najmniej w taki sam sposób, jak informacje poufne pozyskane od Zamawiającego. Czy Zamawiający rozważy obustronny obowiązek stron do zachowania w poufności wszystkich materiałów i dokumentów oznaczonych przez strony jako poufne lub pozyskanych przez strony w toku wykonywania umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 48

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 7 ust.2 „Wynagrodzenie z tytułu realizacji Umowy”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści Umowy w zakresie oznaczenia wynagrodzenia „brutto/netto”, gdyż zgodnie z treścią VAT będzie doliczony do wynagrodzenia, co potwierdza ust. 5. Wynagrodzenia jednostkowe z ust. 2 dotyczące poszczególnych Etapów powinny zatem zostać wskazane w kwotach netto lub w celu ujednolicenia postanowień Umowy, wszystkie pozycje powinny być określone w kwotach brutto, zawierających w sobie również kwotę podatku VAT.

Odpowiedź – Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Za wykonanie zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, określonych w § 1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy Wynagrodzenie w wysokości maksymalnej, nie przekraczającej kwoty zł netto (słownie: złotych netto), co daje kwotę brutto zł (słownie złotych brutto) powiększoną o podatek VAT zł (słownie złotych).”

Oraz usuwa ust. 5 w § 7.

Pytanie nr 49

Dotyczy Załącznik nr 8 do SWZ Projekt Umowy § 2 ust.2 pkt. 2) "Etap 2 – uruchomienie Systemu w wersji podstawowej, testowego oraz deweloperskiego, w oparciu o wymagania opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy, w terminie do 84 dni od daty zawarcia Umowy, jednak nie później niż do dnia 31.12.2024 r.". Prosimy o doprecyzowanie istoty potrzeby środowiska deweloperskiego. Czy chodzi Państwu, o środowisko którego będzie tzw. Środowiskiem pośrednim do weryfikacji technicznej zmian przed wdrażaniem ich na środowisko produkcyjne a niezależnym od środowiska testowego, na których odbywałyby się testy funkcjonalne? Prosimy też o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest samodzielne wprowadzanie zmian w oprogramowaniu. Prosimy o doprecyzowanie, które funkcjonalności stanowią zakres podstawowy a które rozszerzony, ponieważ wprost nie wynika to z dokumentacji.

Odpowiedź: Środowisko deweloperskie rozumiane jest jako środowisko pośrednie, do weryfikacji technicznej zmian, aktualizacji, przed wdrażaniem ich na środowisko produkcyjne a niezależnym od środowiska testowego. Środowisko testowe, rozumiane jest jako środowisko, na którym będą nadane uprawnienia tożsame ze środowiskiem produkcyjnym przeznaczone do szkoleń i testów poszczególnych funkcjonalności przez użytkowników. Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania zgodnie z udzielonymi licencjami, nie obejmującymi ingerencji w kod źródłowy oprogramowania standardowego.

Pytanie nr 50

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 7 ust.3 „Usługi gwarancyjne określone w § 13 świadczone będą wyłącznie w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1. Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 7 ust. 3 pkt Projektu Umowy na zmianę jego treści poprzez nadanie mu brzmienia: „Usługi gwarancyjne określone w § 13 świadczone będą wyłącznie w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1. Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu”. Czy nie będzie problemu kwalifikowania przez Zamawiającego płatnych Usług Serwisu w ramach Etapu 7 jako usług gwarancyjnych ?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Usługi gwarancyjne określone w § 13 świadczone będą wyłącznie w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1. Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu”.

Pytanie nr 51

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 8 ust.1 „Wszelkie płatności wynikające z Umowy dokonywane będą na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę, po wykonaniu każdego z Etapów z uwzględnieniem treści § 3 ust. 2 Umowy. Faktury za licencje, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 9 będą płatne z góry za każdy 12-miesięczny okres rozliczeniowy”. Biorąc pod uwagę treść zapisu Umowy zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co w sytuacji, gdy terminy nie zostaną zachowane, niezależnie od przyczyny? Czy Zamawiający będzie uprawniony do odmowy zapłaty? Zapis ten w zaznaczonej części, jako nieprecyzyjny, powinien zostać wykreślony. Pozostałe postanowienia Umowy wskazują na obowiązek Wykonawcy jej terminowej realizacji, a fakturę wystawiamy po dokonaniu odbioru Etapu i to jest jedyny warunek płatności.

Odpowiedź: Odpowiedź jak w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 52

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 10 ust.2 „W ramach Prac Rozwojowych mogą być wykonywane w szczególności poniższe usługi”. Biorąc pod uwagę treść § 10 ust.2 Umowy zwracamy uwagę, że część tych prac, zwłaszcza wskazanych w ust. 2 pkt 5, nie kwalifikuje się do Prac Rozwojowych w rozumieniu definicji i opisu w pkt 5 OPZ. Prośba o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 53

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 10 ust.8 „Zamawiający nie jest zobowiązany do zlecania Prac Rozwojowych ani do pełnego wykorzystania wymiaru Prac Rozwojowych (7.000 roboczogodzin). Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu niewykorzystania pełnego wymiaru Prac Rozwojowych z zastrzeżeniem § 1 ust. 10. Gwarantowany zakres zamówienia w zakresie Prac Rozwojowych, wynosi 30% wymiaru roboczogodzin Prac Rozwojowych, wskazanego w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy”. Referencja do nieistniejącego przepisu, powinno być: z zastrzeżeniem zdania następnego niniejszego ust. 6, dotyczącego gwarantowanego zakresu Zamówień na poziomie 2100 roboczogodzin.

Odpowiedź: Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 54

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 10 „Prace Rozwojowe” Zwracamy uwagę na błędną numerację ustępów w § 10 „Prace Rozwojowe”.

Odpowiedź: Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany numeracji.

Pytanie nr 55

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 11 ust.1 pkt 7) „w wysokości 20% całkowitego maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1, w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 11 ust.1 pkt 7) w zakresie „wynagrodzenia brutto” na „wynagrodzenia netto”, zwłaszcza że par. 7 ust. 1 odnosi się do wynagrodzenia netto. Podobnie w ust. 1 pkt. 10 i 11, oraz ust.2.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 56

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 11 ust.2 „Kary wymienione powyżej są rozdzielne. Limit kar umownych ustala się na 30% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy” Czy Zamawiający rozważy obniżenie limitu kar umownych do 20% zgodnie z realiami rynkowymi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar.

Pytanie nr 57

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 11 ust.4 „Zamawiający uprawniony jest dochodzić odszkodowania uzupełniającego ponad wartość zastrzeżonych kar umownych” Brak ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywiście poniesionej przez Zamawiającego, z wyłączeniem utraconych korzyści Zamawiającego. Odpowiedzialność Wykonawcy jest natomiast ograniczona kwotowo, do kwoty maksymalnego wynagrodzenia określonego w par. 7 ust. 1 (czyli netto) - vide: par. 14 ust. 2. Dodatkowo roszczenie uzupełniające przysługujące wyłącznie Zamawiającemu rażąco narusza zasadę symetrii praw i obowiązków stron. Czy Zamawiający zastosuje tę samą zasadę do obu stron?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 58

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 11 ust.5 „Strony ustalają, że odstąpienie będzie wywoływało skutek ex nunc (na przyszłość), co do zakresu Przedmiotu umowy jeszcze niewykonanego do dnia odstąpienia. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na zasadach określonych w Umowie, bądź powszechnie obowiązujących

przepisów prawa, jak również innego prawnie dopuszczalnego rozwiązania, bądź zakończenia Umowy przed terminem jej wykonania, Wykonawca wyda Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia odstąpienia, rozwiązania, bądź zakończenia Umowy wszelkie dokumenty Umowy, jak również dokumenty licencyjne, gwarancyjne, dokumenty konfiguracji i algorytmów, a także wszystkie nośniki magnetyczne zawierające wersje instalacyjne i kody źródłowe oprogramowania dostarczonego Zamawiającemu do dnia odstąpienia, rozwiązania, bądź zakończenia Umowy oraz wszelkie kopie danych Zamawiającego, hasła oraz inne informacje i dokumenty, które umożliwić będą podjęcie obsługi i administracji, jak również dalsze rozwijanie oprogramowania przez Zamawiającego, zaś Wykonawcy za wykonane Prace Wdrożeniowe przysługuje wynagrodzenie stosowne do zakresu wykonania tych prac.” Biorąc pod uwagę treść § 11 ust.5 prosimy o wykreślenie zapisu „jak również dalsze rozwijanie oprogramowania przez Zamawiającego”, gdyż udzielone licencje nie będą przewidywały takiego uprawnienia Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 59

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 11 ust.6 „Powyższe postanowienia modyfikują ustawowe zasady odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego” Prosimy o wykreślenie § 11 ust.6.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że wykreśla się ust. 6 w § 11 Umowy.

Pytanie nr 60

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 13 ust.5 „W przypadku rozwiązania Umowy przed dniem dokonania odbioru Etapu 2, ust. 4 pkt 1 - 3 nie będą stosowane, a gwarancja zostanie udzielona z chwilą złożenia przez którąkolwiek ze stron Umowy oświadczenia o rozwiązaniu (wypowiedzeniu, odstąpieniu) Umowy na okres 4 lat od tej daty” Prosimy o wykreślenie § 13 ust.5. - zapis bardzo niekorzystny dla Wykonawcy i jako taki cały ust. 5 powinien zostać wykreślony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 61

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 13 ust.6 „W ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany usunąć Wadę w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia pod rygorem zapłaty kar umownych, o których mowa w § 11 umowy” Biorąc pod uwagę treść zapisu § 13 ust.6 Umowy prosimy o doszczegółowienie, czy chodzi o dni robocze, czy kalendarzowe.

Odpowiedź: Dzień został zdefiniowany w umowie.

Pytanie nr 62

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 14 ust.1 „Z tytułu realizacji niniejszej Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach wskazanych w Umowie i powszechnie obowiązujących przepisach prawa z uwzględnieniem poniższych postanowień” Czy Zamawiający ograniczy odpowiedzialność Wykonawcy do szkody rzeczywiście poniesionej, z wyłączeniem utraconych korzyści Zamawiającego?

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Z tytułu realizacji niniejszej Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach wskazanych w Umowie i powszechnie obowiązujących przepisach prawa z uwzględnieniem poniższych postanowień. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do szkody rzeczywistej z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Pytanie nr 63

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.1 „Wykonawca oświadcza, że na podstawie Umowy przeniesie majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania dedykowanego oraz dokumentacji Oprogramowania dedykowanego oraz udzieli lub zapewni udzielenie licencji do Oprogramowania standardowego, lub w inny sposób upoważni Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z Systemu w sposób i w celu opisanym w Umowie. Wszystkie oświadczenia Wykonawcy i zapisy Umowy należy interpretować zgodnie z powyższym celem Umowy” Wykonawca nie przewiduje przeniesienia APM opierając wykonanie przedmiotu umowy w całości w oparciu o licencje. Czy Zamawiający zmieni postanowienia umowy i ujednolici je w ten sposób, że również Oprogramowanie dedykowane oraz dokumentacja jego dotycząca objęte będą licencjami udzielonymi przez Wykonawcę?_Umowa nie określa zasad i warunków udzielania licencji Oprogramowania standardowego, a w szczególności pól eksploatacji licencji. Pola eksploatacji zostały sprecyzowane wyłącznie w odniesieniu do APM w zakresie Oprogramowania dedykowanego i dokumentacji do niego.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że na podstawie Umowy zapewni udzielenie/udzieli Zamawiającemu licencji opisanych Umową, lub w inny sposób upoważni Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z Systemu w sposób i w celu opisanym w Umowie. Wszystkie oświadczenia Wykonawcy i zapisy Umowy należy interpretować zgodnie z powyższym celem Umowy. Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania zgodnie z udzielonymi licencjami, nie obejmującymi ingerencji w kod źródłowy Oprogramowania standardowego.”

Pytanie nr 64

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.6 „Ilekcć Umowa przewiduje udzielenie licencji lub zapewnienie licencji Zamawiającemu, licencja taka udzielana jest na czas nieoznaczony i nie jest terytorialnie ograniczona, w szczególności uprawnia do korzystania z danego utworu na terytorium Polski i całego świata.” W jakim celu Zamawiający wymaga udzielenia licencji nieograniczonej terytorialnie, skoro przedmiot umowy odnosi się do czynności wykonywanych przez personel Zamawiającego w jego siedzibie?

Odpowiedź: Chodzi o zapewnienie możliwości pracy w systemie również podczas delegacji i wyjazdów służbowych.

Pytanie nr 65

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.16 „Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że wykorzystanie oprogramowania open source nie będzie ograniczać Zamawiającego w zakresie rozpowszechniania innego oprogramowania połączonego z oprogramowaniem open source, w tym nie może nakładać na Zamawiającego obowiązku rozpowszechniania takiego połączonego oprogramowania wraz z kodem źródłowym, ani nie ograniczy żadnych uprawnień Zamawiającego wynikających z niniejszej Umowy. W przypadku, w którym licencja na dane oprogramowanie open source uzależnia zakres takich obowiązków od sposobu połączenia objętego nią oprogramowania open source z innym oprogramowaniem, Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania takiego połączenia w sposób nienakładający na Zamawiającego obowiązku rozpowszechniania połączonego oprogramowania wraz z kodem źródłowym.” Wykonawca nie może zagwarantować wyłączenia stosowania klauzuli copyleft w sytuacji, gdy komponenty są wykonane w oparciu o licencje typu GPL, AGPL lub o podobnym charakterze. Są to bowiem warunki licencji producenta i Wykonawca nie ma na nie żadnego wpływu. Postulat wykreślenia ust. 16 i poprzestanie na ogólnych zasadach licencyjnych producentów oprogramowania typu open source wykorzystanego w ramach wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 66

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.22 „O ile Umowa wyraźnie nie stanowi inaczej, w przypadku, w którym Wykonawca w wykonaniu zobowiązań wynikających z Umowy dostarczy lub stworzy utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, inne niż opisane w poprzednich paragrafach, w tym np.: instrukcje, opisy i inne materiały dla użytkowników końcowych, zbiory i informacje słownikowe lub materiały graficzne, materiały szkoleniowe lub inną dokumentację, Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do takich utworów na wszystkich polach eksploatacji znanych w dniu przeniesienia autorskich praw majątkowych, w tym wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w tym w szczególności” Prosimy o doprecyzowanie zapisu „lub inną dokumentację”, zbyt szeroki zakres.

Odpowiedź: Inna dokumentacja – dokumentacja nie wymieniona, a którą wykonawca się posługuje w celu realizacji umowy.

Pytanie nr 67

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.27 „Niezależnie od postanowień poprzednich ustępów, Wykonawca zezwala Zamawiającemu na korzystanie z wiedzy technicznej, organizacyjnej i innej, zawartej w przekazanych Zamawiającemu dokumentach i innych utworach, o których mowa w ust. 22. Wiedza ta może być wykorzystana w dowolny sposób przez Zamawiającego.” Postulat wykreślenia tego zapisu w związku z udzielaniem licencji Zamawiającemu. Korzystanie z tych informacji i danych może nastąpić jedynie w ramach udzielonych licencją pól eksploatacji i wyłącznie na potrzeby Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 68

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.33 „W przypadku w którym Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy lub innemu podmiotowi oraz nie zaniecha naruszenia mimo wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni Wezwanie musi być wystosowane w formie pisemnej pod rygorem braku skutków i musi zawierać wyraźne zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji w przypadku niezaprzestania dopuszczania się przez Zamawiającego wyraźnie i precyzyjnie wymienionych naruszeń. W przypadku wypowiedzenia licencji z tej przyczyny termin wypowiedzenia licencji wynosi 1 rok (słownie: jeden rok), ze skutkiem na koniec następnego roku. Brak tekstu w projekcie umowy, propozycja uzupełnionej treści: „W przypadku w którym Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy lub innemu podmiotowi oraz nie zaniecha naruszenia mimo wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji. Wezwanie musi być wystosowane w formie pisemnej pod rygorem braku skutków i musi zawierać wyraźne zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji w przypadku niezaprzestania dopuszczania się przez Zamawiającego wyraźnie i precyzyjnie wymienionych naruszeń. W przypadku wypowiedzenia licencji z tej przyczyny termin wypowiedzenia licencji wynosi 1 rok (słownie: jeden rok), ze skutkiem na koniec następnego roku.” Dodatkowo uwaga, że wypowiedzenie licencji z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, a dotyczących naruszenia warunków licencji, traktowanych jako rażące naruszenie umowy, powinno być dokonane ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 15 ust. 33 otrzymuje brzmienie: „„W przypadku w którym Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy lub innemu podmiotowi oraz nie zaniecha naruszenia mimo wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji. Wezwanie musi być wystosowane w formie pisemnej pod rygorem braku skutków i musi zawierać wyraźne zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do

wypowiedzenia licencji w przypadku niezaprzestania dopuszczania się przez Zamawiającego wyraźnie i precyzyjnie wymienionych naruszeń. W przypadku wypowiedzenia licencji z tej przyczyny termin wypowiedzenia licencji wynosi 1 rok (słownie: jeden rok), ze skutkiem na koniec następnego roku.

Pytanie nr 69

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.34, 35, 36 Gwarancje należytego wykonania umowy przez osobę trzecią są dyskusyjne i mogą rodzić duże ryzyko po stronie Wykonawcy. Podobnie w ust. 35. Postulat wykreślenia obu przepisów, zwłaszcza w kontekście sankcji przewidzianych w ust. 36.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 70

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ, § 15 ust.39 „Oświadczam, że przysługują mi majątkowe prawa autorskie do Elementów Graficznych” Prosimy o doprecyzowanie zapisu kto oświadcza. Z treści można wnioskować, że Zamawiający. Definicja Elementów Graficznych traktuje zarówno o Zamawiającym, jak i Wykonawcy.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 15 ust. 39 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający oświadcza, że przysługują mu majątkowe prawa autorskie do Elementów Graficznych”

Pytanie nr 71

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 15 ust.40 „Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystywania Elementów Graficznych, tylko i wyłącznie w celu wykonania postanowień niniejszej Umowy. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu majątkowe prawa autorskie do Elementów graficznych dostarczonych przez Wykonawcę” Prosimy o doprecyzowanie zapisu, o ile ma on pozostać w Umowie.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 15 ust. 40:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystywania Elementów Graficznych, tylko i wyłącznie w celu wykonania postanowień niniejszej Umowy. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu majątkowe prawa autorskie do Elementów graficznych dostarczonych przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 72

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 18 ust.1 pkt.11 „wystąpienia przyczyn niezależnych od Wykonawcy, związanych z równolegle prowadzonymi przez Zamawiającego projektami mającymi wpływ na realizację Umowy lub w związku ze zmianami okoliczności wynikającymi ze specyfiki działalności Zamawiającego”. Postulat usunięcia tego zapisu, który może prowadzić do nadinterpretacji i w konsekwencji bezzasadnej zmiany istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 73

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 18 ust.1 pkt.14 „zwiększenia liczby roboczogodzin Prac Rozwojowych maksymalnie do 3000 roboczogodzin, w przypadku powzięcia przez Zamawiającego informacji o potrzebie skorzystania z przedmiotowego wsparcia, o których to okolicznościach Zamawiający nie miał wiedzy na etapie wszczęcia postępowania z zachowaniem prawa Wykonawcy do wynagrodzenia z tego tytułu”. Prosimy o informację czy nastąpiła pomyłka pisarska i powinno być: „maksymalnie o 3000 roboczogodzin”

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ – projektu umowy w ten sposób, że § 18 ust. 1 pkt 14

otrzymuje brzmienie: „zwiększenia liczby roboczogodzin Prac Rozwojowych maksymalnie do 3000 roboczogodzin ponad ilość roboczogodzin wskazaną w § 1 ust. 1 pkt 4, w przypadku powzięcia przez Zamawiającego informacji o potrzebie skorzystania z przedmiotowego wsparcia, o których to okolicznościach Zamawiający nie miał wiedzy na etapie wszczęcia postępowania z zachowaniem prawa Wykonawcy do wynagrodzenia z tego tytułu”.

Pytanie nr 74

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 19 ust.1 pkt.1 „minimalny poziom zmiany cen lub kosztów, uprawniający Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 5% w stosunku do wskaźnika, o którym mowa w pkt 2”. Zmiana wynagrodzenia w przypadku wzrostu inflacji przez ponad 4-letni okres umowy możliwa jedynie do 5% wskaźnika inflacji narusza zasady współżycia społecznego, jak i sprzeciwia się właściwości stosunku prawnego. Stanowi naruszenie zasady ekwiwalentności świadczeń, prowadząc do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy (por. wyroki KIO z dnia 02.03.2022r. - KIO 440/22 i z 05.01.2022 - KIO 3600/21.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 75

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 19 ust.1 pkt.3 „określenie wpływu zmiany kosztów na koszt wykonania zamówienia nastąpi na podstawie wniosku Strony wnioskującej o zmianę i dokumentów dołączonych do tego wniosku potwierdzających m.in. rzeczywiste poniesienie poszczególnych kosztów,”. Prosimy o doprecyzowanie zapisu, w obecnej formie jest zbyt szeroki i może prowadzić m.in. do ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa w zakresie wynagrodzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 76

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.1 pkt.1 „stwierdzenia przez Zamawiającego wady prawnej przedmiotu Umowy”. Prosimy o zmianę zapisu, powinien być wyznaczony jakiś cure period na usunięcie wady prawnej, natomiast umowa w ust. 3 poniżej wprost wyklucza taki obowiązek Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 77

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.1 pkt.4 „zawinione ujawnienia nieujawnionych do wiadomości publicznej informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych Zamawiającego albo innych informacji jego dotyczących, co do których Zamawiający podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”. Prosimy o zmianę treści § 20 ust.1 pkt.4 na następującą: „zawinione ujawnienia nieujawnionych do wiadomości publicznej informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych Zamawiającego albo innych informacji jego dotyczących, co do których Zamawiający podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, a Wykonawca został poinformowany o poufnym charakterze takich informacji”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 78

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.3 „Odstąpienie od Umowy w przypadku, o którym mowa w ust. 1. pkt 2) może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego 7-dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na wykonanie Etapu, a w przypadku pkt 1, 3 i 4 – bez wyznaczania dodatkowego terminu”. Prosimy o ujednolicenie przesłanek odstąpienia

poprzez wyznaczenie cure period dla wszystkich podstaw odstąpienia od umowy wskazanych w ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 79

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.10 „Na podstawie dokonanej inwentaryzacji upoważniony przedstawiciel Zamawiającego wystawia świadectwo płatności obejmujące wartość wykonanych prac oraz zakupionych materiałów stanowiące podstawę do wystawienia przez Wykonawcę odpowiedniej faktury”. Prosimy o zmianę treści § 20 ust.10 na następującą: „Na podstawie dokonanej inwentaryzacji upoważniony przedstawiciel Zamawiającego w uzgodnieniu z Wykonawcą, wystawia świadectwo płatności obejmujące wartość wykonanych prac oraz zakupionych materiałów stanowiące podstawę do wystawienia przez Wykonawcę odpowiedniej faktury.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 80

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.12 pkt 4 „naruszenie przez Wykonawcę postanowień Umowy, w szczególności w zakresie zasad przetwarzania danych osobowych, zasad zachowania poufności”. Zbyt szeroki zakres, zwracamy się z prośbą o zawężenie do „rażące naruszenie istotnych postanowień umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 81

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.14 pkt 2 „przeprowadzić transfer wiedzy do Zamawiającego lub osoby trzeciej wskazanej przez Zamawiającego w zakresie, który umożliwi im samodzielną kontynuację działań związanych z utrzymaniem Systemu po wygaśnięciu Umowy”. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu, nie dopuszczamy możliwości ingerencji w nasz system przez osoby trzecie, stanowi to bowiem tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 82

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.15 pkt 1 „zobowiązań Wykonawcy, w zakresie gwarancji do Systemu oraz innych produktów Prac dotychczas wykonanych w ramach Umowy i przekazanych Zamawiającemu”. Zwracamy się z postulatem o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 83

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 20 ust.16 „Niezależnie od postanowień Umowy, w tym paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego wykorzystania lub do przekazania osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia usługi serwisu, wszelkich produktów Prac Wykonawcy otrzymanych w ramach realizacji Umowy oraz dokumentacji realizacyjnej (np. ustaleń i notatek Kierowników Projektu)”. Zwracamy się z postulatem o wykreślenie zapisu, jako naruszającego tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 84

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 22 ust.5 pkt b. „30% zabezpieczenia zostanie zwrócone Wykonawcy nie później niż w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji lub rękojmi na System, w zależności od tego, który termin upłynie później”. Jako, że w wykonaniu umowy powstanie oprogramowanie niebędące rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego, a Zamawiający wprowadził do umowy zobowiązanie umowne do usuwania błędów, to czy Zamawiający doda postanowienie umowne, wyłączając dodatkowy reżim odpowiedzialności (rękojmi za wady fizyczne)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 85

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ , § 24 ust.4 „Korespondencję pisemną uważa się za doręczoną najpóźniej w dniu pierwszego awizo listu poleconego”. Proponujemy stosować zapisy kpc o doręczeniach, czyli upływ terminu na podjęcie przesyłki awizowanej dwukrotnie powinien być uważany za datę doręczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 86

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 2 ust.1 „Podmiot przetwarzający nie jest uprawniony do korzystania z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej zgody Administratora. W przypadku ogólnej pisemnej zgody Podmiot przetwarzający informuje Administratora o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym Administratorowi możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 2 ust.1 na następujący: „Podmiot przetwarzający jest uprawniony do korzystania z usług innego podmiotu przetwarzającego. Podmiot przetwarzający informuje Administratora o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym Administratorowi możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian, w terminie 14 dni od daty poinformowania o zamierzonych zmianach”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 87

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 3 ust.3 „Przetwarzanie Danych osobowych mieć będzie częsty, nieodpłatny charakter, tj. z tytułu przetwarzania Danych osobowych, żadnej ze Stron nie służy wynagrodzenie ani roszczenie o zwrot kosztów. Przetwarzanie danych osobowych następować będzie na terytorium Unii Europejskiej. Przetwarzanie wiąże się z wysokim ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. Przetwarzanie będzie mieć charakter przetwarzania o średniej skali. Przetwarzane dane są znaczne na szczeblu krajowym. Nie będą przetwarzane szczególne kategorie Danych osobowych zgodnie z art. 9 RODO. Nie będą przetwarzane Dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i naruszeń prawa zgodnie z art. 10 RODO. Przetwarzane dane nie wymagają regularnego i systematycznego monitorowania osób, których dane dotyczą, na dużą skalę. Główna działalność Administratora lub Podmiotu przetwarzającego nie polega na przetwarzaniu na dużą skalę szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust 1 RODO, oraz danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa, o czym mowa w art. 10 RODO”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 3 ust.3 na następujący: „Przetwarzanie Danych osobowych mieć będzie stały, nieodpłatny charakter, tj. z tytułu przetwarzania Danych osobowych, żadnej ze Stron nie służy wynagrodzenie ani roszczenie o zwrot kosztów. Przetwarzanie danych osobowych następować będzie na terytorium Unii Europejskiej. Nie będą przetwarzane szczególne kategorie Danych osobowych zgodnie z art. 9 RODO. Nie będą przetwarzane Dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i naruszeń prawa zgodnie z art. 10 RODO. Przetwarzane dane nie wymagają regularnego i systematycznego monitorowania osób, których dane dotyczą, na dużą skalę. Główna działalność Administratora lub Podmiotu przetwarzającego nie polega na przetwarzaniu na dużą skalę szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust 1 RODO, oraz danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa, o czym mowa w art. 10 RODO”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 88

Dotyczy załącznik nr 8 do SWZ Projekt umowy , §2 pkt 2.4) „4) Etap 4 – integracja, import oraz migracja danych w oparciu o wymagania opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy, w terminie do 196 dni od daty zawarcia Umowy, lecz

nie później niż do 30.04.2025 r.;" .Biorąc pod uwagę, że data podpisania umowy nie jest znana, a czas zakończenia postępowania może się wydłużyć, wnioskujemy aby termin końcowy etapu nie był ograniczony „sztywną” datą, a trwał zgodnie z ilością dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 89

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 3 ust.4 „ Dane osobowe przetwarzane będą przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w granicach celu w jakim dane te zostały zebrane i w celu prawnie dopuszczalnym przez obowiązujące przepisy.” Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 3 ust.4 na następujący: „Dane osobowe przetwarzane będą przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w granicach celu w jakim dane te zostały zebrane.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 90

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 5 ust.1 pkt g. „ po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zależnie od decyzji Administratora usuwa lub zwraca mu wszelkie Dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych,” Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 5 ust.1 pkt g. na następujący: „po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zależnie od decyzji Administratora wyrażonej na piśmie, usuwa lub zwraca mu wszelkie Dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych,”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 91

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 5 ust.1 pkt g. „ po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zależnie od decyzji Administratora usuwa lub zwraca mu wszelkie Dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych,” Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 5 ust.1 pkt g. na następujący: „po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zależnie od decyzji Administratora wyrażonej na piśmie, usuwa lub zwraca mu wszelkie Dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych,”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 92

Dotyczy załącznik nr 1 do Projektu umowy , § 7 ust.2 „Administrator uprawniony jest wypowiedzieć niniejszą umowę w każdym czasie, bez podania uzasadnienia tak w całości, jak i w odniesieniu do poszczególnych Danych osobowych, w szczególności na wypadek cofnięcia danej zgody na przetwarzanie określonych Danych osobowych.” Zwracamy się z prośbą o wykreślenie lub zmianę treści § 7 ust.2, gdyż w takim brzmieniu uniemożliwia realizację umowy głównej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 93

Zamawiający w Rozdziale 22 SWZ (Opis kryteriów oceny ofert) w pkt. 22.2 opisuje w jaki sposób przyznawane będą punkty w danym kryterium. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) w kryterium nr 2 „Sumaryczna cena wszystkich wymaganych licencji” punkty przyznawane będą w oparciu o ceny podane w wierszu nr 8 w tabeli w Formularzu ofertowym.

- b) w kryterium nr 4 „Koszt brutto roboczogodziny w usłudze rozwoju świadczonego w ramach Etapu III” punkty przyznawane będą w oparciu o ceny podane w wierszu nr 7 w tabeli w Formularzu ofertowym.

W przypadku potwierdzenia powyższego prosimy o stosowną zmianę w SWZ.

Odpowiedź: Modyfikacja w przedmiotowym zakresie zamieszczona jest w części poniżej odpowiedziami na pytania.

Pytanie nr 94

Wykonawca zwraca uwagę na sprzeczność zapisów SWZ w pkt. 23.4 i 24.3 oraz 26.1. Prosimy o wykreślenie pkt. 23.4 jeśli Zamawiający oczekuje wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień SWZ w ten sposób, że punkt 23. 4 SWZ otrzymuje brzmienie: wykreślony.

Jednocześnie działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień SWZ w ten sposób, że:

1. załączniki nr 1, 2, 6, 7, 8, 9,10 do SWZ, załącznik nr 2 do FO otrzymują brzmienie nadane treścią niniejszego pisma i ich treść jest wiążąca dla Wykonawców ubiegających się o zamówienie
2. punkt. 22. 2 SWZ otrzymuje brzmienie: Punkty przyznawane za podane kryteria będą liczone według następujących wzorów:

Nr kryterium	Wzór
1	<p>Cena - z wyłączeniem licencji z kryterium oceny ofert nr 2</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji wskazanych w Formularzu oferty.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:</p> <p>Oferta z najniższą ceną otrzyma 30 pkt., każda następna oferta otrzyma liczbę punktów mniejszą, obliczoną według wzoru:</p> $\text{Liczba punktów} = (C_{\min}/C_{\text{of}}) * 30 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ofert- C_{of} - cena podana w ofercie badanej
2	<p>Sumaryczna cena wszystkich wymaganych licencji lub cena zapewniania dostępu do systemu dla personelu Zamawiającego [L]</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji wskazanych w Formularzu oferty.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:</p>

	<p>Oferta z najniższą ceną otrzyma 10 pkt., każda następna oferta otrzyma liczbę punktów mniejszą, obliczoną według wzoru:</p> $\text{Liczba punktów} = (C_{\min}/C_{\text{of}}) * 10 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ofert - C_{of} - cena podana w ofercie badanej <p>W tym celu Wykonawca uzupełnia informacje zawarte w Formularzu oferty (wiersz nr 8 w tabeli wynikający z załącznika nr 1 do formularza oferty). Brak uzupełnienia i przekazania Formularza ofertowego lub załącznika nr 1 do Formularza oferty skutkował będzie odrzuceniem oferty.</p>
3	<p>Zakres oferowanych funkcjonalności opcjonalnych</p> <p>Za każdą oferowaną funkcjonalność opcjonalną Wykonawca otrzyma 1 punkt. Podstawą oceny jest suma punktów. Oferta z największą liczbą punktów otrzyma 30 pkt., każda następna oferta otrzyma liczbę punktów mniejszą, obliczoną według wzoru:</p> $\text{Liczba punktów} = (F_{\text{bad}}/F_{\text{max}}) * 30 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - F_{bad} – liczba punktów z tytułu oferowanych funkcjonalności w ofercie badanej - F_{max} – maksymalna liczba punktów z tytułu oferowanych funkcjonalności w złożonych ofertach <p>W tym celu Wykonawca uzupełnia informacje zawarte w Formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do Formularza oferty. Brak uzupełnienia poprzez jednoznaczne wskazanie oferowanej funkcjonalności w postaci wpisania TAK, wstawienia znaku X lub innego umożliwiającego jednoznaczne przyjęcie, że funkcjonalność jest oferowana spowoduje, że Wykonawcy nie zostaną przyznane punkty za daną funkcjonalność.</p>
4	<p>Koszt brutto roboczogodziny w usłudze rozwoju świadczonego w ramach Etapu III.</p> <p>Oferta z najniższym kosztem otrzyma 10 pkt., każda następna oferta otrzyma liczbę punktów mniejszą, obliczoną według wzoru:</p> $\text{Liczba punktów} = (P_{\min}/P_{\text{of}}) * 10 \text{ pkt}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - P_{\min} – najniższy koszt spośród wszystkich ofert za 1 roboczogodzinę - P_{of} – najniższy koszt podany w ofercie badanej za 1 roboczogodzinę <p>tym celu Wykonawca uzupełnia informacje zawarte w Formularzu oferty (wiersz nr 7 w tabeli). Brak uzupełnienia i przekazania Formularza ofertowego skutkował będzie odrzuceniem oferty.</p>
5	<p>Posiadanie robotów do automatycznego testowania (T) – Zamawiający przyzna Wykonawcy 20 punktów jeśli wykonawca zaoferuje w formularzu ofert możliwość</p>

	automatycznego testowania w niniejszym zamówieniu przez posiadane roboty. W przypadku braku zaoferowania przedmiotowej możliwości testowania wykonawca otrzyma 0 pkt.
--	---

3. wykreśla się z punktu 4.1. rozdziału 4 SWZ - Opis przedmiotu zamówienia: „Dostarczenie wersji demo systemu Kadrowo-Płacowego zintegrowanego z dostarczaniem system ERP”
4. punkt 7.2 tabela, punkt 4 ppkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:
 - c) co najmniej 4 osoby, które pełnić będą funkcję Analityka i spełnią poniższe wymagania:
 - w okresie ostatnich 5 lat pełnili funkcję analityka w projekcie wdrożenia systemu klasy ERP zakończonym odbiorem, obejmującym minimum 3 z następujących obszarów funkcjonalnych: Finanse i Księgowość, Środki trwałe, Zakupy, Budżetowanie, Sprawozdawczość finansowa, a dodatkowo jedna z tych osób spełni poniższe wymaganie:
 - w okresie ostatnich 5 lat pełniła funkcję analityka w projekcie wdrożenia systemu klasy ERP zakończonym odbiorem
5. zmiana terminów:

termin składania ofert: 26.08.2024 r. do godz. 09:00

termin otwarcia ofert: 26.08.2024 r. o godz. 09:30

termin związania ofertą: do 23.11.2024 r.
6. punkt 23. 4 SWZ otrzymuje brzmienie: wykreślony.

1. W załączniku nr 8 do SWZ – projekcie umowy:

- 1) § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "Kary wymienione powyżej są rozdzielne. Łączny limit na wszystkie kary umowne wskazane w Umowie ustala się na 30% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto (wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 Umowy powiększonego o kwotę podatku VAT.)"
- 2) § 10 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie jest zobowiązany do zlecenia Prac Rozwojowych ani do pełnego wykorzystania wymiaru Prac Rozwojowych (7.000 roboczogodzin). Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu niewykorzystania pełnego wymiaru Prac Rozwojowych z zastrzeżeniem kolejnego zdania. Gwarantowany zakres zamówienia w zakresie Prac Rozwojowych, wynosi 30% wymiaru roboczogodzin Prac Rozwojowych, wskazanego w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy.”
- 3) wykreśla się pkt 5 z § 1 ust. 1
- 4) § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „W ramach wynagrodzenia za wdrożenie Wykonawca udziela lub zapewni udzielenie Zamawiającemu gwarancji na System oraz wszelkie produkty powstałe w wyniku wdrożenia zgodnie z warunkami określonymi w OPZ”

- 5) § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Wszelkie płatności wynikające z Umowy dokonywane będą na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę, po wykonaniu każdego z Etapów. Faktura za licencję, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 9, będzie płatna z góry po odbiorze Etapu 2.”
- 6) § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Usługi gwarancyjne określone w § 13 świadczone będą wyłącznie w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1. Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu”
- 7) wykreśla się ust. 6 w § 11 Umowy
- 8) § 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Z tytułu realizacji niniejszej Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach wskazanych w Umowie i powszechnie obowiązujących przepisach prawa z uwzględnieniem poniższych postanowień. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do szkody rzeczywistej z wyłączeniem utraconych korzyści.”
- 9) § 15 ust. 39 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający oświadcza, że przysługują mu majątkowe prawa autorskie do Elementów Graficznych”
- 10) § 18 ust. 1 pkt 14 otrzymuje brzmienie: „zwiększenia liczby roboczogodzin Prac Rozwojowych maksymalnie do 3000 roboczogodzin ponad ilość roboczogodzin wskazaną w § 1 ust. 1 pkt 4, w przypadku powzięcia przez Zamawiającego informacji o potrzebie skorzystania z przedmiotowego wsparcia, o których to okolicznościach Zamawiający nie miał wiedzy na etapie wszczęcia postępowania z zachowaniem prawa Wykonawcy do wynagrodzenia z tego tytułu”
- 11) w Definicjach:
- 1) „Błąd krytyczny” otrzymuje brzmienie: „Błąd krytyczny – działanie Systemu – po produkcyjnym starcie Systemu – (i) niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Powykonawczą, Analizą lub (ii) brak działania Systemu, które uniemożliwia eksploatację podstawowych funkcji Systemu lub powoduje uszkodzenie, utratę danych lub nie pozwala na znalezienie takiego sposobu używania Systemu, aby obejść skutki błędu lub (iii) usterka powodująca zatrzymanie pracy całego systemu lub zatrzymanie krytycznego procesu uniemożliwiający terminową realizację obligatoryjnych zobowiązań (np. wysyłkę JPK, czy dokonania płatności kontrahentowi z systemu)”
- 2) „Błąd ważny” otrzymuje brzmienie: „Błąd ważny – działanie Systemu – po produkcyjnym starcie Systemu – niepoprawne to znaczy niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Dokumentacją Powykonawczą, Analizą, działanie Systemu, które ma istotny wpływ na możliwość zastosowania lub zastosowanie Systemu, nie uniemożliwiając jednak funkcjonowania całego Systemu w sposób opisany w definicji Błędu krytycznego. Nie ma możliwości pełnej realizacji procesu rozpoczętej pracy.”
- 3) „Wada” otrzymuje brzmienie: „Wada – jest to:
-przed produkcyjnym startem Systemu - oznacza niezgodność Prac/produktów z Umową lub Dokumentacją Projektową lub Analizą,
-Błąd krytyczny, Błąd ważny, Błąd normalny, które po produkcyjnym starcie Systemu powodują niezgodne z Dokumentacją Projektową i/lub Dokumentacją Powykonawczą, Analizą, działanie Systemu. Nie są Wadami Systemu wady oprogramowania Producentów”
- 4) usuwa się definicję „Awarii” i „Usterki”

12) z definicji wskazanych w Umowie wykreśla się definicję „Infrastruktury Chmurowej”

13) § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Za wykonanie zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy, określonych w § 1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy Wynagrodzenie w wysokości maksymalnej, nie przekraczającej kwoty zł netto (słownie: złotych netto), co daje kwotę brutto zł (słownie złotych brutto) powiększoną o podatek VAT zł (słownie złotych).,

14) wykreśla się ust. 5 § 7 Umowy,

15) § 15 ust. 45 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do zawartości baz danych funkcjonujących w ramach Systemu.”

16) § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że na podstawie Umowy zapewni udzielenie/udzieli Zamawiającemu licencji opisanych Umową, lub w inny sposób upoważni Zamawiającego do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z Systemu w sposób i w celu opisanym w Umowie. Wszystkie oświadczenia Wykonawcy i zapisy Umowy należy interpretować zgodnie z powyższym celem Umowy. Zamawiający będzie korzystał z oprogramowania zgodnie z udzielonymi licencjami, nie obejmującymi ingerencji w kod źródłowy Oprogramowania standardowego.”

17) że § 15 ust. 33 otrzymuje brzmienie: „W przypadku w którym Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy lub innemu podmiotowi oraz nie zaniecha naruszenia mimo wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji. Wezwanie musi być wystosowane w formie pisemnej pod rygorem braku skutków i musi zawierać wyraźne zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji w przypadku niezaprzestania dopuszczania się przez Zamawiającego wyraźnie i precyzyjnie wymienionych naruszeń. W przypadku wypowiedzenia licencji z tej przyczyny termin wypowiedzenia licencji wynosi 1 rok (słownie: jeden rok), ze skutkiem na koniec następnego roku.

18) § 15 ust. 40:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykorzystywania Elementów Graficznych, tylko i wyłącznie w celu wykonania postanowień niniejszej Umowy. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu majątkowe prawa autorskie do Elementów graficznych dostarczonych przez Wykonawcę.”

1. W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

1) wykreśla się „Wysyłka do Ministerstwa Finansów PIT- 4R, PIT-11 i innych wymaganych oraz pobieranie UPO”

1. W załączniku nr 1 do OPZ – szczegółowy opis funkcjonalności systemu

- 1) Sprzedaż lp. 26 otrzymuje brzmienie: "system umożliwia wystawienie faktury sprzedaży do dokumentu Wz z magazynu"
- 2) Finanse i księgowość lp. 61 w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: "System umożliwia kontrolowanie sald kont rozliczeniowych tzw. "przelotowych" typu: rozrachunki z tyt. wynagrodzeń, które to konta nie powinny wykazywać sald na koniec miesiąca już na poziomie jednostek organizacyjnych
- 3) Sprawozdawczość lp. 18 w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: wykreślony
- 4) Sprawozdawczość lp.22 "US: deklaracje z tytułu podatku u źródła (IFT-płace) w ten sposób, że punkt ten otrzymuje brzmienie: wykreślony

Zamawiający