

RI.271.1.20.2023.MK

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) pn.

„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej w miejscowości Pokrzywnica, etap 2 wraz z rozbudową części mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków obejmującej przebudowę zlewni”

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej „ustawa Pzp.” informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c) odrzuca ofertę złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez Wykonawcę: **Spectare Sp. z o.o, ul. Obrońców Tobruku 25/144, 01-494 Warszawa.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wykonawca **Spectare Sp. z o.o, ul. Obrońców Tobruku 25/144, 01-494 Warszawa** w dniu 09.01.2024 r. w ramach wyżej wskazanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, złożył ofertę, która została najwyżej oceniona. Wykonawca pismem z dnia 15 stycznia 2024 r. w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu tj.:

- 1) Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia oraz potwierdzeniem że została opłacona – zgodnie z działem 8 pkt 8.2 lit. c) SWZ
- 2) Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty. Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, wykaz robót budowlanych dotyczy robót budowlanych, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył - zgodnie z działem 8 pkt 8.2 lit. d) pierwsze tire SWZ

- 3) Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – zgodnie z działem 8 pkt 8.2 lit. d) drugie tire SWZ.
- 4) Informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1,2 i 4 oraz art. 109 ust. 1 pkt 2) lit. a) ustawy Pzp sporządzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.
- 5) Oświadczenie, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej.
- 6) Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem. W przypadku zalegania z opłacaniem podatków lub opłat, wraz z zaświadczeniem, Zamawiający żąda złożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych podatków lub opłat wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności.
- 7) Zaświadczenie albo inny dokument właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem. W przypadku zalegania z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z zaświadczeniem albo innym dokumentem Zamawiający żąda złożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających, że odpowiednio przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert Wykonawca dokonał płatności należnych składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłat tych należności.

Zamawiający wyznaczył zgodnie z dyspozycją cytowanego przepisu termin na przedłożenie dokumentów do dnia 23.01.2024 r.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w terminie wskazanym, tj. do dnia 23.01.2024 r.

W związku z brakiem odpowiedzi Zamawiający w dniu 24.01.2024 r. wezwał wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. do uzupełnienia w/w podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 29.01.2024 r.

Zamawiający, w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów określił, że dokumenty należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. za pośrednictwem Platformy zakupowej działającej pod adresem <https://e-propublico.pl>.

Wykonawca podmiotowe środki dowodowe złożył w dniu 29.01.2024 r. za pośrednictwem platformy działającej pod adresem <https://e-propublico.pl>.

Uzupełnienie dokumentów nastąpiło w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

W trakcie weryfikacji złożonych dokumentów Zamawiający stwierdził, iż:

1. Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu wskazanego w dziale 8 pkt 8.2 lit. d pierwsze tire dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wymagał od Wykonawców spełnienia warunku polegającego na cyt.:

d) *„Zdolności technicznej lub zawodowej - Zamawiający określa, że warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaze, że:*

- *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należyce wykonał:*
 - o *jedno zamówienie o wartości minimum 2.000.000,00 zł brutto (słownie złotych: dwa miliony złotych polegające na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z załączeniem dowodów określających czy te roboty zostały wykonane w sposób należyty.*

UWAGA 1: Przez „jedno zamówienie” Zamawiający rozumie zamówienie wykonane w ramach jednej umowy.

UWAGA 2: Mając na uwadze art. 117 ust.1 PZP Zamawiający zastrzega, że w sytuacji składania oferty przez dwa lub więcej podmiotów (Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) oraz analogicznie w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zasobach innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 118 PZP, warunek o którym wyżej mowa musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę, jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca — **Zamawiający nie dopuszcza możliwości** tzw. sumowania doświadczenia

UWAGA 3: Wykonawca, który nabył doświadczenie będąc członkiem konsorcjum w uprzednio wykonanym zamówieniu, może posłużyć się nabytym doświadczeniem wyłącznie w przypadku, kiedy dane roboty budowlane wykonał osobiście.”

Wykonawca na wezwanie złożył wykaz robót wraz z referencjami. W przedmiotowym wykazie wskazano trzy zamówienia polegające na budowie kanalizacji sanitarnej:

- 1 zamówienia na kwotę: 433.967,23 zł brutto
- 2 zamówienie na kwotę: 1.057.643,73 zł brutto
- 3 zamówienie na kwotę: 525.367,07 zł brutto

Mając na uwadze treść warunku stawianego przez Zamawiającego w SWZ, w którym zaznaczono, że Zamawiający wymaga wskazania „jednego zamówienia o wartości minimum 2.000.000,00 zł brutto (słownie złotych: dwa miliony złotych polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z załączeniem dowodów określających czy te roboty zostały wykonane w sposób należyty” oraz **UWAGI 1:** gdzie wskazano, że przez „jedno zamówienie” Zamawiający rozumie zamówienie wykonane w ramach jednej umowy oraz **UWAGI nr 2** gdzie Zamawiający wskazał, że nie dopuszcza możliwości tzw. sumowania doświadczenia – **należ wskazać, iż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu gdyż ani jedno zamówienie wskazane w wykazie robót nie spełnia warunku dotyczącego minimalnej wartości zamówienia tj. 2.000.000,00 zł.**

Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania do uzupełnienia dokumentów w trybie

art. 128 ust. 1 ustawy Pzp – wobec jednokrotności takiego wezwania – skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej w miejscowości Pokrzywnica, etap 2 wraz z rozbudową części mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków obejmującej przebudowę zlewni”

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Po odrzuceniu oferty, o której mowa w części I tj. ofert Wykonawcy **Spectare Sp. z o.o, ul. Obrońców Tobruku 25/144, 01-494 Warszawa, NIP 5222845166** pozostały dwie ważne oferty następujących Wykonawców:

Nazwa oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna punktacja
INSTALNIKA Sp. z o.o. Aleja Gen. Chruściela 106/4 00-910 Warszawa	8.462.400,00	72 miesiące	70,65
STING Sp. z o.o. Ul. Wspólna 63A/10, 00-687 Warszawa	5.258.000,00	72 miesiące	89,33

Cena najkorzystniejszej oferty tj. oferta firmy STING Sp. z o.o., ul. Wspólna 63A/10, 00-687 Warszawa na kwotę 5.258.000,00 zł brutto, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 4.689.162,65. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.