



**POLSKI
ŁĄD**

Rządowy Fundusz Polski Łą – Program Inwestycji Strategicznych

Kędzierzyn-Koźle, dnia 07.04.2023r.

WSZYSCY WYKONAWCY zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Wymiana i unifikacja oświetlenia miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu w ramach projektu Polski Łą: "Program Inwestycji Strategicznych"**.

I. Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.- dalej ustawa Pzp*) zmienia treść SWZ w następującym zakresie

1. Po szczegółowej analizie pytań Zamawiający modyfikuje OPZ, rezygnuje z wymagania przedstawienia obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy oraz zmienia pkt. 10.1 SWZ (INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH) który otrzymuje brzmienie:

10.1 Zamawiający stawia wymóg złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych **w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia:**

A. DLA OPRAW:

1. Karty katalogowe (techniczne) oferowanych opraw,
2. Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzony deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela zgodnie z wymaganiami wskazanymi w OPZ.
3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm wskazanych poniżej lub równoważnych:

1) PN-EN 60598-1:2015-04,

2) PN-EN 60598-2-3:2006,

3) PN-EN 60598-2-3:2006/A1:2012,

4) PN-EN ISO/IEC 17067

5) PN-EN 62471:2010 (układ optyczny)

Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski,

4. Dokument potwierdzający spełnienie wymogu L80B10 lub o wyższych parametrach (np. karta katalogowa, oświadczenie producenta).

B. DLA SŁUPÓW:

1. Karty katalogowe (techniczne) oferowanych słupów,
2. Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne).

C. DLA ZEGARÓW STERUJĄCYCH

1. Karty katalogowe (techniczne) oferowanych zegarów
2. Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne).

D. Obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu oprav w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w OPZ.

Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

2. Zamawiający zamieszcza na stronie zaktualizowane załączniki
 - 1) **OPZ (aktualizacja 07.04.2023),**
 - 2) **Zał. B Wykaz oprav i słupów zakwalifikowanych do wymiany (AKTUALIZACJA 07.04.2023r.),**
 - 3) **Wykaz cen do umowy (AKTUALIZACJA 07.04.2023),**
 - 4) **Zał. C-Indywidualny system zarządzania i monitoringu oświetlenia (Aktualizacja 07.04.2023)**
3. Mając na uwadze powyższe zmiany w celu zagwarantowania odpowiedniego czasu na zapoznanie się wyjaśnieniami oraz zmianami SWZ Zamawiający zmienia:

Termin składania ofert **z dnia 12.04.2023r. godz. 12:00 na dzień 21.04.2023r. godz. 12:00.**

Termin otwarcia ofert **z dnia 12.04.2023r. godz. 12:15 na dzień 21.04.2023r. godz. 12:15.**

Termin związania ofertą **z dnia 10.07.2023r. na dzień 19.07.2023r.**

Wadium należy wnieść w terminie do dnia **21.04.2023r. do godz. 12:00.**

Adekwatnie do powyższego, działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający przesłał w dniu 05.04.2023r. do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej stosowne ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia, które zostało opublikowane w dniu 07.04.2023r. pod numerem 2023/S 070-208381.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2, 5 i 6 ustawy Pzp odpowiada na pytania dotyczące treści SWZ oraz zmienia treść SWZ w następującym zakresie

Zestaw pytań nr 3 z dnia 16.03.2023r.

Pytanie 1

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe między innymi w postaci Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzony deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta na podstawie dołączonego certyfikatu ze stosownych badań wykonanych przez akredytowany ośrodek badawczy na terenie Unii Europejskiej.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje deklaracje zgodności wystawioną przez producenta na podstawie certyfikatu ENEC, jeśli nie, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli pisząc „za stosownych badań”

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymaga złożenia deklaracji zgodności w języku polskim, wystawionej przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) w zakresie spełnienia postanowień:

- **Dyrektywy niskonapięciowej (LVD), 2014/35/WE (EN 60598-1:2015 +A1:2018, EN 60598-2-3:2003 +A1:2011, EN 62471:2008, IEC TR 62778 ed2.0, EN 62493:2015)**
- **Dyrektywy kompatybilności elektromagnetycznej (EMC), 2014/30/WE (EN 55015:2013 + A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013)**
- **Dyrektywa dotycząca ekoprojektu dla produktów związanych z energią (ErP), 2009/125/WE i stosowane środki wykonawcze (Regulacja Komisji WE 2019/2020 i poprawka do Regulacji Komisji WE 2021/341)**
- **Dyrektywa dotycząca ograniczania stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (RoHS) 2011/65/WE (EN IEC 63000:2018)**

Pytanie 2

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe do oferowanych opraw oświetleniowych, między innymi w postaci certyfikatu z przeprowadzonych badań potwierdzających spełnienie normy PN-EN 13201.

Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa norma to Polska Norma Drogowa określająca parametry oświetlenia dróg i nie będąca bezpośrednio powiązana z oprawami. Norma, o której wspomina Zamawiający to norma, na której opierają się Wykonawcy podczas przygotowywania obliczeń fotometrycznych, których Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert. Co więcej spełnienie tej normy określa się poprzez osiągnięcie, określonych parametrów oświetlenia właściwych dla określonej kategorii drogi przez ogólnodostępne programy do wykonywania takich obliczeń. Nie jest to określane przez żadne laboratoria badawcze.

Wykonawca w związku z powyższym prosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu, jako omyłki pisarskiej, bądź wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu opraw w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wraz z ofertą złożył szereg przedmiotowych środków dowodowych dotyczących opraw oświetleniowych. Ze względu na różne typy opraw oświetleniowych których oczekuje Zamawiający, Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wskazanych dokumentów wyłącznie do opraw oświetleniowych drogowych, czy wszystkich oferowanych rodzajów opraw?

Odpowiedź:

Obowiązkiem wykonawcy jest złożenie certyfikatów dla wszystkich oferowanych opraw.

Pytanie 4

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie opraw wymaga aby w przypadku zastosowania dodatkowych systemów sterowania, oprawa musi mieć możliwość współpracy z zewnętrznym systemem sterowania. Czy Zamawiający ma na myśli współpracę z systemem sterowania opartym na projektowanych zegarach astronomicznych, czy jakieś inne dodatkowe zewnętrzne systemy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ze względu na planowany rozwój technologii „Smart City” nie ogranicza się do sterowania poprzez zegary astronomiczne, a systemy współpracujące z DALI.

Pytanie 5

Zamawiający umieścił szereg wymagań w stosunku do zegarów astronomicznych które mają zostać zastosowane, jednocześnie w załączniku C_ - Indywidualny system zarządzania i monitoringu oświetlenia w Gminie, Zamawiający opisuje system zarządzania i monitoringu nie będący w pełni kompatybilny z proponowanymi rozwiązaniami w zakresie zegarów astronomicznych, a częściowo dublujący swoje funkcjonalności, co w efekcie prowadzi do nakładania się części funkcjonalności bezprzedmiotowo podnosząc koszt postępowania.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności oraz doprecyzowania oczekiwań w zakresie systemu sterowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że indywidualny system zarządzania i monitoringu oświetlenia w gminie ma za zadanie bycia systemem autonomicznym, natomiast funkcjonalność zegarów astronomicznych również jako autonomiczny system jest przeznaczona dla służb eksploatacyjnych sieć oświetleniową.

Pytanie 6

Zamawiający oczekuje uchwytu umożliwiającego płynną regulację oprawy w zakresie 0-30 stopni przy ustawieniu uchwytu 0 i 90 stopni.

Wykonawca wskazuje, że przy zakresie regulacji określonym przez Zamawiającego, Wykonawca nie będzie miał możliwości ustawienia oprawy pod kątem 0 stopni w przypadku jakiegokolwiek odchylenia występującego na wysięgniku.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie opraw z kątem regulacji +/- 15stopni przy ustawieniu uchwytu w pozycji 0 i 90stopni, pod warunkiem możliwości zastosowania uchwytu umożliwiającego regulację w większym zakresie, jeśli ze względu prawidłowego montażu okazałoby się to konieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w OPZ.

Pytanie 7

Zamawiający wymaga aby oprawy były gotowe do współpracy z zewnętrznym systemem sterowania oświetleniem, wyposażone w zasilacz z interfejsem Dali i gniazdem ZHAGA lub Nema Socet 7pin.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie opraw wyposażonych w rozwiązanie równoważne w postaci interfejsu analogowego 0-10V/1-10V, co jest już dopuszczalne jako rozwiązanie równoważne w przypadku opraw parkowych zgodnie z udostępnionym przez Zamawiającego Masterplanem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w OPZ i uznaje interfejs analogowy 0-10v/1-10V jako nierównoważny z DALI.

Pytanie 8

Zamawiający wymaga aby oprawy LED nie mogły generować mocy biernej indukcyjnej i pojemnościowej poza dopuszczalnym poziomem. Wykonawca prosi o określenie jaki sposób Zamawiający będzie to weryfikował?

Wykonawca prosi również o określenie, czy oprawy nie mogą generować mocy biernej wyłącznie w przypadku pracy na mocy nominalnej, czy również przy zastosowaniu redukcji mocy?

Czy Wykonawca zobowiązany będzie do zastosowania kompensacji mocy biernej w przypadku gdyby oprawy generowały moc bierną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy OPZ w zakresie generowania mocy biernej w każdym przypadku pracy opraw, a weryfikacja nastąpi 2 etapowo poprzez analizatory parametrów sieci (PQbox), a w przypadku wystąpienia anomalii oprawy zostaną skierowane na badania do akredytowanego centrum badawczego.

Pytanie 9

W stosunku do Zegarów astronomicznym Zamawiający wymaga aby umożliwiały one zdalne zaprogramowanie opraw z układem APC-LED. Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje stosowania redukcji mocy w oprawach poprzez układy umożliwiające współpracę z zastosowanymi zegarami astronomicznymi, co w razie potrzeby umożliwi zamiany ich harmonogramów pracy z poziomu szafy oświetleniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że układ APC-LED ma zastosowanie do istniejących opraw LED nie wyposażonych w redukcję strumienia światła.

Pytanie 10

Wykonawca wskazuje, że w załączniku B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany, istnieją sytuacje w których odległość między słupami oświetleniowymi wynosi ponad 50m, nawet do 77m. Wykonawca wskazuje, że prawdopodobnie nie istnieje możliwość spełnienia normy PN-EN 13201 dla określony przez Zamawiającego klasy dróg przy zastosowaniu opraw o mocach wskazanych przez Zamawiającego przez jakiegokolwiek z producentów opraw. W sytuacji tak dużych odległości między należałoby dostawić słupy i zmniejszyć odległości między nimi.

Czy Wykonawca w tych przypadkach zobowiązany będzie dostarczyć obliczenia fotometryczne potwierdzające możliwość osiągnięcia wymagań normy PN-EN 13201 właściwych dla określonych przez Zamawiającego klas dróg? Jeśli tak, Wykonawca wnosi o udostępnienie referencyjnych obliczeń fotometrycznych na podstawie których Zamawiający dobrał moc opraw, potwierdzające możliwość spełnienia założeń Zamawiającego przy zastosowaniu opraw o mocach nie większych niż wskazane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla odległości większych niż 50m dopuszcza zastosowanie odcinków uśrednionych zgodnych z odległościami słupów w danej sytuacji drogowej na wypadek braku możliwości spełnienia parametru „równomierności wzdłużnej” bez konieczności dogęszczania opraw na każdym stanowisku słupowym.

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu opraw w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

Zestaw pytań nr 6 z dnia 17.03.2023r.

Pytanie 1

Dot. Przedmiotowych środków dowodowych składanych wraz z ofertą:

Zamawiający wymaga aby wraz z ofertą załączyć: „Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzony deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta na podstawie dołączonego certyfikatu ze stosownych badań wykonanych przez akredytowany ośrodek badawczy na terenie Unii Europejskiej”

Proszę o wykreślenie wymogu załączenia certyfikatu potwierdzającego zapisy ujęte w deklaracji UE wystawianej przez producenta oprawy. Zwracam uwagę, że aby producent mógł wystawić deklarację UE musi posiadać pełną dokumentację potwierdzającą spełnienie przez oprawy oświetleniowe zamieszczonych w deklaracji Dyrektyw oraz norm zharmonizowanych. Nie ma więc jednego certyfikatu, który potwierdzi spełnienie przez oprawę zapisów w deklaracji UE. Wymóg jest niemożliwy do spełnienia. Pełna dokumentacja potwierdzająca spełnienie wymagań jest objęta tajemnicą przedsiębiorstwa i prawny dostęp do niej mogą posiadać jedynie organy kontroli i nadzoru. Deklaracja UE jako dokument sam w sobie stanowi deklarację producenta pod odpowiedzialnością karną i w wielu zamówieniach publicznych na modernizację systemu oświetlenia jest wystarczająca do potwierdzenia spełnienia przedmiotowych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszym pytaniu.

Pytanie 2

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie przedłożenia dokumentu: „Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

- 1) PN-EN 60598-1:2015-04,
- 2) PN-EN 60598-2-3:2006,
- 3) PN-EN 60598-2-3:2006/A1:2012, „

- Zamawiający wymaga załączenia do oferty certyfikatu ENEC (lub równoważnego) dla oferowanych opraw.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania dotyczące wymaganych norm w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć stosowne certyfikaty z przeprowadzonych badań (wskazane powyżej).

Pytanie 3

Proszę o potwierdzenie, że jako karty katalogowe oferowanych opraw Zamawiający rozumie przedłożenie wraz z ofertą kart technicznych dla opraw ulicznych oraz parkowych (nie zaś dla opraw doziemnych, naświetlaczy i projektorów).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą kart technicznych dla opraw ulicznych oraz parkowych

Pytanie 4

Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą „Certyfikatu z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia normy PN-EN 13201”

Informujemy, że norma PN-EN 13201 nie dotyczy parametrów technicznych ani żadnych badań opraw oświetleniowych, zatem niemożliwe jest posiadanie przez Wykonawców ww certyfikatu.

Wnosimy o wykreślenie wskazanego przedmiotowego środka dowodowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu oprav w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

Pytanie 5

W związku z przedmiotowym postępowaniem proszę o udostępnienie warunków wykonania modernizacji oświetlenia drogowego Tauron-Dystrybucja.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w pkt II.5 OPZ (informacje dodatkowe) w szczególności zakres obowiązków Wykonawcy w zakresie współpracy z Grupą TAURON a wszystkie instrukcje i wnioski są ogólnodostępne na stronach internetowych TAURON Dystrybucja S.A. oraz TAURON Nowe Technologie S.A.

Instrukcja Organizacji Bezpiecznej Pracy: <https://www.tauron-dystrybucja.pl/uslugi-dystrybucyjne/iobp>

Pytanie 6

Czy dla oprav parkowych Zamawiający dopuści zabezpieczenie przeciwprzepięciowe o wartości 10kV/5kA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia wymaganego w OPZ parametru.

Pytanie 7

W zapisach dokumentacji przetargowej w odniesieniu do opisanych parametrów technicznych oprav pomiędzy dokumentami OPZ oraz Masterplan będący załącznikiem OPZ istnieją niespójności.

W dokumencie OPZ Zamawiający zawarł zapis respektujący zasadę zachowania konkurencyjności poprzez dopuszczenie oprav, których układ optyczny może być soczewkowy lub odbłyśnikowy, cytując:

„Oprawa ma być wykonana z niekorodującego ciśnieniowego odlew aluminium, malowana w dowolnym kolorze palety RAL, wg potrzeby zamawiającego (podstawowy kolor to RAL 9006. Układ optyczny (soczewkowy, odbłyśnikowy) powinien chroniony być kloszem szklanym w celu ochrony przed kurzem oraz uszkodzeniami mechanicznymi – współczynnik nie mniejszy niż IK 09 dla oprav drogowych montowanych na wysokości > 5m oraz IK10 dla oprav parkowych montowanych na wysokości < 5m.”

Natomiast w załączniku do OPZ (dokument Masterplan) Zamawiający wskazuje wyłącznie na wymaganie, aby oprawa posiadała układ optyczny odbłyśnikowy poprzez zapisy:

„Układ optyczny zbudowany z reflektorów zwierciadlanych ze źródłami światła LED, układ odbłyśnikowy.”
Oraz

„Optyka diod LED wykonana z aluminiowych, posrebrzanych modułów odbłyśników rastrowych, które w przeciwieństwie do soczewek PMMA lub PC nie tracą swojej charakterystyki świetlnej w czasie i zapewniają niższe poziomy oświecenia, i praktycznie nie ulegają degradacji w całym okresie użytkowania.”

Proszę o potwierdzenie, że wiążący jest zapis dopuszczający różne rozwiązania emisji strumienia świetlnego (układ soczewkowy, odbłyśnikowy) - szanujący zasady równej konkurencji i pochodzący z dokumentu OPZ, nie zaś zapis z dokumentu Masterplan.

Powszechnym i ugruntowanym jest stanowisko, że wymagania Zamawiającego muszą być obiektywne tj. uzasadnione faktycznymi potrzebami lub wynikać z obowiązujących przepisów prawa których spełnienie jest bezwzględnie wymagane, nie zaś jedynie subiektywne wynikające jedynie z woli Zamawiającego tj. nieuzasadnionych prawnie okoliczności, pozwalających jedynie na ograniczenie konkurencyjności. Opis wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia ma pozwalać na dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami zamawiającego, gwarantować uczciwą konkurencję pomiędzy dostawcami. Postawienie tak jak w przedmiotowym postępowaniu zbyt wysokich wymagań jako w sposób nieuzasadniony mogące negatywnie wpływać na poziom konkurencji w postępowaniu stanowi naruszenie tej że zasady.

Dopuszczenie przez Zamawiającego różnych układów optycznych, w tym zarówno soczewkowych jak i odbłyśnikowych pozwoli na uzyskanie większej ilości ofert, co przełoży się na możliwość wyboru najlepszej i najkorzystniejszej technicznie i ekonomicznie.

Odpowiedź:

Dokumentem nadrzędnym w zakresie regulacji parametrów technicznych jest OPZ i jego zapisy, natomiast Masterplan zgodnie z OPZ stanowi inwentaryzację infrastruktury oświetleniowej.

Pytanie 8

Dot. Wymogu: „Oprawa ma być wykonana z niekorodującego ciśnieniowego odlew aluminium, malowana w dowolnym kolorze palety RAL, wg potrzeby zamawiającego (podstawowy kolor to RAL 9006. Układ optyczny (soczewkowy, odbłyśnikowy) powinien chroniony być kloszem szklanym w celu ochrony przed kurzem oraz uszkodzeniami mechanicznymi – współczynnik nie mniejszy niż IK 09 dla opraw drogowych montowanych na wysokości > 5m oraz IK10 dla opraw parkowych montowanych na wysokości < 5m.”

Proszę o potwierdzenie, że dla opraw zawieszonych na wysokości = 5m Zamawiający wymaga oprawy ze stopniem IK09.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dla opraw zamontowanych na wysokości = 5m przyjmuje IK10.

Pytanie 9

Dot. Wymogu: „W przypadku opraw nietypowych (parkowe, ozdobne, specjalistyczne) dopuszczalne jest stosowanie zamiast kloszy szklanych innych materiałów chroniących układ optyczny, przy czym o wskaźniku IK nie mniejszym niż 10 oraz dopuszcza się daszki wykonane z wyłaczanej blachy aluminiowej.”

Odpowiedź:

Powyższa treść zawiera cytaty z OPZ.

Pytanie 10

Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały stopień odporności na uderzenia min. IK10. Wnosimy o dopuszczenie opraw o IK09, które są szeroko stosowane w zamówieniach publicznych na modernizację opraw na terenie Polski przez wiodących producentów rynku jako oprawy bardzo dobrej jakości i zabezpieczeniu przed uderzeniami. Zabezpieczenie oprawy o stopniu odporności IK10 oznacza, że została przetestowana uderzeniem młotkiem o wadze 5kg z wysokości 40cm co odpowiada odporności na uderzenie o energii 20J i jest to najwyższy z możliwych stopni odporności na uderzenia. Niemożliwe jest, aby uderzyć z poziomu ziemi w oprawę uliczną z zawieszoną na standardowej wysokości 7-8m z energią równą przytoczonej powyżej. W związku z czym wymóg jest nadmiarowy i bezzasadny.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w OPZ pkt. II.1.9) wartości parametrów IK i podtrzymuje zapis.

Pytanie 11

Dot. Wymogu:

„23) W przypadku opraw montowanych na elewacjach lub w gęstej zabudowie układ optyczny powinien być wyposażony w tzw. „non back light” (ograniczenie świecenia w tylną przestrzeń).”

Proszę o wykreślenie powyższego wymogu. Przy dobrze dobranym układzie optycznym oprawy, nie ma możliwości aby oprawa świeciła w tylną półprzestrzeń ani w górną półprzestrzeń (ULOR).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg.

Pytanie 12

Dot. Wymogu „27) W obliczeniach fotometrycznych należy zastosować współczynnik konserwacji na poziomie 0,8”.

Zamawiający w dokumentacji udostępnionej do niniejszego zamówienia nie wskazał na jakim etapie należy przedłożyć obliczenia fotometryczne oraz na podstawie jakich danych należy je wykonać. Obliczenia fotometryczne nie są również wymienione w przedmiotowych środkach dowodowych składanych wraz z ofertą.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedłożenia obliczeń fotometrycznych wykonanych na podstawie danych z tabeli „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany” przez wyłonionego Wykonawcę na etapie podpisywania umowy o zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w zakresie przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający wymaga przedłożenia obliczeń fotometrycznych wraz z ofertą.

Pytanie 13

W tabeli „B_Wykaz oprav i słupów zakwalifikowanych do wymiany” widnieją klasy oświetlenia jezdni pozyskane z nieaktualnej już normy PN-EN 13201:2007. Proszę o potwierdzenie, że Wykonawcy powinni wykonać na aktualnej, obowiązującej normie PN-EN13201:2016. Proszę o aktualizację klas oświetlenia jezdni wg normy z 2016 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania obliczeń na aktualnie obowiązującej normie. Zamawiający zmodyfikował wymagania w zakresie ww. normy oraz przedmiotowych środków dowodowych.

Zestaw pytań nr 7 z dnia 17.03.2023r.

Pytanie 1

W OPZ opisano parametr oprawy drogowej w następujący sposób:

„Układ zasilający panel LED w oprawie ma zabezpieczać źródło światła przed przepięciami o napięciu co najmniej 10kV/10kA”

Z zapisu wynika, że zabezpieczenie przeciwprzepięciowe może być zabudowane w zasilaczu. Pomimo wysokich parametrów, w przypadku wystąpienia większych napięć spowodowanych silnymi wyładowaniami atmosferycznymi takie rozwiązanie może spowodować uszkodzenie i konieczność wymiany całego zasilacza (czego nie obejmuje żadna gwarancja producenta).

Czy Zamawiający uznaje za rozwiązanie równoważne, jeśli oprawa posiada zabezpieczenie przeciwprzepięciowe o wartości 10kV/5kA w postaci dodatkowego układu-ogranicznika przepięć poza zasilaczem? W przypadku silnych przepięć podczas wyładowań atmosferycznych takie rozwiązanie znacznie zmniejsza ryzyko uszkodzenia samego zasilacza, gdyż jest on zabezpieczony oddzielnym urządzeniem, które można osobno wymienić na nowe bez wymiany zasilacza. Koszt wymiany samego ogranicznika przepięć będzie dużo niższy niż koszt wymiany zasilacza dzięki czemu Zamawiający zmniejszy ryzyko wystąpienia nieprzewidzianych kosztów eksploatacji oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg.

Pytanie 2

Zamawiający żąda wraz z ofertą złożenia certyfikatu bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzonego deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta na podstawie dołączonego certyfikatu ze stosownych badań wykonanych przez akredytowany ośrodek badawczy na terenie Unii Europejskiej.

Należy zwrócić uwagę, że dyrektywy europejskie nakładają obowiązek wystawienia deklaracji zgodności UE przez producenta lub upoważnionego przedstawiciela. Deklaracja zgodności jest dokumentem, w którym producent lub jego upoważniony przedstawiciel stwierdza, że jego produkt spełnia wszystkie zasadnicze wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia. W chwili podpisania deklaracji zgodności producent bierze całkowitą odpowiedzialność za zgodność wyrobu z przepisami prawa. Dyrektywy nie nakazują posiadania badań wydanych przez akredytowany ośrodek badawczy, jakie przytoczono w SWZ.

Z powyższego wynika, że postawione przez Zamawiającego wymaganie jest nadmiarowe względem zakresu zamówienia.

Prawdopodobnie Zamawiającemu chodziło o zapewnienie odpowiednio dobrej jakości dostarczonych urządzeń. W tym celu producenci opraw oświetleniowych często wykonują dodatkowe nieobowiązkowe badania w akredytowanych ośrodkach badawczych. Jednakże Zamawiający w SWZ (punkt 10.1 A. 3) postawił już wymóg przedstawienia certyfikatów z akredytowanego laboratorium w zakresie spełniania norm jakościowych produktu i tym zapewni jakość oferowanych urządzeń.

Prosimy o zmianę zapisu SWZ z punktu 10.1.A. 2 na następujący, zgodny z aktualnymi przepisami:

„Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzony deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w zakresie deklaracji zgodności w sposób wskazany powyżej.

Pytanie 3

Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą certyfikatu dla opraw z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia normy PN-EN 13201 wydanego przez akredytowane laboratorium. Proszę o wyjaśnienie na czym ma polegać badanie opraw wg wskazanej normy, skoro norma ta określa sposób sporządzania projektów oświetlenia dróg (ma zastosowanie w doborze odpowiedniej klasy drogi, sposobie doboru oświetlenia i metod pomiaru parametrów oświetlenia)? Zapis z SWZ jest nieadekwatny do przedmiotowych środków dowodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu opraw w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga aby „Trwałość diodowych źródeł światła musi wynosić nie mniej niż 100.000 h - na potwierdzenie należy przedstawić raport określający utrzymanie (lub zmiany) strumienia świetlnego systemu o danej liczbie diod dla konkretnej konfiguracji. W gwarantowanym okresie trwałości strumienia świetlnego nie może być niższa niż 80% strumienia pierwotnego – L80B10”

Na udokumentowanie czego należy złożyć przedmiotowy wniosek dowodowy w postaci raportu określającego utrzymanie (lub zmiany) strumienia świetlnego systemu o danej liczbie diod dla konkretnej konfiguracji.

Proszę o wyjaśnienie wg jakich norm ma być wykonane badanie, którego oczekuje Zamawiający?

Do badania trwałości pojedynczych diod zastosowanych w oprawach stosuje się normę IES LM-80-08 wraz z prognozą wg Memorandum Technicznego TM-21-11, która pozwala ocenić tak długie czasy jak wymagane 100 000 godzin. Czy Zamawiający uznaje raport z badania wg normy IES LM-80-08 za równoważny do zapisanego w SWZ środka dowodowego w z pkt. 10.1.A.3.6 „Raport określający utrzymanie (lub zmiany) strumienia świetlnego systemu o danej liczbie diod dla konkretnej konfiguracji”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia oraz przedmiotowych środkach dowodowych. Trwałość diodowych źródeł światła należy potwierdzić, np. kartą katalogową, oświadczeniem producenta.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zakres regulacji kąta oprawy drogowej w zakresie -20o +20o przy ustawieniu 0 stopni oraz -5o do +20 o przy ustawieniu 90° , który jest bardziej powszechny niż zakres podany w OPZ i dodatkowo umożliwia regulację oprawy w przypadku konieczności zastosowania ujemnego kąta nachylenia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zezwala na montaż w szafach oświetleniowych urządzeń typu soft-start ograniczających prąd rozruchowy z obwodów opraw w zamian za zastosowanie w każdej oprawie układu „soft-start”? Urządzenie w szafie działające na całych obwodach z oprawami daje lepszą gwarancję ograniczenia prądu rozruchowego i wyższą stabilność pracy obwodu oświetlenia przy porównywalnych kosztach inwestycji. Urządzenia soft-start posiadają także kompaktowe wymiary, które nie powinny stanowić problemu w ich montażu w dowolnym typie szafy oświetlenia ulicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w OPZ.

[Zestaw pytań nr 9 z dnia 20.03.2023r.](#)

PYTANIE 1

Czy Zamawiający dopuści wymianę na koszt Wykonawcy wysięgników (a co za tym idzie – zmianę wysokości i/lub długości wysięgnika przewidzianego do obliczeń fotometrycznych z tabeli), w stosunku do kilku sytuacji obliczeniowych w stosunku do których Zamawiający nie przewidywał wymiany wysięgników, co pozwoli na poprawę sytuacji oświetleniowej drogi?

Umożliwi to Wykonawcom przygotowanie obliczeń w sposób zapewniający lepsze warunki oświetleniowe przy jednoczesnym optymalizowaniu ograniczenia mocy zastosowanych opraw, co w perspektywie przełoży się na dodatkowe oszczędności Zamawiającego. Dopuszczenie możliwości wymiany wysięgników na koszt Wykonawcy wydaje się w pełni uzasadnione ze względu na celowość i efektywność realizowanego zadania, bowiem przekłada się to na zwiększenie oszczędności po stronie Zamawiającego i nie naraża na dodatkowe koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę wysięgników na koszt Wykonawcy.

PYTANIE 2

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do sporządzenia sprawdzających obliczeń fotometrycznych i doboru opraw. W tabeli znajdują się dane dotyczące wymiarów wysięgnika. Czy Wykonawca, w przypadku sytuacji, w której wysięgnik został przez Zamawiającego wskazany do wymiany, może do obliczeń fotometrycznych dobrać wysięgniki o innej geometrii, tak by przyjąć optymalne rozwiązanie? Takie dopuszczenie pozytywnie przekłada się na przedmiot zamówienia i optymalizację oszczędności przez Zamawiającego tak by dobrane rozwiązanie było najkorzystniejsze i najbardziej efektywne.

Odpowiedź:

Wykonawca może do obliczeń fotometrycznych dobrać wysięgniki o innej geometrii.

PYTANIE 3

W tabeli „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany” znajdują się sytuacje, w których moduł sięga od 62m do aż 77m. Informujemy, że niemożliwe jest technicznie spełnić wymagania normy PN-EN 13201 dla tak dalekich odstępów słupów. Prosimy o możliwość zrealizowania symulacji obliczeniowych dla modułów równych 40m, jako modułów rekomendowanych dla miasta Kedzierzyn Koźle jako prawidłowe, które miasto może zrealizować poprzez dogęszczenie oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na realizowanie symulacji obliczeniowych dla modułów równych 40m, jako modułów rekomendowanych dla miasta Kędzierzyn-Koźle jako prawidłowe.

Jednocześnie Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu opraw w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

PYTANIE 4

Dot. Wymagania:

„Wymagana jest wylewana uszczelka (jednolita, bez połączeń klejonych itp.) np.: poliuretanowa dla zachowania w czasie właściwej klasy szczelności całej oprawy.”

Proszę o wykreślenie powyższego wymogu dotyczącego uznania jedynie uszczelki wylewanej za produkty które mają właściwości zachowania klasy szczelności IP. Dla zgodności technicznej wymagane jest zachowanie właściwej szczelności i nie sposób przyjąć że takie wymaganie co do uszczelki wykracza poza wymagania funkcjonalne i osiągnięcie danego parametru a tym samym wydaje się nie celowe i może wpływać negatywnie na zachowanie konkurencyjności.

Szereg czołowych producentów ulicznych opraw oświetleniowych na rynku posiada w asortymencie uszczelki zarówno wylwane jak i klejone oraz wykonane w innej technologii, które zapewniają szczelność IP66 wymaganą przez Zamawiającego.

Opis wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia powinien pozwalać na dokonanie zakupu oprawy zgodnej z obiektywnymi potrzebami zamawiającego oraz gwarantować uczciwą konkurencję pomiędzy dostawcami.

Postawienie przez Zamawiającego określonego rozwiązania dotyczącego technologii uszczelki, nie zaś funkcji jaką ma pełnić – może w sposób nieuzasadniony negatywnie wpływać na poziom konkurencji w postępowaniu i stanowić naruszenie zasady konkurencyjności.

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis znajduje się w Masterplanie, w którym autor opracowania tylko zasugerował takie rozwiązanie. Wiążące zapisy w zakresie wymagań technicznych określa OPZ.

Dokumentem nadrzędnym w zakresie regulacji parametrów technicznych jest OPZ i jego zapisy, natomiast Masterplan zgodnie z OPZ stanowi inwentaryzację infrastruktury oświetleniowej.

PYTANIE 5

Dot. Wymogu:

„Zamocowanie do słupa wytłaczane ciśnieniowo z aluminium zintegrowane z korpusem oprawy”

Jednocześnie Zamawiający wymaga aby:

„Oprawy parkowe z rozsyłam drogowym montowane na słup pionowy 60mm-76mm”

Proszę o dopuszczenie w przypadku opraw parkowych zewnętrznego adaptera przewidzianego przez producenta oprawy który umożliwi montaż opraw bezpośrednio na słupie do średnicy max 76mm. Uchwyty zapewni prawidłowe i bezpieczne zamocowanie opraw oraz jest to rozwiązanie szeroko stosowane przez producentów opraw oświetleniowych. Powyższe rozwiązania jako przewidziane przez producenta pozwalają zachować wymaganą funkcjonalność i trwałość montażu. Wydaje się niezasadnym i nie celowym ograniczenie możliwości jedynie do opraw zintegrowanym uchwytem o danym rozstawie, co eliminuje innych producentów posiadających wymaganą funkcjonalność o właściwych parametrach osiąganą przy technicznie powszechnie stosowanych rozwiązaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 6

Czy Zamawiający dopuszcza pozycjonowanie oprawy w przestrzeni za pośrednictwem GPS i sieci 868MHz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozycjonowanie oprawy w przestrzeni za pośrednictwem GPS i sieci 868MHz.

PYTANIE 7

Czy Zamawiający dopuszcza synchronizowanie źródeł czasu za pośrednictwem sieci GPS oraz sterownika (bramki pośredniej) 868MHz/GSM?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza synchronizowanie źródeł czasu za pośrednictwem sieci GPS oraz sterownika (bramki pośredniej) 868MHz/GSM.

PYTANIE 8

Dot. Wymogu:

„Współpraca z systemami sterowania.

Współpracę z układami sterowania indywidualnego gdzie wymiana komunikatów pomiędzy sterownikiem centralnym, a poszczególnymi punktami świetlnymi przekazywany jest poprzez sieć zasilającą (PLC) np. Starsense PLC.

Współpracę z układami sterowania grupowego, gdzie sterowanie odbywa się na poziomie całych grup punktów świetlnych sterowanych z szafek oświetleniowych, np. Amplight”

Proszę o usunięcie powyższego wymogu. Sformułowanie „Amplight” oraz Starsense PLC jest nazwą własną producenta systemu sterowania.

Alternatywnie proszę o szczegółowe wskazanie potrzeba zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla nazwy handlowe, które zostały wskazane jako przykładowe z indywidualnego systemu zarządzania i monitoringu oświetleniem w Gminie Kędzierzyn-Koźle.

W załączeniu zaktualizowany załącznik C - Indywidualny system zarządzania i monitoringu oświetlenia w Gminie (AKTUALIZACJA 07.04.23)

PYTANIE 10

Dot. Wymogu:

- o „Sterowniki powinny pozwalać na wykrywanie:
- usterek i awarii stateczników i zasilaczy,
- awarii lampy
- zbyt niskiego napięcie zasilania
- zbyt wysokiego napięcie zasilania
- zbyt niskiego pobieranego prądu
- zbyt wysokiego pobieranego prądu
- zbyt niskiego współczynnika mocy
- zbyt wysokiej temperatury
- zbyt niskiej mocy oprawy
- zbyt wysokiej mocy oprawy
- Sterownik musi być wyposażony w mechanizm pozwalający na wykasowanie liczonej wartości po wymianie źródła światła.”

Proszę o wskazanie uzasadnienia faktycznego oraz prawnego (wskazanie przepisów prawa) dla potrzeb Zamawiającego, które potwierdzą zasadność wymogu, aby sterownik pozwalał na wykrywanie zbyt wysokiej temperatury.

Alternatywnie prosimy o wykreślenie wymogu wykrywania przez sterownik zbyt wysokiej temperatury jako nadmiarowego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymóg wykrywania przez sterownik zbyt wysokiej temperatury.

Załącznik C - Indywidualny system zarządzania i monitoringu oświetlenia w Gminie (AKTUALIZACJA 07.04.23) uwzględnia powyższą zmianę.

Pytanie 11

Zamawiający w Masterplanie (dokument udostępniony) stawia wymóg, aby oprawy posiadały aluminiowy, posrebrzany odbłyśnik. Wykonawca zwraca uwagę, że jest to wąsko stosowane rozwiązanie, np. przez włoskich producentów opraw. Oprawy z układem odbłyśnikowym generalnie charakteryzują się rozsyłem światła niedorównującym rozsyłom uzyskiwanym z układów soczewkowych, co przejawia się m.in. gorszym bilansem mocy (nawet o 30%), gorszą równomiernością oświetlenia. Wiodący producenci opraw stosują układy optyczne oparte o soczewki. Największe miasta w Europie (Wiedeń, Madryt, Manchester, Warszawa) i nie tylko przeprowadzają modernizacje oświetlenia ulicznego liczone w dziesiątkach tysięcy sztuk opraw

wyposażonych właśnie w układy soczewkowe. W związku z powyższym proszę o dopuszczenie opraw wyposażonych w soczewki. Taka modyfikacja SWZ pozwoli zamawiającemu na uzyskanie większej ilości ofert. Dodatkowo, dopuszczenie opraw z soczewkami korzystniej wpłynie na ograniczenie emisji CO₂ niż w przypadku opraw odbłyśnikowych, co obecnie przy wzroście cen energii przełoży się również na oszczędności finansowe eksploatacji. W razie podtrzymania wymogu w zakresie układu optycznego, proszę o umotywowanie tak stawianego wymogu.

Odpowiedź:

Parametry techniczne opraw oświetleniowych zostały opisane w OPZ. Masterplan zgodnie z OPZ stanowi inwentaryzację infrastruktury oświetleniowej.

Pytanie 12

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza w oprawach soczewkowe układy optyczne (informacje z załączników stanowiących dokumentację techniczną mają sprzeczne dane).

Soczewkowe układy optyczne czołowych producentów opraw oświetleniowych biorących udział przy wielu modernizacjach opraw oświetleniowych ulicznych na terenie Polski pozwalają na użycie optymalnych, niskich mocy opraw (w stosunku do układów rastrowych) przy jednoczesnym spełnieniu wymagań normy PN-EN 13201 dla założonych klas oświetlenia oraz przy spełnieniu wymagań technicznych i funkcjonalnych ujętych w specyfikacji technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza soczewkowe układy optyczne.

Pytanie 13

Zamawiający stawia wymóg aby oprawy posiadały aluminiowy, posrebrzany odbłyśnik. Wykonawca zwraca uwagę, że jest to wąsko stosowane rozwiązanie, np. przez włoskiego producenta opraw AEC Illuminazione, model I-TRON. Oprawy z układem odbłyśnikowym generalnie charakteryzują się rozsyłem światła niedorównującym rozsyłom uzyskiwanym z soczewek wykonanych z PC lub PMMA, co przejawia się m.in. gorszym bilansem mocy (nawet o 30%), gorszą równomiernością oświetlenia. Wiodący producenci opraw stosują układy optyczne oparte o soczewki PC lub PMMA. W związku z powyższym proszę o dopuszczenie opraw wyposażonych w soczewki. Taka modyfikacja SWZ pozwoli zamawiającemu na uzyskanie większej ilości ofert aniżeli tylko 2, w dodatku opartych na jednym modelu oprawy, tak jak miało to miejsce w pierwszym podejściu do danego projektu oraz niewykluczone, że któraś z ofert mogłaby zmieścić się w budżecie. Dodatkowo, dopuszczenie opraw z soczewkami korzystniej wpłynie na ograniczenie emisji CO₂ niż w przypadku opraw odbłyśnikowych, co obecnie przy wzroście cen energii przełoży się również na oszczędności finansowe eksploatacji. W razie podtrzymania wymogu w zakresie układu optycznego, proszę o umotywowanie tak stawianego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że parametr ten znajduje się w Masterplanie, w którym autor opracowania tylko zasugerował takie rozwiązanie techniczne. Wiążące zapisy w zakresie wymagań technicznych określa OPZ.

Dokumentem nadrzędnym w zakresie regulacji parametrów technicznych jest OPZ i jego zapisy, natomiast Masterplan zgodnie z OPZ stanowi inwentaryzację infrastruktury oświetleniowej.

[Zestaw pytań nr 10 z dnia 21.03.2023r.](#)

Pytanie 1.

W pliku „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany” Zamawiający używa klas oświetleniowych z nieaktualnej normy. Prosimy o zmianę klas oświetleniowych na zgodnie z PN-EN-13201 2016.

Odpowiedź:

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek dostosowania klasy oświetleniowej do obowiązującej normy PN-EN-13201 2016.

Pytanie 2.

W pliku „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany” znajdują się sytuacje niemożliwe do spełnienia (np. Lp. 162 – rozstaw 77m, wysokość zawieszenia oprawy 7m). Co należy zrobić z takimi sytuacjami?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania w sposób określony w zaktualizowanym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy wraz z ofertą zobowiązani są złożyć obliczenia fotometryczne dla wszystkich pozycji (sytuacji) wykazu opraw w celu wykazania spełnienia normy PN-EN 13201-2016 zgodnie warunkami wskazanymi w pkt. II. 6 OPZ.

Pytanie 3.

Zamawiający w przedmiotowych środkach dowodowych powołuje się na normę "PN-EN 6247:2010", prosimy o potwierdzenie, że jest to oczywista omyłka pisarska i chodziło o normę "PN-EN 62471:2010".

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania na prawidłową normę PN-EN 62471:2010.

Pytanie 4.

Prosimy o wskazanie, które konkretnie oprawy mają być wyposażone w przesłony "non back light" lub o podanie ilości przesłon, jakie powinny zostać ujęte w kalkulacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź Zestaw 6 pyt. 11.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z zegarów sterujących w przypadku, gdy elementy systemu sterowania będą w stanie przejąć ich funkcję?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w OPZ.

Zestaw pytań nr 11 z dnia 21.03.2023r.

Pytanie 1.

Zamawiający wymaga zastosowania w oprawach układów Sof-Start do ograniczenia prądów rozruchowych. Jaki poziom prądów i czasów trwania jest dopuszczany?

Odpowiedź:

- napięcie zasilające: 230 V +5/-10%, 50Hz
- maksymalna ilość włączeń : 1 cykl /5min
- żywotność elektryczna: min 100000 cykli
- obciążalność prądowa: 2 A/230 V
- temperatura pracy: od -30°C do 60 °C
- stopień ochrony: IP20
- montaż w oprawie

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza oprawy z regulacją w zakresie od -15° do +15° co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do +105° oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania pod warunkiem zachowania pozycji 0 oprawy względem powierzchni jezdni.

Pytanie 3.

W pliku „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany” znajdują się sytuacje niemożliwe do spełnienia ze względu na wskazane rozstawy słupów i wysokości zawieszenia opraw (dla przykładu sytuacje Lp. 18; 21; 35; 58; 65; 77; 147; 159; 162; 168; 193 195). Co należy zrobić z takimi sytuacjami?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Zestaw pytań nr 12 z dnia 21.03.2023r.

Pytanie nr 1

Dotyczy :SIWZ

10. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

4) PN-EN 13201,

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli wymagając złożenia wraz z ofertą certyfikatu na zgodność oferowanych opraw oświetleniowych z w/w normą?

Zdaniem Oferenta nie istnieją certyfikaty potwierdzające, że oprawy są zgodne z w/w normą. Powyższa norma określa między innymi sposób wyznaczenia klas oświetleniowych oraz sposób doboru opraw do poszczególnych dróg lub innych przestrzeni.

Potwierdzenie, że dana oprawa jest w danej sytuacji zgodna z normą PN-EN 13201 polega na wykonaniu obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania dotyczące norm. Szczegóły powyżej.

Pytanie 2

Dotyczy : SIWZ

10. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

5) PN-EN 6247:2010 (układ optyczny)

Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski,

Oferent prosi o poprawienie ewidentnej pomyłki pisarskiej. W przedmiotowej normie brakuje cyfry „1” na końcu numeru.

Zdaniem Oferenta zapis powinien brzmieć:

5) PN-EN 6247**1**:2010 (układ optyczny) – grupa ryzyka fotobiologicznego „0”

Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski,

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie 3

Dotyczy : Specyfikacja Warunków Zamówienia –OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

12. Informacje dodatkowe

16)Na podstawie opracowania pn. Masterplan Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz wykazu opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany Wykonawca dobierze słupy oraz oprawy ze sterowaniem wysokość nowych słupów należy w taki sposób dobrać, aby spełnione były normy oświetlenia dla danych klas dróg - przy doborze opraw Wykonawca powinien dążyć do osiągnięcia norm oświetlenia dla danej klasy dróg.

oraz

5. Czy zamawiający oczekuje na etapie składania ofert przedstawienie także obliczeń fotometrycznych?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 20.4 ppkt 1 SWZ – obliczenia fotometryczne należy dostarczyć po wyborze oferty, przed podpisaniem Umowy

Z powyższego wynika, że Zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy. Brak jest natomiast informacji czy i w jaki sposób Zamawiający będzie je weryfikował i czy ewentualny wynik takiej weryfikacji będzie miał wpływ na brak podpisania umowy i ewentualne powtórzenie procedury przetargowej.

W przytoczonym fragmencie SIWZ Zamawiający używa sformułowania: Wykonawca powinien dążyć do osiągnięcia norm oświetlenia dla danej klasy dróg. Jest to wymóg bardzo niejednoznaczny, który ma istotny wpływ na kalkulację oferty, gdyż zdarzyć się może, że jeden z oferentów stosując dobrej jakości drogie oprawy spełni 90% sytuacji oświetleniowych, a w 10% nie spełni pojedynczych składowych np. równomierność, czy ośnienie, zaś drugi stosując niskiej jakości i tanie oprawy oświetleniowe spełni 50% sytuacji, a w pozostałych będzie „dążył” do spełnienia normy PN-EN13201. W takiej sytuacji z uwagi na kryterium ceny promowane będzie rozwiązanie tańsze i jednocześnie gorsze technicznie, zatem wymóg dostarczenia obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy w zasadzie straci sens.

Jednocześnie, taki zapis nie pozwoli Zamawiającemu na odrzucenie oferty, która nie będzie w ogóle spełniać wymogów wyżej przywołanej normy, bo już samo przedstawienie obliczeń fotometrycznych można uznać za dążenie do spełnienia normy.

W związku z powyższym Oferent zwraca się do Zamawiającego o

- Wprowadzenie konieczności dostarczenia obliczeń fotometrycznych zgodnie z normą PN-EN13201 na etapie weryfikacji ofert, np. w katalogu oświadczeń i dokumentów składanych na wezwanie.
- określenie jasnych kryteriów, według których będzie oceniał - weryfikował obliczenia.

Np.

Zamawiający uzna obliczenia fotometryczne za zgodne ze swoimi oczekiwaniami, gdy wszystkie sytuacje wskazane w załączniku **B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany** zostaną spełnione poza wskazanymi w poniższej tabeli i poniższym zakresie.

Sytuacja	Luminancja	Równomierność ogólna	Równomierność wzdłużna	Ośnienie
	Lm	Uo	Ui	Ti
K96	Tak	Tak	Nie	Tak
K248	Tak	Tak	Tak	Nie
K250	Tak	Nie	Nie	Tak
K251	Tak	Tak	Tak	Nie
K252	Tak	Tak	Tak	Nie
K253	Tak	Nie	Nie	Nie
K263	Tak	Nie	Nie	Nie
K292	Tak	Nie	Nie	Tak

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zmiany w treści SWZ, OPZ oraz załączniku B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany.

Zestaw pytań nr 13 z dnia 28.03.2023r.

1. Dotyczy SWZ podrozdział 10.1 A pkt 2

Cyt.:” Certyfikat bezpieczeństwa - Oznaczenie CE (Conformité Européenne) potwierdzony deklaracją zgodności w języku polskim, wystawioną przez producenta na podstawie dołączonego certyfikatu ze stosownych badań wykonanych przez akredytowany ośrodek badawczy na terenie Unii Europejskiej”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga złożenia deklaracji zgodności CE dla opraw oświetleniowych, potwierdzonych certyfikatami ENEC oraz ENEC PLUS wystawionymi przez akredytowane ośrodki badawcze.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach. Co istotne Zamawiający nie ogranicza możliwości przedstawienia wyłącznie ww. certyfikatu na potwierdzenie norm wskazanych w OPZ. Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski.

2. Dotyczy SWZ podrozdział 10.1 A pkt 3 ppkt 4

Cyt:” Zamawiający stawia wymóg złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

4) PN–EN 13201,”

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu, ponieważ norma PN–EN 13201 odnosi się do obliczeń i pomiarów fotometrycznych z zakresie oświetlenia drogowego, a nie bezpośrednio do opraw. Oprawy nie posiadają certyfikacji odnoszącej się do spełnienia tej normy. Potwierdzeniem spełnienia normy PN–EN 13201 mogą być obliczenia fotometryczne wykonane dla określonych w załączniku *B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany.xls* sytuacji drogowych, jednakże Zamawiający nie wymaga złożenia obliczeń fotometrycznych wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

3. Dotyczy SWZ podrozdział 10.1 A pkt 3 ppkt 5

Cyt:” Zamawiający stawia wymóg złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

5) PN-EN 6247:2010 (układ optyczny),”

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga przedstawienia raportu z badań wystawionego przez akredytowane laboratorium potwierdzającego spełnienie normy PN-EN 62471:2010 Bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych. Jeżeli tak prosimy o poprawę omyłki pisarskiej w numerze normy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

4. Dotyczy SWZ podrozdział 10.1 A pkt 3 ppkt 6

Cyt:” Zamawiający stawia wymóg złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

6) Raport określający utrzymanie (lub zmiany) strumienia świetlnego systemu o danej liczbie diod dla konkretnej konfiguracji.”

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na „Raport określający utrzymanie (lub zmiany) strumienia świetlnego systemu dla danej rodziny opraw.” Sprawozdanie z badania LM-80-08

źródeł światła LED określa utrzymanie/zmiany strumienia świetlnego w czasie dla danego źródła światła zależnie do prądu zasilania oraz temperatury pracy źródła a nie od ilości LED czy zastosowanej w oprawie optyki.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

5. Prosimy o potwierdzenie, iż parametry techniczne opraw oświetleniowych zostały opisane w OPZ rozdział II SZCZEGÓŁOWE WARUNKI WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 1 Parametry techniczne opraw oświetleniowych” zgodnie z zapisem w SWZ Rozdział 3 pkt. C. Informacje dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzenia, że parametry techniczne opraw oświetleniowych zostały opisane w OPZ rozdział II SZCZEGÓŁOWE WARUNKI WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 1 Parametry techniczne opraw oświetleniowych” zgodnie z zapisem w SWZ Rozdział 3 pkt. C. Informacje dodatkowe.

6. Prosimy o dopuszczenie opraw parkowych z kloszem o IK09 montowanych na wysokości $\geq 5\text{m}$ tak jak jest to wymagane w przypadku opraw drogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia wymaganego w OPZ parametru.

7. Prosimy o potwierdzenie, iż zapis „Oprawa musi być wyposażona w uchwyt (wyposażenie oprawy lub dodatkowy element) umożliwiający jej płynną regulację w zakresie 0-30 stopni, przy ustawieniu uchwytu 0 i 90 stopni, dostosowany do wysięgnika o średnicy 48-60 mm.” dotyczy tylko opraw drogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczy opraw drogowych.

8. Czy zamawiający posiada referencyjne obliczenia fotometryczne, jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada referencyjnych obliczeń fotometrycznych.

9. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie obliczeń fotometrycznych wykonanych na podstawie aktualnej i obowiązującej j normy oświetleniowej PN-EN 13201:2016.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszym pytaniu.

10. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości montażu opraw pod warunkiem zabudowy nowych słupów lub wysięgników na koszt Wykonawcy? Powyższe wynika z faktu, że dla wskazanej przez Zamawiającego klasy oświetleniowej oraz parametrów dla sytuacji 65, 77, 101, 159, 162, 168, 193, 195 niemożliwe jest spełnienie oczekiwanej klasy oświetleniowej (rozstaw słupów w stosunku do wysokości montażu jest za duży).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Zestaw pytań nr 14 z dnia 28.03.2023r.

Pytanie 1

Dotyczy :SIWZ

10. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

4) PN-EN 13201,

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli wymagając złożenia wraz z ofertą certyfikatu na zgodność oferowanych opraw oświetleniowych z w/w normą?

Zdaniem Oferenta nie istnieją certyfikaty potwierdzające, że oprawy są zgodne z w/w normą.

Powyższa norma określa między innymi sposób wyznaczenia klas oświetleniowych oraz sposób doboru opraw do poszczególnych dróg lub innych przestrzeni.

Potwierdzenie, że dana oprawa jest w danej sytuacji zgodna z normą PN-EN 13201 polega na wykonaniu obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił wymagania w zakresie spełnienia normy PN-EN 13201-2016.

Pytanie 2

Dotyczy : SIWZ

10. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

3. Certyfikat z przeprowadzonych badań w zakresie spełnienia norm:

5) PN-EN 6247:2010 (układ optyczny)

Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski,

Oferent prosi o poprawienie ewidentnej pomyłki pisarskiej. W przedmiotowej normie brakuje cyfry „1” na końcu numeru.

Zdaniem Oferenta zapis powinien brzmieć:

5) PN-EN 62471:2010 (układ optyczny) – grupa ryzyka fotobiologicznego „0”

Certyfikat musi być nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej – wymagane dokumenty wraz z tłumaczeniem na język polski,

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszych pytaniach.

Pytanie 3

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia –OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

12. Informacje dodatkowe

16)Na podstawie opracowania pn. Masterplan Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz wykazu opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany Wykonawca dobierze słupy oraz oprawy ze sterowaniem wysokość nowych słupów należy w taki sposób dobrać, aby spełnione były normy oświetlenia dla danych klas dróg - przy doborze opraw Wykonawca powinien dążyć do osiągnięcia norm oświetlenia dla danej klasy dróg.

oraz

Wyjaśnienia treści SIWZ (zestaw 1_2)

5. Czy zamawiający oczekuje na etapie składania ofert przedstawienie także obliczeń fotometrycznych?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 20.4 ppkt 1 SWZ – obliczenia fotometryczne należy dostarczyć po wyborze oferty, przed podpisaniem Umowy

Z powyższego wynika, że Zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy. Brak jest natomiast informacji czy i w jaki sposób Zamawiający będzie je weryfikował i czy ewentualny wynik takiej weryfikacji będzie miał wpływ na brak podpisania umowy i ewentualne powtórzenie procedury przetargowej.

W przytoczonym fragmencie SIWZ Zamawiający używa sformułowania: Wykonawca powinien dążyć do osiągnięcia norm oświetlenia dla danej klasy dróg. Jest to wymóg bardzo niejednoznaczny, który ma istotny wpływ na kalkulację oferty, gdyż zdarzyć się może, że jeden z oferentów stosując dobrej jakości drogie oprawy spełni 90% sytuacji oświetleniowych, a w 10% nie spełni pojedynczych składowych np. równomierność, czy ośnienie, zaś drugi stosując niskiej jakości i tanie oprawy oświetleniowe spełni 50% sytuacji, a w pozostałych będzie „dążył” do spełnienia normy PN-EM13201. W takiej sytuacji z uwagi na kryterium ceny promowane będzie rozwiązanie tańsze i jednocześnie gorsze technicznie, zatem wymóg dostarczenia obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy w zasadzie straci sens. Jednocześnie, taki zapis nie pozwoli Zamawiającemu na odrzucenie oferty, która nie będzie w ogóle spełniać wymogów wyżej przywołanej normy, bo już samo przedstawienie obliczeń fotometrycznych można uznać za dążenie do spełnienia normy.

W związku z powyższym Oferent zwraca się do Zamawiającego o

- Wprowadzenie konieczności dostarczenia obliczeń fotometrycznych zgodnie z normą PN-EN13201 na etapie weryfikacji ofert, np. w katalogu oświadczeń i dokumentów składanych na wezwanie.

- określenie jasnych kryteriów, według których będzie oceniał - weryfikował obliczenia.

Np.

Zamawiający uzna obliczenia fotometryczne za zgodne ze swoimi oczekiwaniami, gdy wszystkie sytuacje wskazane w załączniku B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany zostaną spełnione poza wskazanymi w poniższej tabeli i poniższym zakresie.

Sytuacja	Luminancja	Równomierność ogólna	Równomierność wzdłużna	Ośnienie
	Lm	Uo	Ui	Ti
K96	Tak	Tak	Nie	Tak
K248	Tak	Tak	Tak	Nie
K250	Tak	Nie	Nie	Tak
K251	Tak	Tak	Tak	Nie
K252	Tak	Tak	Tak	Nie
K253	Tak	Nie	Nie	Nie
K263	Tak	Nie	Nie	Nie
K292	Tak	Nie	Nie	Tak

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi oraz zmiany jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany w SWZ, OPZ oraz załączniku B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany.

Zestaw pytań nr 15 z dnia 30.03.2023r.

1. Proszę o informację, w których z wymienianych słupów będą montowane gniazda do iluminacji i na jakiej wysokości. (jakie wysokości są słupów, które będą wyposażone w te gniazda + wysokość montażu gniazd).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że gniazda do iluminacji należy zamontować na słupach o wysokościach od 9m do 11m, wysokość montażu gniazd 2,5m.

2. Według udostępnionych odpowiedzi wraz z wymianą opraw nie należy wymieniać przewodów ani zabezpieczeń - zakres obejmuje wymianę jedynie oprawy, pozostałe elementy zostają istniejące. Natomiast jeśli chodzi o słupy to czy należy uwzględnić wymianę przewodów wewnątrz słupa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przy wymianie słupa należy uwzględnić wymianę wszystkich przewodów wewnątrz słupa.

3. Proszę o potwierdzenie, że w zakres zamówienia wchodzi system sterowania, który należy uwzględnić w każdej nowej oprawie (2508 szt. sterowników do opraw). Dodatkowo w szafach oświetleniowych należy wymienić 70 szt. zegarów sterujących, które będą umożliwiały zdalne sterownia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie zamówienia jest system sterowania dla każdej nowej oprawy oraz wymianę 70 szt. zegarów sterujących

Zestaw pytań nr 16 z dnia 30.03.2023r.

Proszę o informację czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakres zamówienia nie wchodzi wykonanie dokumentacji projektowej.

Zestaw pytań nr 17 z dnia 30.03.2023r.

Proszę o informacje, czy wraz z wymianą słupów należy wymienić wysięgniki w tych słupach?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wymiany kompletnego słupa wraz z wysięgnikiem, jeżeli jest wymagany.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi oraz zmiany jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz 137 ust. 2 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający

Daniel Bul

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych /-/