


OCENA TECHNICZNA

Inwestor	 <p>GMINA NOWE SKALMIERZYCE SKALMIERZYCE, ul. OSTROWSKA 8 63-460 NOWE SKALMIERZYCE</p>
Temat opracowania	OCENA TECHNICZNA MOŻLIWOŚCI MONTAŻU INSTALACJI FOTOWOLTAICZNEJ NA DACHU BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W KOTOWIECKU
Lokalizacja/adres obiektu	DZIAŁKA NR284/3, OBRĘB 0013 KOTOWIECKO GMINA NOWE SKALMIERZYCE, POWIAT OSTROWSKI JEDN. EWIDENCYJNA 301702_5
Autor opracowania/ Branża konstrukcyjna	mgr inż. Piotr Patyk uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, nr upr. DOŚ/0380/PWBKb/19

KWIECIEŃ 2023

.....
Pieczęć i podpis

Spis treści

1.	DANE WYJŚCIOWE DO OPRACOWANIA	3
1.1.	Przedmiot opracowania	3
1.2.	Zakres opracowania.....	3
1.3.	Podstawa opracowania	3
2.	OPIS TECHNICZNY	3
2.1.	Ocena aktualnego stanu technicznego obiektu	3
2.2.	Opis projektowanej instalacji	4
2.3.	Konstrukcja wsporcza.....	5
2.4.	Kategoria korozyjności	5
3.	OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE KONSTRUKCJĘ DACHU.....	5
3.1.	Zestawienie obciążeń	5
3.2.	Raport obliczeniowy.....	6
4.	WNIOSKI	6
5.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	7
6.	ZAŁĄCZNIKI – UPRAWNIENIA BUDOWLANE	9

1. DANE WYJŚCIOWE DO OPRACOWANIA

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena nośności konstrukcji dachu istniejącego budynku pod kątem możliwości montażu paneli fotowoltaicznych wraz z podkonstrukcją do jej mocowania (system montażowy). Projektowana instalacja fotowoltaiczna zlokalizowana będzie na dachu budynku Szkoły Podstawowej w Kotowiecku, działki o nr ewid. 283/4.

1.2. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje swym zakresem tylko analizę konstrukcji dachu budynku, na których projektuje się montaż paneli fotowoltaicznych instalacji. Ocena konstrukcji dachu dokonana zostanie w oparciu o analizę dopuszczalnych obciążeń. Wpływ dodatkowego obciążenia na pozostałe elementy konstrukcyjne budynku jest znikomy i nie jest przedmiotem tego opracowania.

1.3. Podstawa opracowania

- Zlecenie zamawiającego
- Obowiązujące przepisy techniczno-budowlane
- Wizja lokalna
- Projekt instalacji fotowoltaicznej
- Archiwalny projekt budowlany

2. OPIS TECHNICZNY

2.1. Ocena aktualnego stanu technicznego obiektu

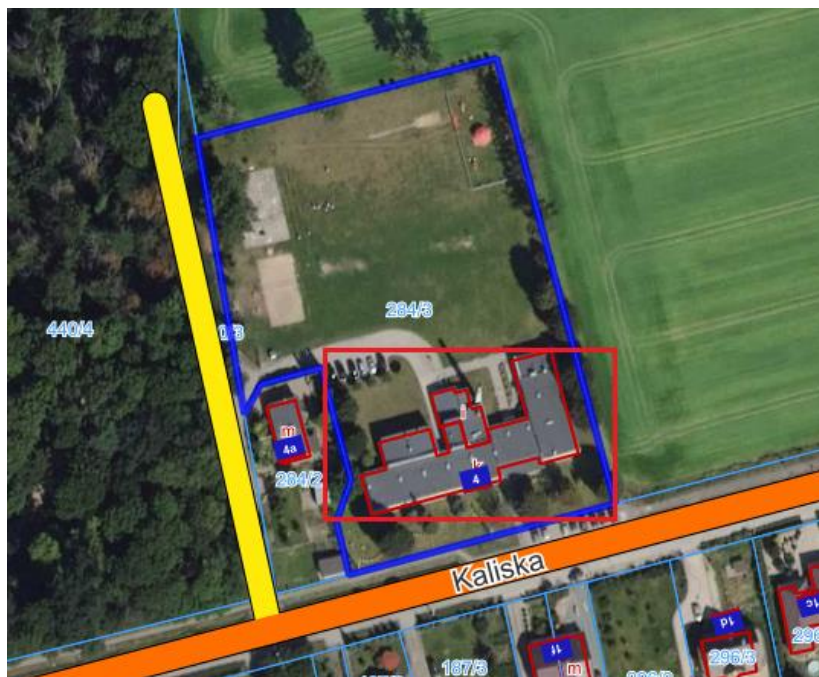
Przyjęto skalę ocen stanu technicznego elementów budynku:

dobry	zużycie 0 - 15 %
zadowalający	zużycie 16 - 30 %
średni	zużycie 31 - 50 %
zły	zużycie 51 - 70 %
awaryjny	zużycie ponad 70 %

Na podstawie wizji lokalnej, badań wizualnych i makroskopowych wybranych elementów, stan techniczny poszczególnych elementów budynku można ocenić następująco:

Konstrukcja dachowa – stan techniczny – dobry

Pokrycie – stan techniczny – dobry



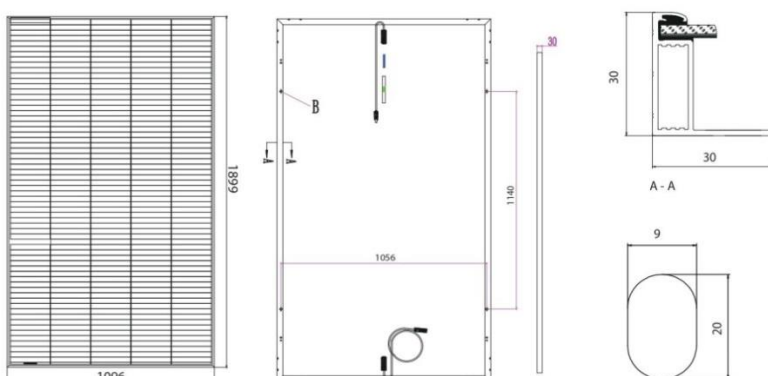
Widok z góry - lokalizacja

2.2. Opis projektowanej instalacji

Mechanical Characteristics

Dimensions	1,899 × 1,096 × 30 mm (L × W × H)		
Weight	21.8kg		
Solar Cells	320 Cells, PERC Mono-crystalline Shingled (210 × 210mm)		
Output Cables	4mm ² , +500mm/-1100mm(Vertical), +220mm/-180mm(Horizontal)	Connector	Stäubli : MC4-Evo2
Junction Box	IP68, TUV&UL, two diodes		
Construction	Front Glass: AR Coated tempered glass, 3.2mm Encapsulation: EVA (Ethylene-Vinyl-Acetate)		
Frame	Anodized Aluminum		

Module Diagram (Unit: mm)



Instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych na systemowej konstrukcji wsporczej. Masa pojedynczego panelu z podkonstrukcją wynosi 40kg. Dodatkowo przy dachu płaskim należy przewidzieć obciążenie balastem (uśredniono 62,5kg na panel). Dach zostanie dociążony obciążeniem zastępczym 50kg/m².

2.3. Konstrukcja wsporcza

Zastosowana konstrukcja wsporcza powinna posiadać certyfikaty zgodności z normami PN-EN- 1090-1, PN-EN 1090-2+A1 dla elementów stalowych i PN-EN 1090-3 dla elementów aluminiowych. Zastosowana konstrukcja wsporcza musi bezpiecznie przenieść oddziaływania klimatyczne wg PN -EN 1991-1-4 : 2008 i PN-EN 1991-1-3 : 2005 lub PN-B-02011:1977/Az-1, PN-80/B-02010/Az-1.

2.4. Kategoria korozyjności

Dla przedmiotowej inwestycji przyjęto kategorię C3 korozyjności atmosfery według normy PN-EN ISO 12944-2. Należy zastosować konstrukcje wsporczą zabezpieczoną przed korozją odpowiednio do podanej wyżej klasy korozji.

3. OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE KONSTRUKCJĘ DACHU

3.1. Zestawienie obciążeń

- **Obciążenia stałe**

Lp	Opis obciążenia	Obc. charakterystyczne kN/m ²
1	Instalacja PV	0,50
2	Membrana dachowa/papa	0,02
3	Izolacja	0,35
6	Płyty żerańskie (obciążenie automatycznie przyłożone)	-
		Σ 0,87

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie śniegiem**

Maksymalne obciążenie dachu:

- Dach z przegrodą (worek śnieżny od instalacji PV), $h = 0,5 \text{ m}$

- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:

- strefa obciążenia śniegiem 2 $\rightarrow Q_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$

- Współczynnik kształtu dachu:

$$C_2 = 2 \cdot h / Q_k = 2 \cdot 0,5 / 0,900 = 1,111$$

Zasięg worka:

$$l = 5 \text{ m}$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 1,111 = \mathbf{1,000 \text{ kN/m}^2}$$

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie wiatrem**

- pominięto w obliczeniach

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie użytkowe dachu**

Dachy bez dostępu z wyjątkiem zwykłego utrzymania – $0,5\text{kN/m}^2$

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

3.2. Raport obliczeniowy

Połąc dachowa została dociążona obciążeniem zastępczym **50kg/m^2** od instalacji PV.

Główną konstrukcję dachu stanowią płyty żerańskie o rozpiętości 3,30 i 6,0m.



Dane techniczne				
typ płyty		S-89	S-119	S-149
dopuszczalne obciążenie (min./max.)	kN/m		4,5-10	
wysokość płyty	cm		24	
szerokość modularna płyty	cm	89	119	149
długość płyty (min./max.)	cm		236/716	
średnica kanałów	mm		178	
ilość kanałów w płycie	szt.	3	5	6
masa elementu	kg	805-2570	945-2940	1240-3770
klasa betonu			C20/25 - C35/45	
klasa stali			A-III, A-III N (A,B,C)	
głębokość podparcia płyt	cm		8,00	
klasa odporności ogniowej			REI 60	

Średnie obciążenie dopuszczalne dla płyt żerańskich to **$4,0\text{kN/m}^2$** .

Zgodnie z zestawieniem średnie obciążenie występujące na płycie (po dociążeniu instalacją PV) będzie wynosić **$1,87\text{kN/m}^2$** .

$4,0\text{kN/m}^2 > 1,87\text{kN/m}^2$ warunek spełniony

4. WNIOSKI

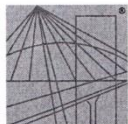
Konstrukcja dachowa spełnia wymagania normowe pod względem nośności. Warunki zostały spełnione przy dodatkowym obciążeniu instalacją fotowoltaiczną (obciążenie zastępcze 20kg/m^2 , dla systemu balastowego 50kg/m^2). **Jako projektant konstrukcji nie widzę przeciwwskazań do montażu instalacji.**

5. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA





6. ZAŁĄCZNIKI – UPRAWNIENIA BUDOWLANE



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
OKK.7131.7132-507/2019/19

Wrocław, dnia 16 grudnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz. 1117*) i art.12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz.1186, z późniejszymi zmianami*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Piotr Patyk

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 22 kwietnia 1992 r. w Kępnie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny DOŚ/0380/PWBKb/19

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2018r., poz. 2096, z późn. zm.*) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Anna Sęczkowska

Otrzymują:

1. Pan Piotr Patyk
Ul. Karola Miarki 11/10
50-306 Wrocław
2. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

strona 1 z 2

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 15a ust. 4 ustawy Prawo budowlane,

Pan Piotr Patyk

jest upoważniony

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Anna Sęczkowska





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-92E-8Y2-3AM *

Pan Piotr Patyk o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0123/20
adres zamieszkania ul. Karola Miarki 11/10, 50-306 Wrocław
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-24 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Spis treści

1.	DANE WYJŚCIOWE DO OPRACOWANIA	3
1.1.	Przedmiot opracowania	3
1.2.	Zakres opracowania.....	3
1.3.	Podstawa opracowania	3
2.	OPIS TECHNICZNY	3
2.1.	Ocena aktualnego stanu technicznego obiektu	3
2.2.	Opis projektowanej instalacji	4
2.3.	Konstrukcja wsporcza.....	5
2.4.	Kategoria korozyjności	5
3.	OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE KONSTRUKCJĘ DACHU.....	5
3.1.	Zestawienie obciążeń	5
3.2.	Raport obliczeniowy	6
4.	WNIOSKI	6
5.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	7
6.	ZAŁĄCZNIKI – UPRAWNIENIA BUDOWLANE	9

1. DANE WYJŚCIOWE DO OPRACOWANIA

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena nośności konstrukcji dachu istniejącego budynku pod kątem możliwości montażu paneli fotowoltaicznych wraz z podkonstrukcją do jej mocowania (system montażowy). Projektowana instalacja fotowoltaiczna zlokalizowana będzie na dachu budynku Szkoły Podstawowej w Kotowiecku, działki o nr ewid. 283/4.

1.2. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje swym zakresem tylko analizę konstrukcji dachu budynku, na których projektuje się montaż paneli fotowoltaicznych instalacji. Ocena konstrukcji dachu dokonana zostanie w oparciu o analizę dopuszczalnych obciążeń. Wpływ dodatkowego obciążenia na pozostałe elementy konstrukcyjne budynku jest znikomy i nie jest przedmiotem tego opracowania.

1.3. Podstawa opracowania

- Zlecenie zamawiającego
- Obowiązujące przepisy techniczno-budowlane
- Wizja lokalna
- Projekt instalacji fotowoltaicznej
- Archiwalny projekt budowlany

2. OPIS TECHNICZNY

2.1. Ocena aktualnego stanu technicznego obiektu

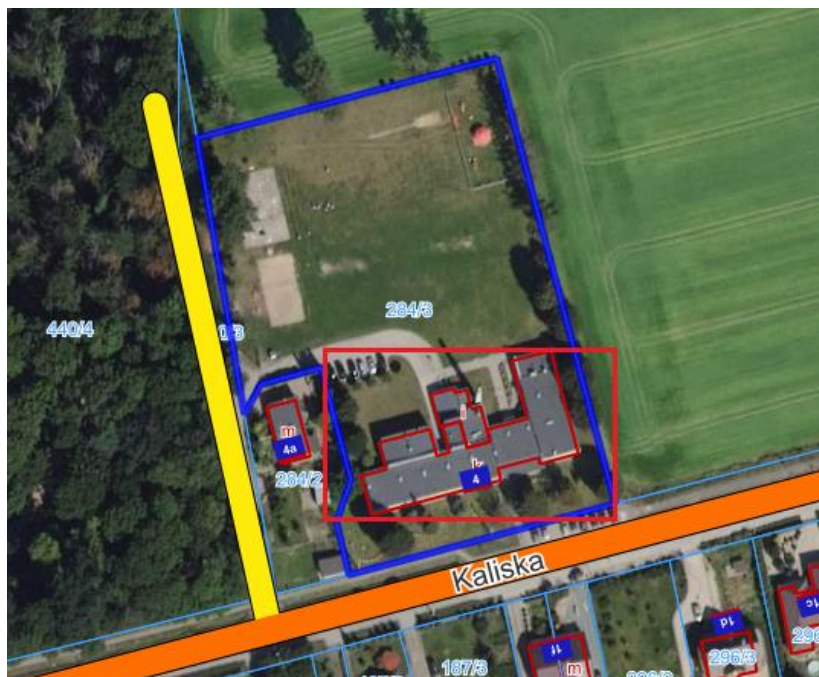
Przyjęto skalę ocen stanu technicznego elementów budynku:

dobry	zużycie 0 - 15 %
zadowalający	zużycie 16 - 30 %
średni	zużycie 31 - 50 %
zły	zużycie 51 - 70 %
awaryjny	zużycie ponad 70 %

Na podstawie wizji lokalnej, badań wizualnych i makroskopowych wybranych elementów, stan techniczny poszczególnych elementów budynku można ocenić następująco:

Konstrukcja dachowa – stan techniczny – dobry

Pokrycie – stan techniczny – dobry



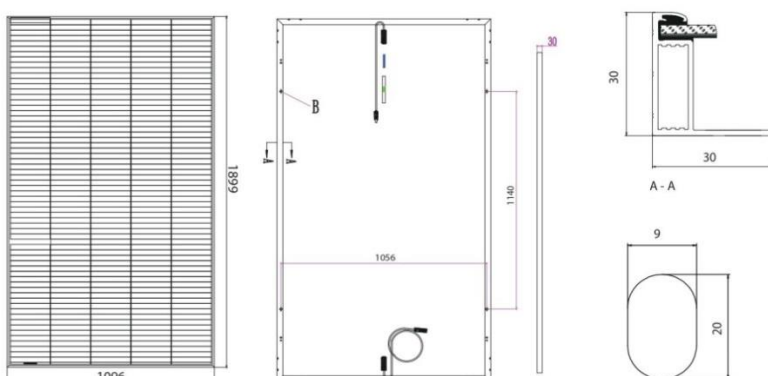
Widok z góry - lokalizacja

2.2. Opis projektowanej instalacji

Mechanical Characteristics

Dimensions	1,899 × 1,096 × 30 mm (L × W × H)		
Weight	21.8kg		
Solar Cells	320 Cells, PERC Mono-crystalline Shingled (210 × 210mm)		
Output Cables	4mm ² , +500mm/-1100mm (Vertical), +220mm/-180mm (Horizontal)	Connector	Stäubli : MC4-Evo2
Junction Box	IP68, TUV&UL, two diodes		
Construction	Front Glass: AR Coated tempered glass, 3.2mm Encapsulation: EVA (Ethylene-Vinyl-Acetate)		
Frame	Anodized Aluminum		

Module Diagram (Unit: mm)



Instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych na systemowej konstrukcji wsporczej. Masa pojedynczego panelu z podkonstrukcją wynosi 40kg. Dodatkowo przy dachu płaskim należy przewidzieć obciążenie balastem (uśredniono 62,5kg na panel). Dach zostanie dociążony obciążeniem zastępczym 50kg/m².

2.3. Konstrukcja wsporcza

Zastosowana konstrukcja wsporcza powinna posiadać certyfikaty zgodności z normami PN-EN- 1090-1, PN-EN 1090-2+A1 dla elementów stalowych i PN-EN 1090-3 dla elementów aluminiowych. Zastosowana konstrukcja wsporcza musi bezpiecznie przenieść oddziaływania klimatyczne wg PN -EN 1991-1-4 : 2008 i PN-EN 1991-1-3 : 2005 lub PN-B-02011:1977/Az-1, PN-80/B-02010/Az-1.

2.4. Kategoria korozyjności

Dla przedmiotowej inwestycji przyjęto kategorię C3 korozyjności atmosfery według normy PN-EN ISO 12944-2. Należy zastosować konstrukcje wsporczą zabezpieczoną przed korozją odpowiednio do podanej wyżej klasy korozji.

3. OBLICZENIA SPRAWDZAJĄCE KONSTRUKCJĘ DACHU

3.1. Zestawienie obciążeń

- **Obciążenia stałe**

Lp	Opis obciążenia	Obc. charakterystyczne kN/m ²
1	Instalacja PV	0,50
2	Membrana dachowa/papa	0,02
3	Izolacja	0,35
6	Płyty żerańskie (obciążenie automatycznie przyłożone)	-
		Σ 0,87

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie śniegiem**

Maksymalne obciążenie dachu:

- Dach z przegrodą (worek śnieżny od instalacji PV), $h = 0,5 \text{ m}$

- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:

- strefa obciążenia śniegiem 2 $\rightarrow Q_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$

- Współczynnik kształtu dachu:

$$C_2 = 2 \cdot h / Q_k = 2 \cdot 0,5 / 0,900 = 1,111$$

Zasięg worka:

$$l = 5 \text{ m}$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 1,111 = \mathbf{1,000 \text{ kN/m}^2}$$

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie wiatrem**

- pominięto w obliczeniach

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

- **Obciążenie użytkowe dachu**

Dachy bez dostępu z wyjątkiem zwykłego utrzymania – $0,5\text{kN/m}^2$

*kombinacje/współczynniki bezpieczeństwa tworzone automatycznie w programie komputerowym

3.2. Raport obliczeniowy

Połąc dachowa została dociążona obciążeniem zastępczym **50kg/m^2** od instalacji PV.

Główną konstrukcję dachu stanowią płyty żerańskie o rozpiętości 3,30 i 6,0m.



Dane techniczne		S-89	S-119	S-149
typ płyty				
dopuszczalne obciążenie (min./max.)	kN/m		4,5-10	
wysokość płyty	cm		24	
szerokość modularna płyty	cm	89	119	149
długość płyty (min./max.)	cm		236/716	
średnica kanałów	mm		178	
ilość kanałów w płycie	szt.	3	5	6
masa elementu	kg	805-2570	945-2940	1240-3770
klasa betonu			C20/25 - C35/45	
klasa stali			A-III, A-III N (A,B,C)	
głębokość podparcia płyt	cm		8,00	
klasa odporności ogniowej			REI 60	

Średnie obciążenie dopuszczalne dla płyt żerańskich to **$4,0\text{kN/m}^2$** .

Zgodnie z zestawieniem średnie obciążenie występujące na płycie (po dociążeniu instalacją PV) będzie wynosić **$1,87\text{kN/m}^2$** .

$4,0\text{kN/m}^2 > 1,87\text{kN/m}^2$ warunek spełniony

4. WNIOSKI

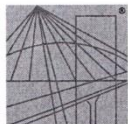
Konstrukcja dachowa spełnia wymagania normowe pod względem nośności. Warunki zostały spełnione przy dodatkowym obciążeniu instalacją fotowoltaiczną (obciążenie zastępcze 20kg/m^2 , dla systemu balastowego 50kg/m^2). **Jako projektant konstrukcji nie widzę przeciwwskazań do montażu instalacji.**

5. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA





6. ZAŁĄCZNIKI – UPRAWNIENIA BUDOWLANE



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
OKK.7131.7132-507/2019/19

Wrocław, dnia 16 grudnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz. 1117*) i art.12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz.1186, z późniejszymi zmianami*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Piotr Patyk

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 22 kwietnia 1992 r. w Kępnie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny DOŚ/0380/PWBKb/19

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2018r., poz. 2096, z późn. zm.*) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Anna Sęczkowska

Otrzymują:

1. Pan Piotr Patyk
Ul. Karola Miarki 11/10
50-306 Wrocław
2. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a

strona 1 z 2

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 15a ust. 4 ustawy Prawo budowlane,

Pan Piotr Patyk

jest upoważniony

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Anna Sęczkowska





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-92E-8Y2-3AM *

Pan Piotr Patyk o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0123/20
adres zamieszkania ul. Karola Miarki 11/10, 50-306 Wrocław
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-24 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

