

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofa w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 29.06.2022r.

Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego

PN-22/22/1/2

Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN-22/22/1 na dostawę leków.

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści: na mocy art. 135 ust. 1-6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych udzielamy **wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia.**

Treść pytań:

1. Czy zamawiający w pakiecie 58 zgodzi się na dopuszczenie Paracetamolu w 100ml w opakowaniu Ecoflac BBraun?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2. Do §1 ust. 3 oraz ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie obowiązku udokumentowania temperatury transportu poprzez wykonanie dyspozycji zawartej w ust. 3 BĄDŹ w ust 4, czy konieczne jest wykonanie tych obowiązków ŁĄCZNIE?

Odpowiedź: Zestawienie temperatury należy spełnić łącznie, zgodnie z zapisem umowy w § 1 ust. 3 i 4.

3. Do §1 ust. 10 pkt a) wzoru umowy prosimy o dodanie słów: Zmiana stawki podatku VAT następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

4. Do §1 ust. 14 projektu umowy

Wnosimy o zmianę zapisu w §1 ust. 14 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 20%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy. Ponadto prosimy o doprecyzowanie niniejszego zapisu w taki sposób, aby jednoznacznie z jego treści wynikało, że wskazane przez Zamawiającego ograniczenie ilości nabywanego towaru dotyczy każdej poszczególnej pozycji asortymentowej, a nie całej zamawianej ilości (tzn., że zamawiający zamówi min. ...% ilości każdego z zaoferowanych asortymentów).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

5. Do §2 ust. 7 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku ustanowionego treścią §2 ust. 7 polegającego na rozładunku asortymentu w miejsca wskazane przez Zamawiającego. Mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo

farmaceutyczne, zgodnie z którym to przepisem, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie ograniczony krąg osób, tj. przede wszystkim ograniczony do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §2 ust. 7 wzoru umowy. Ponadto mając na uwadze zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast zaproponowany przez zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro: - to od zamawiającego, a właściwie od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który przecież wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności; - na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej; - w konsekwencji zaś, na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §2 ust. 7 wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozładunku przedmiotu dostawy w aptecze szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku, a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §2 ust. 7 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ 7. W przypadku pakietów nr: 3, 12, 61 wymagane są dostawy wraz z rozładunkiem do magazynu Apteki Szpitalnej. Magazyn apteki szpitalnej zlokalizowany jest na piętrze -1 w odległości 50 metrów od rampy rozładunkowej.”

6. Do treści §2 ust. 13 projektu umowy.

Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 13 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

7. Do §5 ust.1 pkt b) tiret pierwszy projektu umowy w zakresie wysokości kary za naliczanej w przypadku zamówień w trybie "na ratunek".

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 0,02% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

8. Czy okoliczności wskazane w §5 ust.1 lit. b) projektu umowy jako przypadki nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę stanowią katalog zamknięty tych okoliczności? Zważywszy na fakt, iż warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Zamawiający wskazał, że obowiązek zapłaty kary umownej będzie dotyczył przypadków nienależytego wykonania umowy, nie wskazując jednak zamkniętego uch katalogu, a wskazując, iż może się przejawiać „np. przez

niezgodność dostawy z fakturą, ...". Określenie „na przykład” czyni tą klauzulę nieskuteczną, gdyż Wykonawca nie ma w istocie wiedzy jakie jeszcze okoliczności mogą powodować wystawienie przez Zamawiającego not obciążeniowych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

9. W §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy Zamawiający przewiduje sposób naliczania kar umownych jako procent od całej wartości brutto umowy (lub pakietu). Natomiast zgodnie z §1 ust 13 umowy jej wartość może ulec zmianie. W związku z tym, w toku realizacji umowy wykonawcy mogą przysługiwać roszczenia – albo o pełną realizację umowy (jeżeli kary będą naliczane od całości), albo o miarkowanie kary umownej. Co więcej, zgodnie z zasadami uczciwości kupieckiej oraz ekwiwalentności świadczeń, kary powinny być naliczane od wartości poszczególnej dostawy, uznanej za nienależycie zrealizowaną lub w odniesieniu do której nastąpiła odmowa dostawy. Zatem sposób naliczania przyjęty w §5 ust. 1 lit. b) tiret drugie należy ocenić jako sprzeczny z powyższymi zasadami i w związku z tym zapisy te są nieważne w świetle art. 58 k.c. Czy mając na uwadze powyższe, Zamawiający zmodyfikuje brzmienie §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy poprzez przyjęcie naliczania kary umownej od wartości brutto poszczególnej dostawy, a nie wartości brutto umowy tj. analogicznie jak w brzmieniu §5 ust. 1 lit. b) tiret pierwszym projektu umowy (kara liczona od wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy)?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

10. Do §5 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie, że przypadki chwilowego braku zamawianego towaru, przy jednoczesnej deklaracji wykonawcy o jego dostarczeniu z opóźnieniem, Zamawiający będzie kwalifikował jako nieterminową realizację dostawy, czego konsekwencją będzie naliczenie kar za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki. Jednocześnie wskazujemy, że takie rozwiązanie nie zamyka drogi Zamawiającego do skorzystania z uprawnień w zakresie zakupu interwencyjnego wskazanych w treści §3 ust. 1, 2, 3 projektu umowy.

Odpowiedź: Chwilowy brak towaru przy jednoczesnej deklaracji wykonawcy o jego dostarczeniu z opóźnieniem, Zamawiający będzie kwalifikował jako dostarczenie z opóźnieniem, czego konsekwencją będzie naliczenie kar za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych


mgr Iwona Kisiel

