

**Ogłoszenie o wyniku postępowania**  
**Roboty budowlane**  
**Remont budynku Administracyjnego Nadleśnictwa (część mieszkalna) oraz przebudowa instalacji c.o. Jaworze**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzi podmiot, któremu powierzono przeprowadzenie postępowania

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Nadleśnictwo Dębica

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 350545560

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Rzeszowska 142

**1.5.2.) Miejscowość:** Dębica

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 39-200

**1.5.4.) Województwo:** podkarpackie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL824 - Tarnobrzski

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** debica@krakow.lasy.gov.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://debica.krakow.lasy.gov.pl/>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/8e094767-e55f-4b6e-8158-0f2cc2607326>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - inna państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Inna działalność

Leśnictwo

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Remont budynku Administracyjnego Nadleśnictwa (część mieszkalna) oraz przebudowa instalacji c.o. Jaworze

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-1c40ccfc-048e-11ee-b70f-ae2d9e28ec7b

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00281918

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2023-06-29

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00442403/02/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

**1.1.1** Przebudowa instalacji c.o. - Jaworze

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**  
Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00250243

### **SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### **SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**4.1.) Numer referencyjny:** SA.270.19.2023.ND

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane

#### **Część 1**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W części 1 – jest remont klatki schodowej w budynku administracyjnym Nadleśnictwa Dębica zlokalizowanego na działce wg ewidencji gruntów nr 943/2 w miejscowości Dębica przy ul. Rzeszowskiej, obr. 0003. Inwestorem zadania oraz właścicielem budynku jest Nadleśnictwo Dębica z siedzibą w Dębicy przy ul. Rzeszowskiej 142.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45000000-7 - Roboty budowlane

**4.5.5.) Wartość części:** 26067,26 PLN

#### **Część 2**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W części 2 – jest przebudowa instalacji c.o. w budynku administracyjnym Nadleśnictwa Dębica zlokalizowanego na działce wg ewidencji gruntów nr 943/2 w miejscowości Dębica przy ul. Rzeszowskiej, obr. 0003. Inwestorem zadania oraz właścicielem budynku jest Nadleśnictwo Dębica z siedzibą w Dębicy przy ul. Rzeszowskiej 142.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45000000-7 - Roboty budowlane

**4.5.5.) Wartość części:** 64294,31 PLN

### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

#### **Część 1**

### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty

### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

## Część 2

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty