

Energetyka Ciepła Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 2
96-100 Skierniewice

Pismo: 57/2019/XI/73

Skierniewice dnia: 11-02-2020 r.

Konsorcjum firm
Top Energy Spółka Akcyjna Sp.k.
ul. Grójecka 208; 02-390 Warszawa
Tedom Poland Sp. z o.o.
ul. Racjonalizatorów 10, Chorzów

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (sygnatura: 57/2019/XI)
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:*

**Rozbudowa EC Sp. z o.o. w Skierniewicach o wysokosprawny blok kogeneracyjny
oparty na silnikach gazowych**

Szanowni Państwo,

Zamawiający – Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Skierniewicach działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej "ustawą Pzp", zawiadamia o **odrzućeniu oferty** złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie ww. zamówienia tj. Top Energy Spółka Akcyjna Sp.k w Warszawie i Tedom Poland Sp. z o.o. w Chorzowie.

Uzasadnienie:

Treść oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie ww. zamówienia tj. Top Energy Spółka Akcyjna Sp.k w Warszawie i Tedom Poland Sp. z o.o. w Chorzowie, zwanej dalej „Konsorcjum Top Energy”, **nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Sprzeczność treści oferty z treścią SIWZ polega na:

- 1. niezgodności zaproponowanych wielkości płatności w Harmonogramie Rzeczowo – Finansowym stanowiącym załącznik Nr 4 z SIWZ:**

W zapisach do wzoru Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego („HRF”) Zamawiający wskazał, że wykonawcy wypełnią podpunkty punktu 5 według swojej najlepszej wiedzy deklarując:

- ✓ czas zakończenia oraz procent wynagrodzenia (za wyjątkiem punktów narzuconych przez Zamawiającego tymczasowo oznaczonych jako: 5.3, 5.7, 5.11),
- ✓ sumaryczny procent wynagrodzenia punktu , który będzie równał się wielkości 65%.

W związku z powyższym zapisem Zamawiający zobowiązał Wykonawców do złożenia oferty oczekując od Wykonawców płatności częściowych w taki sposób, żeby wartość poszczególnych elementów składowych pozycji 5 HRF pn. Roboty budowlano – montażowe nie przekroczyła 65% wynagrodzenia. W przypadku Konsorcjum Top Energy wartość pozycji wyodrębnionych w ramach pozycji 5 w załączonym do oferty HRF obejmuje wynagrodzenie 125%.

W piśmie z dnia 17.01.2020 złożone wyjaśnienia przez Konsorcjum Top Energy nie eliminują niezgodności oferty z wymaganiami Załącznika nr 4 do SIWZ co zdaniem Zamawiającego uniemożliwia realizację Kontraktu m.in. poniższych pkt:

- 9.2 Wykonawca będzie realizował Przedmiot Kontraktu zgodnie z Harmonogramem Realizacji Kontraktu stanowiącym Załącznik nr 5 do Kontraktu.
- 9.2.1 Harmonogram Realizacji Kontraktu uwzględnia Etapy realizacji, których osiągnięcie stanowić będzie podstawę płatności. Etapy realizacji określa Harmonogram Rzeczowo-Finansowym stanowiący Załącznik nr 4 do Kontraktu.
- 12.4 Cena będzie płatna zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym stanowiącym Załącznik nr 4 do Kontraktu.

Ze złożonych wyjaśnień Wykonawcy nie wynika, że pkt. 5.1, 5.2 mieszczą się w pkt. 5.3, bo są tam inne daty odbioru. Również argumentacja dotycząca pkt. 5.4, 5.5, 5.6 i 5.7 nie została przez Wykonawcę wyjaśniona w sposób logiczny i spójny. HRF obejmuje 125 % wynagrodzenia, tym samym nie wiadomo jaki % wynagrodzenia będzie fakturowany przy odbiorze konkretnych etapów.

Podsumowując, złożone wyjaśnienia w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp są sprzeczne z wymaganiami określonymi w SIWZ dla HRF i nie pozwalają na realizację inwestycji zgodnie z terminami odbiorów częściowych oraz płatnościami określonymi w HRF.

Zdaniem Zamawiającego nie ma możliwości skorygowania HRF, co jednoznacznie wskazuje na niezgodność Załącznika Nr 4 z wymaganiami SIWZ i powoduje odrzucenie oferty.

2. Brak w ofercie bilansu cieplnego i opisu technicznego proponowanych rozwiązań.

Zamawiający w piśmie z dnia 03-12-2019 r. na zadane pytanie ... „Jakie dokumenty należy załączyć do oferty w celu potwierdzenia mocy cieplnej i sprawności elektrycznej netto?..” (pytanie Nr 18) udzielił odpowiedzi :

„Zamawiający informuje że, w celu udowodnienia oferowanej mocy cieplnej do oferty należy załączyć kartę katalogową oferowanego agregatu, w której pokazane zostaną parametry spalin, w szczególności temperatura spalin oraz karta katalogowa dostawcy wymiennika ciepła

spaliny-woda jednoznacznie wskazująca moc wymiennika przy schłodzeniu spalin do 120C. Dodatkowo oferent ma obowiązek przedstawić bilans cieplny przez podanie mocy uzyskiwanych m.in. z płaszcza silnika.

Wielkość sprawności elektrycznej oraz moc cieplna układu są parametrami które określa Wykonawca w ofercie, jeżeli załączone karty katalogowe różnią się od oferowanych wartości należy przedstawić opis techniczny proponowanych rozwiązań, potwierdzający możliwości techniczne osiągnięcia proponowanych wartości. Zamawiający jednocześnie informuje, że udowodnienie oferowanych parametrów nastąpi na etapie Pomiarów Parametrów Gwarantowanych”.

Zamawiający wymagał kart katalogowych urządzeń w celu potwierdzenia parametrów deklarowanych, a jeżeli załączone karty katalogowe różnią się od oferowanych wartości należało przedstawić opis techniczny proponowanych rozwiązań oraz załączyć bilans cieplny.

Wykonawca - Konsorcjum Top Energy nie przedstawił w ofercie bilansu cieplnego. Załączył wprowadzić karty katalogowe urządzeń, ale z kart tych wynika, że wartości określone w kartach katalogowych różnią się od zaoferowanych.

Karta chłodnicy intercoolera wskazuje, że dobór chłodnicy został dokonany dla agregatu o mocy 219 kW (a nie o mocy 178 kW, jak powinno to zostać dokonane zgodnie z kartą katalogową chłodnicy wentylatorowej). Dodatkowo należy zwrócić uwagę na całkowicie odmienne temperatury wlotu i wylotu chłodziwa (w karcie agregatu jest to odpowiednio 49 st. C i 45 st. C, zaś w karcie katalogowej chłodnicy jest to odpowiednio 42 st. C i 38 st. C).

Z analogiczną sytuacją mamy do czynienia w przypadku karty katalogowej wymiennika spalinowego. Zgodnie z odpowiedziami na pytanie do SIWZ udzielonymi w dniu 3 grudnia 2019 r wykonawcy powinni zamieścić kartę katalogową wymiennika ciepła spaliny - woda jednoznacznie wskazującą moc wymiennika przy schłodzeniu spalin do 120 st. C. Dane podane dla wymiennika spalinowego i temperatury spalin są niezożsane z kartą katalogową agregatu, gdzie podane są inne wartości.

Niezgodności wynikają również z karty technicznej wentylatora. Karta techniczna wentylatora wskazuje na wielkość jego wydajności na poziomie 2x 20.000 Nm³/h, natomiast zgodnie z kartą agregatu silnik wymaga dopływu powietrza na poziomie wyższym tj. 51.400 Nm³/h.

W toku badania ofert Zamawiający w dniu 09-01-2020 r. i 27-01-2020 r. poprosił Konsorcjum Top Energy o wyjaśnienie wątpliwości w związku z brakiem możliwości potwierdzenia parametrów deklarowanych na podstawie załączonych kart katalogowych.

Złożone wyjaśnienia przez Wykonawcę na wezwanie z 09-01-2020 r. były niepełne i dotyczyły tylko zastosowanych pomp. Natomiast w wyjaśnieniach z 27-01-2020 r. Wykonawca przedstawił analizę kart katalogowych z uwzględnieniem współczynników korygujących i wskaźników oraz rozwiązań technicznych dobranych na podstawie własnego doświadczenia, których nie można odczytać ze złożonych kart katalogowych.



W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił obowiązku nałożonego przez Zamawiającego polegającego na przedstawieniu bilansu cieplnego i opisu technicznego proponowanych rozwiązań co stanowi podstawę odrzucenia oferty.

3. niezgodności schematu z wymaganiami SIWZ .

Wykonawca przedstawił ogólny schemat technologiczny niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Wykonawca na etapie składania ofert nie przedstawił swojej koncepcji schematu , wykorzystując jedynie schemat technologiczny instalacji Zamawiającego, nie nanosząc na nim korekt przedstawiających dostosowanie układu do wymagań SIWZ .

Powyższe niezgodności uniemożliwiają Zamawiającemu dokonanie analizy technicznej złożonej oferty.

W punkcie 6.1.5 PFU Zamawiający wskazał, że w celu umożliwienia pracy z priorytetem produkcji energii elektrycznej w sezonie letnim, należy dokonać zmian w istniejącym projekcie - polegających na zaprojektowaniu zespołu 2 chłodziw wentylatorowych awaryjnych 6CWTEK1-3. Mają one za zadanie umożliwić pracę bez odzysku ciepła ze strony sieci 2 dowolnym agregatom spośród 4. Jak wynika to z opisu stanu istniejącego, podlegającego przebudowie, zgodnie z wymaganiami PFU przywołanymi powyżej, aktualnie instalacja Zamawiającego posiada zespół 3 chłodziw wentylatorowych. Tym samym wymaganie określone w pkt 6.1.5. PFU sprowadza się do dokonania przebudowy istniejącej instalacji w sposób narzucony przez Zamawiającego, tj. prowadzący do powstania zespołu 2 chłodziw wentylatorowych awaryjnych 6CWTEK1-3.

W punkcie 6.1 PFU Zamawiający określił, że Elektrociepłownia będzie zakładem wytwarzającym energię elektryczną i ciepło w kogeneracyjnym układzie składającym się z 4 agregatów kogeneracyjnych wyposażonych w silniki gazowe z generatorami prądu zmiennego i układami odzysku ciepła o mocy ok. 2 MWe i ok. 2 MWt każdy. Dodatkowo Zamawiający określił (w pkt 6.1.5. PFU), że Wykonawca dokona zmiany koncepcji dostosowując Projekt Budowlany oraz Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych do zakresu określonego w punkcie 6.1 PFU.

Udzielając w dniu 17 grudnia 2019 r. odpowiedzi na pytanie do SIWZ Zamawiający potwierdził, że pompy należy zabezpieczyć poprzez zastosowanie filtrów ponieważ w okresie letnim nie będą pracować odmulacze. Jak wynika z przywołanej odpowiedzi, Zamawiający w sposób bezpośredni wskazał, że w trybie pracy letniej zostaną wyłączone odmulacze pracujące na istniejącej kotłowni, co rodzi konieczność zastosowania stosownego układu zabezpieczającego pompy przed zabrudzeniami w okresie planowego odłączenia istniejących odmulaczy.

Wykonawca przedstawił ogólny schemat technologiczny niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, co jest podstawą do odrzucenia oferty.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy Pzp wykonawcy przysługuje **odwołanie** wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp. Odwołanie wnosi się w **terminie 10 dni** od dnia przestania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Odwołanie wnosi się **do Prezesa Izby** w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający

WICEPREZES
Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

mgr Mateusz Jarczyński