

Gmina Bukowina Tatrzańska

Długa 144

34-530 Bukowina Tatrzańska

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: IZW.271.1.1.2022

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Dostawa sprzętu komputerowego oraz sprzętu multimedialnego w podziale na części w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"."** – znak sprawy IZW.271.1.1.2022.

Zamawiający, **Gmina Bukowina Tatrzańska**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o.

Kilińskiego 6
28-230 Połaniec

na:

Zadanie nr 1: Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu" za cenę brutto **601 795.07 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny.

Alltech s.j., Z. Pająk, A. Pająk

Spółdzielcza 33
09-410 Płock

na:

Zadanie nr 2: Dostawa sprzętu multimedialnego w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu" za cenę brutto **183 022.19 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy (nr oferty)	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec (7)	1 - Cena – 60,00 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	100,00
1 - Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21 38-300 Gorlice (9)	1 - Cena – 57,05 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	97,05
1 - Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław (6)	1 - Cena – 52,83 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	92,83
1 - Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	Alltech s.j., Z. Pająk, A. Pająk Spółdzielcza 33 09-410 Płock (11)	1 - Cena – 52,63 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	92,63
1 - Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce (5)	1 - Cena – 51,63 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	91,63
2 - Dostawa sprzętu multimedialnego w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	Alltech s.j., Z. Pająk, A. Pająk Spółdzielcza 33 09-410 Płock (11)	1 - Cena - 60,00 2 - Okres gwarancji i rękojmi - 40,00	100,00
2 - Dostawa sprzętu multimedialnego w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 8/4 26-600 Radom (10)	1 - Cena – 56,80 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	96,80
2 - Dostawa sprzętu multimedialnego w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu"	INFOLOGIC S.C. ADAM OLSZAR, ALEKSANDER OLSZAR USTROŃSKA 20 43-400 Cieszyn (2)	1 - Cena – 50,26 2 - Okres gwarancji i rękojmi – 40,00	90,26

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
-----------	-------------------------	--------------------------------

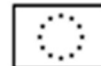
Zadanie częściowe nr 1

4	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz Grunwaldzka 5e 99-300 Kutno	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 12 - Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Zamawiający w dniu 22.02.2022 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj do dnia 30.03.2022 r. W przypadku wyrażenia zgody, należało złożyć stosowne oświadczenie do dnia 01.03.2022 r.. Wykonawca w w/w terminie oświadczenia nie złożył, w związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust.1. pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>
8	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 12- Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Zamawiający w dniu 22.02.2022 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj do dnia 30.03.2022 r. W przypadku wyrażenia zgody, należało złożyć stosowne oświadczenie do dnia 01.03.2022 r.. Wykonawca w w/w terminie oświadczenia nie złożył, w związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust.1. pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>
10	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 8 /4 26-600 Radom	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1a do SWZ szczegółowo opisał wymagania, jakie musiał spełnić oferowany sprzęt.</p> <p>Poz. 3: Zasilacz awaryjnego zasilania Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało liczbę gniazd: min. 4 szt. IEC 320-C13 lub (min. 1 szt. schuko/ french oraz min. 2 szt. IEC 320-C13).</p> <p>Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu Epson WorkForce Pro WF-4745DTWF, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: https://www.epson.pl/products/printers/inkjet-printers/for-home/wf-4745#specifications wskazuje, że sprzęt co prawda posiada 4 gniazda, ale nie typu IEC 320-C13, który był wymagane w min. ilości 2 szt., tylko wszystkie typu schuko/ french.</p> <p>Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.</p> <p>Poz. 6: Urządzenie wielofunkcyjne laserowe monochromatyczne</p> <p>Poz. 10: Urządzenie wielofunkcyjne laserowe monochromatyczne</p> <p>Poz. 20: Urządzenie wielofunkcyjne laserowe monochromatyczne</p> <p>Poz. 24: Urządzenie wielofunkcyjne laserowe monochromatyczne</p> <p>Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało rozdzielczość wydruku: min. 1.200 x 1.200 dpi</p> <p>Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu Canon i-SENSYS MF542x, która jest dostępna na stronie producenta</p>

		<p>pod adresem: https://www.canon.pl/business/products/office-printers/single-function/black-and-white/i-sensys-lbp325x/specifications/ wskazuje, że sprzęt posiada rozdzielczość wydruku: 600 x 600 dpi < min. 1.200 x 1.200 dpi (jakość druku 1200x1200 jest uzyskiwana dzięki technologii udoskonalania obrazu) Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.</p> <p>Poz. 8: Słuchawki dla uczniów Poz. 12: Słuchawki dla uczniów do laptopów Poz. 19: Słuchawki dla uczniów Poz. 22: Słuchawki dla uczniów Poz. 26: Słuchawki dla uczniów Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do wskazania producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu). Oferent jako producenta wskazał samego siebie, jako model wskazał Headphones ANC. Dla tego producenta i modelu nie istnieje specyfikacja na witrynie producenta, ani na żadnej innej witrynie, a Oferent nie dostarczył karty produktu. Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Wskazane dane nie pozwalają Zamawiającemu jednoznacznie zidentyfikować oferowanego produktu/ jego parametrów co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty.</p> <p>Poz. 11: Laptopy dla nauczycieli Poz. 17: Laptopy dla nauczycieli Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało min. 3 porty USB, w tym min. 2 w wersji wyższej niż 2.0. Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu Acer Extensa EX215-52-34SR rozbudowany o wymagany dysk, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: https://www.acer.com/ac/pl/PL/content/professional-model/NX.EG8EP.00T wskazuje, że urządzenie posiada 3 porty USB, ale tylko 1 w wersji USB 3.2 Gen 1 < min. 2 w wersji wyższej niż 2.0. Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.</p>
12	<p>Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd Królowej Jadwigi 31 33-300 Nowy Sącz</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia Zamawiający w załączniku nr 1a do SWZ szczegółowo opisał wymagania, jakie musiał spełnić oferowany sprzęt.</p> <p>Poz. 3 Zasilacz awaryjnego zasilania Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało liczbę gniazd: min. 4 szt. IEC 320-C13 lub (min. 1 szt. schuko/ french oraz min. 2 szt. IEC 320-C13). Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu Epson WorkForce Pro WF-4745DTWF, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: https://www.epson.pl/products/printers/inkjet-printers/for-</p>

		<p>home/wf-4745#specifications wskazuje, że sprzęt co prawda posiada 4 gniazda, ale nie typu IEC 320-C13, który był wymagane w min. ilości 2 szt., tylko wszystkie typu schuko/french.</p> <p>Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.</p>
13	<p>Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. Plebańska 3 /8 44-100 Gliwice</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 12 - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Zamawiający w dniu 22.02.2022 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj do dnia 30.03.2022 r. W przypadku wyrażenia zgody, należało złożyć stosowne oświadczenie do dnia 01.03.2022 r.. Wykonawca w w/w terminie oświadczenia nie złożył, w związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust.1. pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>
14	<p>Grupa E Sp. z o.o. Piwna 32 43-100 Tychy</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 12 - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Zamawiający w dniu 22.02.2022 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj do dnia 30.03.2022 r. W przypadku wyrażenia zgody, należało złożyć stosowne oświadczenie do dnia 01.03.2022 r.. Wykonawca w w/w terminie oświadczenia nie złożył, w związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust.1. pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>
15	<p>MPC Paweł Oleksiewicz Noskowskiego 1 99-300 Kutno</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1a do SWZ szczegółowo opisał wymagania, jakie musiał spełnić oferowany sprzęt.</p> <p>Poz. 31 Oprogramowanie biurowe do laptopów Wymagano najnowszy pakiet oprogramowania biurowego. Oferent nie wskazał żadnego oprogramowania. Brak oferty.</p> <p>Poz. 3 Zasilacz awaryjnego zasilania Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do wskazania producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu). Oferent jako producenta wskazał firmę Power Walker, nie wskazał modelu, tylko kilka elementów specyfikacji. Zgodnie z witryną producenta pod adresem: https://powerwalker.com/?page=select&lang=en istnieją 53 modele produktów, a dla każdego modelu jeszcze po kilkanaście/ kilkadziesiąt artykułów oznaczonych unikalnymi kodami produktu. Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Wskazane dane nie pozwalają Zamawiającemu jednoznacznie zidentyfikować oferowanego produktu co stanowi jednoznaczny i</p>

		<p>nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty.</p> <p>Poz. 5 Urządzenie wielofunkcyjne laserowe kolorowe Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało interfejs komunikacyjny Wireless (IEEE802.11b/g/n). Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu MC563dn, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: https://www.oki.com/pl/printing/products/colour-multifunction/mc500series/mc563dn/index.html wskazuje, że interfejs komunikacyjny Wireless (IEEE802.11b/g/n) jest dostępny opcjonalnie - należałoby dostarczyć również kartę sieciową Wi-Fi OKI 45830202, której Oferent nie zaoferował. Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.</p> <p>Poz. 29 Tablety dla uczniów Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do wskazania producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu). Oferent jako producenta wskazał firmę Lenovo, a jako model M10 TB-X606F. Dla podanego producenta i modelu istnieje bardzo wiele produktów różniących się od specyfikacjami, gdzie każda z nich jest oznaczona innym kodem produktu, np.: - TB-X606F ZA5W0019PL - TB-X606F ZA5W0020PL - TB-X606F ZA5W0061PL - TB-X606F ZA5T0207PL - TB-X606F ZA5T0226PL - TB-X606F ZA5T0230PL - TB-X606F ZA5T0234PL - TB-X606F ZA5T0261PL - TB-X606F ZA5T0270PL - TB-X606F ZA5T0409PL Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Wskazane dane nie pozwalają Zamawiającemu jednoznacznie zidentyfikować oferowanego produktu co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty.</p>
Zadanie częściowe nr 2		
1	<p>GRUPA MAC S.A. WITOSA 76 25-561 KIELCE</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zamawiający w Specyfikacji Warunków zamówienia określił kryteria oceny ofert oraz punkty przyznawane za poszczególne kryteria. Wykonawca był zobowiązany złożyć wraz z innymi dokumentami oferty załącznik nr 1 do SWZ, tj. "Wzór oferty na dostawy", określając w nim wartości dla poszczególnych kryteriów oceny ofert, tj. ceny oraz okresu gwarancji i rękojmi. Wykonawca, wraz z innymi dokumentami oferty, nie złożył załącznika nr 1 do SWZ. O ile w załączniku nr 1 b Wykonawca określił konkretną cenę</p>



		<p>za realizację zamówienia, to nie określił okresu gwarancji i rękojmi, stanowiącego kryterium nr 2 oceny ofert. W związku z powyższym Zamawiający nie był w stanie stwierdzić, jaki okres gwarancji i rękojmi Wykonawca zaoferował i ile punktów należy mu przyznać.</p> <p>Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.).</p>
3	<p>Wilanka sp. z o.o. Lindleya 16 02-013 Warszawa</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Zamawiający w załączniku nr 1b do SWZ szczegółowo opisał wymagania, jakie musiał spełnić oferowany sprzęt.</p> <p>Dotyczy pozycji nr 16 w załączniku nr 1b do SWZ: Odtwarzacz CD</p> <p>Zamawiający wymagał urządzenia, które m. in. będzie posiadało technologię radiofonii cyfrowej DAB+.</p> <p>Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu Panasonic RX-D500, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: https://www.panasonic.com/pl/consumer/audio-i-video/radia/rx-d500.specs.html wskazuje, że jest to radio analogowe, czyli nie posiada DAB+.</p> <p>Zatem urządzenie nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia, zawartych w SWZ</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy
mgr inż. Andrzej Pietrzyk