



**Urząd
Miasta i Gminy
Myślenice**

Myślenice dnia: 2021-06-07

**Gmina Myślenice
Urząd Miasta i Gminy Myślenice
Biuro Zamówień Publicznych
Rynek 8/9 32-400 Myślenice**
.....

Pismo: BZP/271/49/2021

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na
”Zakup sprzętu komputerowego dla szkół podstawowych z terenu Miasta i Gminy Myślenice w
ramach realizacji zadania pn.: "Przeciwdziałanie COVID-19 - wsparcie kształcenia zdalnego"”
– znak sprawy **BZP/271/49/2021**.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Kombit Plus

Migdałowa 60, 61-612 Poznań

na: Zakup sprzętu komputerowego dla szkół podstawowych z terenu Miasta i Gminy Myślenice w ramach realizacji zadania pn.: "Przeciwdziałanie COVID-19 - wsparcie kształcenia zdalnego"

za cenę brutto **233 000.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i jego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert (z uwzględnieniem złożonych w aukcji elektronicznej) wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Parametry techniczne	Łączna liczba punktów
12	Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz	80,00	13,78	93,78
8	Kombit Plus Migdałowa 60, 61-612 Poznań	78,30	15,56	93,86
11	FOREX-IT Paweł Gwóźdź Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz	67,52	16,00	83,52
9	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	29,42	20,00	49,42
1	Izabela Barglik Compra-Trade Szlak 77 /222, 31-153 Kraków	25,40	15,56	40,96
6	Simple Technology Sp. z o.o. Włociańska 15 /26, 01-710 Warszawa	25,23	15,56	40,79
10	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. Plebańska 3 /8, 44-100 Gliwice	17,92	15,56	33,48
4	Centrum Komputerowe "Planeta" Marcin Dejas Piwna 32, 43-100 Tychy	15,86	16,00	31,86
3	SUNTAR Sp.z o.o. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów	0,00	15,56	15,56

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	GRUPA MAC S.A. WITOSA 76 25-561 KIELCE	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Art. 226 ust. 1 pkt 5</p> <p>Zamawiający wymagał złożenia wraz z oferta oświadczenia o spełnieniu warunków i braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia wraz z ofertą. W dniu 13 maja br. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia. Oświadczenie nie zostało uzupełnione. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy pzp, gdyż Wykonawca nie złożył oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Zamawiający wymagał zaoferowania komputera wyposażonego w procesor, który osiąga co najmniej 800 punktów w teście BAPCo SYSMark 2018 Notebook CPU Charts https://results.bapco.com/charts/facet/SYSmark_2018/cpu/all/notebook. Wykonawca zaoferował komputer Acer TravelMate P2 TMP215-53 i5 z procesorem Intel® Core™ i5-1135G7 (2.4 GHZ, 8MB cache). Procesor o tej nazwie nie jest ujawniony w w/w teście</p> <p>W dniu 14 maja br. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty poprzez wskazanie ile punktów osiąga zaoferowany procesor w w/w teście. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż zaoferowany komputer nie spełnia wymagań dotyczących wydajności procesora określonych opisem przedmiotu zamówienia.</p>
5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 8 /4 26-600 Radom	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 5</p> <p>Zamawiający wymagał zaoferowania komputera wyposażonego w procesor, który osiąga co najmniej 800 punktów w teście BAPCo SYSMark 2018 Notebook CPU Charts https://results.bapco.com/charts/facet/SYSmark_2018/cpu/all/notebook. Wykonawca zaoferował komputer ASUSPRO P2540FA z procesorem Intel Core i3-10100u. Procesor o tej nazwie nie jest ujawniony w w/w</p>

		<p>teście</p> <p>W dniu 14 maja br. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty poprzez wskazanie ile punktów osiąga zaoferowany procesor w w/w teście. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż zaoferowany komputer nie spełnia wymagań dotyczących wydajności procesora określonych opisem przedmiotu zamówienia.</p>
7	<p>Morele.net Sp. z o.o. Fabryczna 20a 31-553 Kraków</p>	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 4</p> <p>Ofertę w imieniu wykonawcy podpisał p. Jarosław Rostek. Zgodnie z informacją w KRS nie jest on uprawniony do reprezentowania wykonawcy. Do oferty nie dołączono pełnomocnictwa. W dniu 13 maja br. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa. Pełnomocnictwo nie zostało uzupełnione. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp, gdyż złożona oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów - wada oświadczenia woli.</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający