

Kraków, dnia 23.11.2022 r.

Numer postępowania: **ZP-271-47/22**

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
(część 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 17) oraz unieważnieniu części postępowania nr 1, 3,
6, 8, 9, 11, 14, 15, 16

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **"Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego"**.

1. Zamawiający, **Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstantynów Łódzki

na: **część nr 2:** Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto **6 782.40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI

ul. Srebrzyńska 5/7

95-050 Konstantynów Łódzki

na: **część nr 4:** Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto **4 179.60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna

ul. Prądnicka 46

31-202 Kraków

na: **część nr 5:** Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto **4 426.15 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.

| |
|--|
| <p>GENOPLAST BIOTECH S.A. ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin na: część nr 7: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 4 856.76 zł. Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.</p> |
| <p>Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków na: część nr 10: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 1 815.48 zł. Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.</p> |
| <p>Radiometer Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 WARSZAWA na: część nr 12: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 3 078.00 zł. Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.</p> |
| <p>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik ul. Jarzębinowa 14A /13 15-793 Białystok na: część nr 13: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 10 328.31 zł. Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta.</p> |
| <p>Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice na: część nr 17: Sprzęt laboratoryjny za cenę brutto 2 619.00 zł. Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.</p> |

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy |
|-----------|---|
| 1 | Werfen Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa |
| 2 | Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa |
| 3 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik ul. Jarzębinowa 14A/13 15-793 Białystok |

| | |
|----|---|
| 4 | Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa |
| 5 | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków |
| 6 | Polgen Machejko Spółka komandytowa ul. Puszkina 80 92-516 Łódź |
| 7 | Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice |
| 8 | GENOPLAST BIOTECH S.A. ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin |
| 9 | Radiometer Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 WARSZAWA |
| 10 | MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki |
| 11 | Opta-Tech Sp. z o.o. Al. KEN 36/U211 02-797 Warszawa |
| 12 | Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa |

3. Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

| Numer i nazwa części | Nazwa i adres Wykonawcy | Nazwa kryterium - liczba pkt | Razem |
|--------------------------|--|------------------------------|--------|
| 2 - Sprzęt laboratoryjny | MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 4 - Sprzęt laboratoryjny | MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 5 - Sprzęt laboratoryjny | Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 7 - Sprzęt | GENOPLAST BIOTECH S.A. | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |

| | | | |
|---------------------------|--|-------------------|--------|
| laboratoryjny | ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin | | |
| 7 - Sprzęt laboratoryjny | Polgen Machejko Spółka komandytowa ul. Puszkina 80 92-516 Łódź | 1 - Cena - 68.39 | 68,39 |
| 7 - Sprzęt laboratoryjny | Life Technologies Polska Sp. z o.o. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa | 1 - Cena - 45.55 | 45,55 |
| 10 - Sprzęt laboratoryjny | Equimed Holda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 12 - Sprzęt laboratoryjny | Radiometer Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 WARSZAWA | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 12 - Sprzęt laboratoryjny | Werfen Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa | 1 - Cena - 72.15 | 72,15 |
| 13 - Sprzęt laboratoryjny | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik ul. Jarzębinowa 14A/13 15-793 Białystok | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 17 - Sprzęt laboratoryjny | Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice | 1 - Cena - 100.00 | 100,00 |
| 17 - Sprzęt laboratoryjny | MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki | 1 - Cena - 78.23 | 78,23 |
| 17 - Sprzęt laboratoryjny | Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa | 1 - Cena - 47.32 | 47,32 |
| 17 - Sprzęt laboratoryjny | Equimed Holda Lenk Trembecki Spółka Jawna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków | 1 - Cena - 33.14 | 33,14 |

4. Zamawiając, działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały unieważnione następujące części:

| Nr części | Uzasadnienie |
|-----------|---|
| 1 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |
| 3 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |
| 6 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Uzasadnienie faktyczne: Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu. |
| 8 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Uzasadnienie faktyczne: Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu. |
| 9 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |
| 11 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Uzasadnienie faktyczne: Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu. |
| 14 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |
| 15 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |
| 16 | Sprzęt laboratoryjny Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty. |

5. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.