

Poznań, dnia 28 marca 2019 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 A
02-676 Warszawa

Odwołujący:

Atende Medica sp. z o.o.

al. Wilanowska 313, 02-665 Warszawa
tel.: 22 350 64 15, faks: 22 879 82 00
e-mail: kontakt@atendemedica.pl

*reprezentowany przez radcę prawnego Filipa Kolańczyka (adres do doręczeń: Skoczyński Kolańczyk i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych, ul. Śląska 6/7, 60-614 Poznań
tel.: 61 622 97 70, faks 61 622 97 77
email: biuro@skp-kancelaria.pl*

Zamawiający:

Szpital Miejski w Morągu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Dąbrowskiego 16
14-300 Morąg
tel.: 897574231
faks: 897574593
dzp@szpitalmorag.pl
www.szpitalmorag.pl

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Rozwój e-usług medycznych w Szpitalu Miejskim w Morągu Sp. z o. o.” (nr postępowania: 8/2019) (dalej jako: **„Postępowanie”**)

ODWOŁANIE

Działając w imieniu odwołującego Atende Medica sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej **„Atende”** lub **„Odwołujący”**), w oparciu o załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm., dalej **„Pzp”**):

1. wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegającej na sformułowaniu treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej **„siwz”**) w sposób niezgodny z przepisami Pzp w zakresie:

1.1. sformułowania treści Załącznika nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 1 (System PACS), w taki sposób, że zamawiający wymaga, aby:

- 1.1.1. na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że producent oferowanego oprogramowania posiada min: certyfikację w zakresie norm ISO13485, co rażąco ogranicza konkurencję (punkt 1 tiret 2 Załącznika 1B);
- 1.1.2. na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), Wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że System PACS i dystrybucji obrazów zarejestrowany w Polsce jako wyrób medyczny klasy min. IIB lub posiadający certyfikat CE właściwy dla urządzeń / oprogramowania medycznego,

stwierdzający zgodność oprogramowania z dyrektywą 93/42/EEC min. w klasie IIB, co uniemożliwia złożenie oferty (punkt 1 tiret 5 Załącznika 1B);

- 1.1.3. dostarczany system był zintegrowany z drzewem LDAP (Open LDAP, Microsoft Active Directory), co ogranicza konkurencję (punkt 1 tiret 17 Załącznika 1B);

1.2. sformułowania treści Załącznika nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 2 (Moduł dystrybucji obrazów WEB), w taki sposób, że zamawiający wymaga, aby:

- 1.2.1. przeglądarka dołączana do płyty z wynikiem badania umożliwiała „dodawanie strzałek, komentarzy itp.”, co ogranicza konkurencję (punkt 2 tiret 7 Załącznika 1B);
- 1.2.2. system zapewnił dostęp użytkowników szpitalnych do obrazów diagnostycznych w formacie referencyjnym (kompresja stratna JPEG) za pomocą przeglądarek internetowych jak i czystych obrazach DICOM. Sposób prezentacji obrazów uzależniony od użytkownika. Licencja pływająca dla min. 5 użytkowników, co ogranicza konkurencję (punkt 2 tiret 9 Załącznika 1B);

1.3. sformułowania treści Załącznika nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 3 (System RIS), w taki sposób, że zamawiający wymaga, aby:

- 1.3.1. na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające że oferowany system klasy RIS jest wpisany do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB/ posiada deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB co rażąco ogranicza konkurencję i jest nadmiarowym żądaniem (punkt 3 tiret 1 Załącznika 1B);
- 1.3.2. system był zintegrowany z oprogramowaniem diagnostycznym, co jest nieprecyzyjnym i niejasnym sformułowaniem (brak określenia z jakim systemem diagnostycznym ma być zintegrowany system RIS oraz jaki ma być zakres integracji), co w konsekwencji uniemożliwia prawidłowe złożenie oferty (punkt 3 tiret 8 Załącznika 1B);
- 1.3.3. program RIS integruje się z Active Directory, gdzie przechowywana jest kompletna lista użytkowników, grup (ujednolicenie kont użytkowników, jeden login i hasło), co rażąco ogranicza konkurencję (punkt 3 tiret 13 Załącznika 1B);

1.4. sformułowania treści Załącznika nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 4 (System Teleradiologii), w taki sposób, że zamawiający wymaga, aby:

- 1.4.1. na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że oferowany system teleradiologiczny posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB. Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB, co znacząco ogranicza konkurencję (punkt 4 tiret 1 Załącznika 1B);

1.5. sformułowania treści Załącznika nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 6 (Duplikator wraz z oprogramowaniem), w taki sposób, że zamawiający wymaga, aby:

- 1.5.1. na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające że oferowane oprogramowanie sterujące pracą duplikatora posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. I Ib Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. I Ib Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. I Ib, co rażąco ogranicza konkurencję (punkt 6 tiret 1 Załącznika 1B);
- 1.5.2. automatyczny duplikator DVD/CD (1 szt.) przeznaczony do wykonywania płyt wyposażony był w głowicę drukującą Micro Piezo, co wskazuje na konkretnego producenta i rażąco ogranicza konkurencję (punkt 6 tiret 4 Załącznika 1B);

2. zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucam naruszenie:

- 2.1. **art. 7 ust. 1 Pzp i art. 29 ust. 1, 2 i 3 Pzp** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i nieadekwatny do uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, wskazujący konkretną markę producenta, z jednoczesnym naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 2.2. **art. 7 ust. 1 Pzp, art. 25. ust. 1 pkt 2 Pzp i art. 29 ust. 1 i 2 Pzp** poprzez stawianie oferentom wymagań ponad miarę, nieproporcjonalnych do potrzeb weryfikacji, czy oferowany przez wykonawców produkt spełnia wymagania Zamawiającego;

3. z uwagi na powyższe zarzuty wnoszę o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści siwz – załącznika nr 1B:

- 3.1. w zakresie punktu 1 tiret 2 (System PACS)- poprzez usunięcie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających, że producent oferowanego oprogramowania posiada certyfikację w zakresie norm ISO13485;
- 3.2. w zakresie punktu 1 tiret 5 (System PACS)- poprzez usunięcie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających, że System PACS i dystrybucji obrazów zarejestrowany w Polsce jako wyrób medyczny klasy min. I Ib lub posiadający certyfikat CE właściwy dla urządzeń / oprogramowania medycznego, stwierdzający zgodność oprogramowania z dyrektywą 93/42/EEC min. w klasie I Ib,
- 3.3. w zakresie punktu 1 tiret 17 (System PACS)- poprzez usunięcie wymogu, aby dostarczany system był zintegrowany z drzewem LDAP (Open LDAP, Microsoft Active Directory);
- 3.4. w zakresie punktu 2 tiret 7 (Moduł dystrybucji obrazów WEB)- poprzez wykreślenie wymogu „dodawania strzałek, komentarzy itp.”;
- 3.5. w zakresie punktu 2 tiret 9 (Moduł dystrybucji obrazów WEB)-poprzez dopuszczenie rozwiązania otwierającego badanie radiologiczne poprzez adres URL, który będzie widniał w systemie HIS w zakładce wyniki badań pod danym pacjentem (obraz DICOM) rozwiązanie bez ograniczeń typu licencja na użytkownika;
- 3.6. w zakresie punktu 3 tiret 1 (System RIS)- poprzez usunięcie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających, że oferowany system klasy RIS jest wpisany do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. I Ib/ posiada deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. I Ib

Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB;

- 3.7. w zakresie punktu 3 tiret 8 (System RIS)- poprzez wykreślenie wymogu, aby system był zintegrowany z oprogramowaniem diagnostycznym, ewentualnie jego doprecyzowanie poprzez dokładne wskazanie o jaki system diagnostyczny chodzi oraz o przedstawienie dokładnego zakresu integracji;
- 3.8. w zakresie punktu 3 tiret 13 (System RIS)- poprzez wykreślenie wymogu, aby program RIS integrował się z Active Directory gdzie przechowywana jest kompletna lista użytkowników, grup (ujednolicenie kont użytkowników, jeden login i hasło);
- 3.9. w zakresie punktu 4 tiret 1 (System Teleradiologii)- poprzez wykreślenie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających, że oferowany system teleradiologiczny posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB. Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB;
- 3.10. w zakresie punktu 6 tiret 1 (Duplikator wraz z oprogramowaniem)- poprzez wykreślenie wymogu przedstawienia dokumentów potwierdzających, że oferowane oprogramowanie sterujące pracą duplikatora posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB;
- 3.11. w zakresie punktu 6 tiret 4 (Duplikator wraz z oprogramowaniem)- poprzez wykreślenie wymogu, aby automatyczny duplikator DVD/CD (1 szt.) przeznaczony do wykonywania płyt wyposażony był w głowicę drukującą Micro Piezo;
4. **ponadto wnoszę o** zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów reprezentacji wg przedstawionych na rozprawie rachunków;
5. **ponadto wskazuję, że:**
 - 5.1. przedmiotem Zamówienia są dostawy i usługi (CPV 30200000);
 - 5.2. ogłoszenie o Zamówieniu ukazało się w Dz. U. UE z dnia 19.03.2019 r., pod numerem 2019/S 55, 126404-2019-PL

UZASADNIENIE

I. [warunki formalne odwołania]

1. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 19.03.2019 r. Przetarg prowadzony jest w trybie przetargu nieograniczonego. Tego samego dnia Zamawiający opublikował treść siwz na swojej stronie internetowej. Termin do wniesienia odwołania upływa 29.03.2019 r.
2. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że niniejsze odwołanie wnoszone jest z zachowaniem 10 dniowego terminu.
3. Odwołujący wskazuje, że wpis od odwołania w kwocie stosownej do dyspozycji § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości oraz zasad pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w

postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z dnia 17 marca 2010 r., nr 41, poz. 238) został uiszczony na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

4. Odwołujący, zgodnie z treścią art. 180 ust. 5 ustawy Pzp, przesłał kopię odwołania do Zamawiającego za pośrednictwem faksu oraz mailem.

II. [interes w korzystaniu ze środka ochrony prawnej]

5. Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania w rozumieniu art. 179 ust. 1 Pzp. Atende jest spółką oferującą rozwiązania informatyczne dla instytucji sektora medycznego, tj. usługi zbieżne z przedmiotem zamówienia, a tym samym podmiotem żywnie zainteresowanym w uzyskaniu zamówienia. W swojej dotychczasowej praktyce Odwołujący realizował wiele zamówień, których przedmiot był zbliżony do zakresu zamówienia.
6. W związku z powyższym, Odwołujący posiada wymagane doświadczenie, wiedzę i zasoby potrzebne do ubiegania się o zamówienie. Tymczasem naruszenia Pzp, jakich dopuszcza się Zamawiający, uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o zamówienie lub co najmniej stawiają Atende w wysoce niekorzystnej sytuacji względem niektórych podmiotów konkurencyjnych, skutkując brakiem zachowania zasad uczciwej konkurencji, co w konsekwencji de facto powoduje brak szans na pozyskanie niniejszego zamówienia. To w sposób oczywisty spowodować może szkodę w majątku Odwołującego, który nie osiągnie przychodu i zysku na poziomie zakładanej przez niego oferty cenowej.
7. Uwzględnienie odwołania doprowadzi do wyeliminowania powyższego, co pozwoli Odwołującemu na złożenie oferty i konkutowanie z innymi wykonawcami na uczciwych rynkowo zasadach.

III. [zarzut dotyczący sformułowania wymogów zawartych w Załączniku nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 1 (System PACS)]

A. Wymagania odnośnie certyfikatu ISO13485

8. W punkcie 1 tiret 3 załącznika nr 1B do siwz, określone zostało, iż na żądanie Zamawiającego (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musi przedstawić dokumenty potwierdzające, że producent oferowanego oprogramowania posiada min: certyfikację w zakresie norm ISO 9001, ISO13485, ISO 27001.
9. Zdaniem Odwołującego postawienie wymogu w zakresie posiadania przez producenta oprogramowania certyfikat ISO13485 drastycznie ogranicza krąg podmiotów, które mogą złożyć ofertę. Odwołujący przedstawi na rozprawie podmiot, który spełnia te wymagania.
10. W sprawie tej istotne jest to, iż postawienie takiego wymogu przez Zamawiającego nie jest uzasadnione żadnymi konkretnymi potrzebami. Poza szkodliwym ograniczeniem konkurencji Zamawiający nie zyskuje nic. Z tego względu wykreślenie tego postanowienia jest w pełni uzasadnione.

B. dokumenty potwierdzające, że oferowany system PACS i dystrybucji obrazów jest zarejestrowany jako wyrób medyczny

11. W punkcie 1 tiret 5 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający postawił wymóg, aby na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp) wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że System PACS i dystrybucji obrazów zarejestrowany w Polsce jako wyrób medyczny klasy min. IIb lub posiadający certyfikat CE właściwy dla urządzeń / oprogramowania medycznego, stwierdzający zgodność oprogramowania z dyrektywą 93/42/EEC min. w klasie IIb

12. W ocenie Odwołującego tak postawione wymaganie ogranicza konkurencję. Zgodnie z przepisami ustawy o wyrobach medycznych (zwanej dalej „UWM”) oraz Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych, system PACS **nie jest klasyfikowany jako wyrób medyczny.**
 13. Stawianie takiego wymogu nie jest więc uzasadnione przepisami prawa i jest nieadekwatne do potrzeb Zamawiającego. Zamawiający w żadnym przypadku nie wskazał, dlaczego postawił ten wymóg i do czego jest mu to potrzebne, skoro przepisy prawa tego nie wymagają. Postawienie tego warunku znacząco ograniczy konkurencję, albowiem tylko podmiot, który dokonał takiego zgłoszenia będzie mógł złożyć ofertę w tym postępowaniu. Z wiedzy Odwołującego wynika, iż takich podmiotów jest bardzo mało. Stąd też żądanie wykreślenia tego wymogu jest w pełni uzasadnione.
- C. dokumenty potwierdzające, że oferowany system klasy RIS jest wpisany do rejestru wyrobów medycznych**
14. W punkcie 1 tiret 17 załącznika 1B do siwz, określone zostało, aby dostarczany system był zintegrowany z drzewem LDAP (Open LDAP, Microsoft Active Directory).
 15. Postanowienie takie stanowi ograniczenie konkurencji, albowiem wskazuje ono na konkretny podmiot, którego produkt jako jedyny spełnia te wymagania.
 16. Tym samym Zamawiający w sposób sprzeczny Pzp ogranicza konkurencję, co uznać należy za niedopuszczalne. Z tego względu wymóg ten winien zostać wykreślony.
- IV. [zarzut dotyczący sformułowania wymogów zawartych w Załączniku nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 2 (Moduł dystrybucji obrazów WEB)]**
- A. przeglądarka dostarcza do płyt z wyniki**
17. W punkcie 2 tiret 7 Załącznika 1B do siwz, określone zostały wymagania dla przeglądarki dołączanej do płyty z wynikiem badania. Jednym z wymogów było to, aby umożliwione zostało „dodawanie strzałek, komentarzy itp.”
 18. Tak postawiony wymóg wskazuje na konkretny podmiot, który jako jedyny spełnia te wymagania. Tym samym Zamawiający znacząco ograniczył konkurencję, uniemożliwiając np. Odwołującemu złożenie oferty w tym Postępowaniu.
 19. W konsekwencji wymóg ten winien zostać wykreślony.
- B. zapewnienie przez system dostępów użytkowników szpitalnych do obrazów diagnostycznych**
20. Zamawiający w punkcie 2 tiret 9 Załącznika 1B do siwz postawił wymóg, aby system zapewnił dostęp użytkowników szpitalnych do obrazów diagnostycznych w formacie referencyjnym (kompresja stratna JPEG) za pomocą przeglądarek internetowych jak i czystych obrazach DICOM. Sposób prezentacji obrazów uzależniony od użytkownika. Licencja pływająca dla min. 5 użytkowników.
 21. Tak postawione wymagania ograniczają konkurencję. Obecnie dostępne są bowiem inne rozwiązania równie dobre, a nawet lepsze niż ten wskazany przez Zamawiającego. Natomiast przyjęcie rozwiązania zawartego w siwz wskazuje na konkretne pomioty, które takie rozwiązania stosują.
 22. Z uwagi na powyższe, Odwołujący wnosi o dopuszczenie rozwiązania otwierającego badanie radiologiczne poprzez adres URL, który będzie widniał w systemie HIS w

zakładce wyniki badań pod danym pacjentem (obraz DICOM) rozwiązanie bez ograniczeń typu licencja na użytkownika.

V. [zarzut dotyczący sformułowania wymogów zawartych w Załączniku nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 3 (System RIS)]

A. dokumenty potwierdzające, że oferowany system klasy RIS jest wpisany do rejestru wyrobów medycznych

23. W punkcie 3 tiret 1 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający postawił wymóg, aby na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że oferowany system klasy RIS jest wpisany do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB/ posiada deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB.

24. W ocenie Odwołującego tak postawione wymaganie ogranicza konkurencję. Zgodnie z przepisami UWM oraz Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych, system klasy RIS **nie jest klasyfikowany jako wyrób medyczny**.

25. Stawianie takiego wymogu nie jest więc uzasadnione przepisami prawa i jest nieadekwatne do potrzeb Zamawiającego. Zamawiający w żadnym przypadku nie wskazał, dlaczego postawił ten wymóg i do czego jest mu to potrzebne, skoro przepisy prawa tego nie wymagają. Postawienie tego warunku znacząco ograniczy konkurencję, albowiem tylko podmiot, który dokonał takiego zgłoszenia będzie mógł złożyć ofertę w tym postępowaniu. Z wiedzy Odwołującego wynika, iż takich podmiotów jest bardzo mało. Stąd też żądanie wykreślenia tego wymogu jest w pełni uzasadnione.

B. zintegrowanie systemu z oprogramowaniem diagnostycznym

26. W punkcie 3 tiret 8 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający postawił wymóg, aby system był zintegrowany z oprogramowaniem diagnostycznym.

27. Zamawiający stawiając taki wymóg posłużył się nieprecyzyjnym i niejasnym sformułowaniem. Nie określił on z jakim systemem diagnostycznym ma być zintegrowany system RIS oraz jaki ma być zakres integracji, tj. w jaki sposób ma ona przebiegać. Brak tych informacji uniemożliwia prawidłowe dokonanie oceny zakresu prac i w konsekwencji złożenie oferty. Dane takie wpływać mogą w sposób istotny na zakres prac i koszty jakie poniesie wykonawca. Ich brak uniemożliwia skalkulowanie ceny. Z tego względu wymóg taki winien zostać wykreślony. Ewentualnie Zamawiający winien doprecyzować z jakim systemem diagnostycznym ma być dokonana integracja i na czym szczegółowo ma polegać.

C. Integracja programu RIS z Active Directory

28. W punkcie 3 tiret 13 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający wskazał, iż program RIS powinien integrować się z Active Directory, gdzie przetrzymywana jest kompletna lista użytkowników, grup (ujednolicenie kont użytkowników, jeden login i hasło).

29. Stawiając tak kategoryczny wymóg Zamawiający w sposób istotny ograniczył konkurencję. Wymaganie takie nie jest uzasadnione żadnymi specjalnymi potrzebami Zamawiającego, a przy tym ogranicza krąg podmiotów, które mogą złożyć ofertę do jednego lub dwóch pomiotów.

30. Działanie takie nie ma żadnego uzasadnienia, gdyż takie rozwiązanie nie jest jedynym poprzez które można zrealizować cel postawiony przez Zamawiającego.

31. Z tego względu wymóg ten winien zostać wykreślony.

VI. [zarzut dotyczący sformułowania wymogów zawartych w Załączniku nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 4 (System Teleradiologii)]

A. dokumenty potwierdzające, że oferowany system teleradiologiczny posiada wpis do rejestru wyrobów medycznych

32. W punkcie 4 tiret 1 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający postawił wymóg, aby na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że oferowany system teleradiologiczny posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIb. Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb.

33. W ocenie Odwołującego tak postawione wymaganie ogranicza konkurencję. Zgodnie z przepisami UWM oraz Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych, system teleradiologiczny **nie jest klasyfikowany jako wyrób medyczny**.

34. Stawianie takiego wymogu nie jest więc uzasadnione przepisami prawa i jest nieadekwatne do potrzeb Zamawiającego. Zamawiający w żadnym przypadku nie wskazał, dlaczego postawił ten wymóg i do czego jest mu to potrzebne, skoro przepisy prawa tego nie wymagają. Postawienie tego warunku znacząco ograniczy konkurencję, albowiem tylko podmiot, który dokonał takiego zgłoszenia będzie mógł złożyć ofertę w tym postępowaniu. Z wiedzy Odwołującego wynika, iż takich podmiotów jest bardzo mało. Stąd też żądanie wykreślenia tego wymogu jest w pełni uzasadnione.

VII. [zarzut dotyczący sformułowania wymogów zawartych w Załączniku nr 1B do siwz -opis przedmiotu zamówienia zadanie 2- punkt 6 (Duplikator wraz z oprogramowaniem)]

A. dokumenty potwierdzające, że oferowany opr oprogramowanie sterujące pracą duplikatora posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych

35. W punkcie 6 tiret 1 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający postawił wymóg, aby na jego żądanie (w trybie art. 26 ust. 1 Pzp), wykonawca musiał przedstawić dokumenty potwierdzające, że oferowane oprogramowanie sterujące pracą duplikatora posiada Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIb Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb Certyfikat jednostki notyfikowanej stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb.

36. W ocenie Odwołującego tak postawione wymaganie ogranicza konkurencję. Zgodnie z przepisami UWM oraz Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych, duplikator wraz z oprogramowaniem do duplikatora **nie jest klasyfikowany jako wyrób medyczny**.

37. Stawianie takiego wymogu nie jest więc uzasadnione przepisami prawa i jest nieadekwatne do potrzeb Zamawiającego. Zamawiający w żadnym przypadku nie wskazał, dlaczego postawił ten wymóg i do czego jest mu to potrzebny, skoro przepisy prawa tego nie wymagają. Postawienie tego warunku znacząco ograniczy konkurencję, albowiem tylko podmiot, który dokonał takiego zgłoszenia będzie mógł złożyć ofertę w tym postępowaniu. Z wiedzy Odwołującego wynika, iż takich podmiotów jest bardzo mało. Stąd też żądanie wykreślenia tego wymogu jest w pełni uzasadnione.

B. wymagania dla automatycznego duplikatora DVD/CD (1 szt.) przeznaczonego do wykonywania płyt pacjenta (głowica drukująca Micro Piezo)

38. W punkcie 6 tiret 4 załącznika nr 1B do siwz, Zamawiający dokonując opisu wymogów minimalnych dla automatycznego duplikatora DVD/CD (1 szt.) przeznaczonego do wykonywania płyt pacjenta wskazał, iż wyposażony musi on być w głowicę drukującą Micro Piezo. Wskazując na ten parametr, Zamawiający ograniczył konkurencję do jednego producenta, co uznać należy za niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU


Marek Niewiadomski

/radca prawny Filip Kolańczyk/

Załączniki:

1. pełnomocnictwo,
2. dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
3. odpis Odwołującego z KRS,
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
5. dowód doręczenia Zamawiającemu kopii odwołania.

Warszawa, dnia 8 maja 2018 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Atende Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „Wykonawca”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa radcom prawnym:

Tomaszowi Skoczyńskiemu
Filipowi Kolańczykowi
Joannie Rudnickiej

do reprezentowania Wykonawcy w sprawie podejmowania środków ochrony prawnej dotyczących postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia pełnomocnika między innymi do wnoszenia odwołań w imieniu Wykonawcy jak i składania przystąpień do postępowań wszczętych odwołaniem innych wykonawców oraz podejmowania w imieniu Wykonawcy wszelkich czynności prawnych i faktycznych dotyczących ww. postępowań odwoławczych oraz w postępowaniach ze skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „KIO”), a w szczególności do:

- zastępowania na posiedzeniu i rozprawie przed KIO,
- reprezentowania przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem KIO, Krajową Izbą Odwoławczą, zamawiającym oraz innymi uczestnikami postępowania odwoławczego,
- składania sprzeciwu, o którym mowa w art. 186 Pzp,
- sporządzenia i wniesienia skargi na orzeczenie KIO do właściwego sądu okręgowego,
- reprezentowania wykonawcy przed sądem okręgowym zarówno w sprawach ze skargi Wykonawcy, jak również innych uczestników postępowania.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje także upoważnienie do reprezentowania wykonawcy przed Prezesem UZP w sprawach kontroli uprzedniej i doraźnej postępowań, w tym także składania wniosków o zainicjowanie takiego postępowania.

Każdy z pełnomocników uprawniony jest do samodzielnego działania.

Pełnomocnik jest uprawniony do udzielania dalszych pełnomocnictw w powyższym zakresie.

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
WICEPREZES ZARZĄDU
Tomasz Judycki

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
WICEPREZES ZARZĄDU
Tomasz Judycki

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	29.03.2019

Data realizacji	29.03.2019
Data wprowadzenia	29.03.2019

Dane kontrahenta

Rachunek kontrahenta	60101010100081362231000000
Nazwa banku kontrahenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres kontrahenta	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17A Warszawa

NIP

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	57114010100000532057001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	ATENDE MEDICA SP. Z O.O.
Adres	AL.WILANOWSKA 313 02-665 WARSZAWA

Dane zlecenia

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
	za odwołanie Atende w sprawie 8/201
Tytułem	9 rozwój e-usług medycznych w szpit alu w Moragu
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji 2019.03.29

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Marek Niewiadomski

21 2019 2019

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	29.03.2019

Data realizacji	29.03.2019
Data wprowadzenia	29.03.2019

Dane kontrahenta	
Rachunek kontrahenta	18103015080000000550023113
Nazwa banku kontrahenta	BH RCR/Olsztyn
Nazwa i adres kontrahenta	Urząd Dzielnicy Warszawa Mokotów ul. Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa
NIP	-

Dane zlecniodawcy	
Z rachunku	57114010100000532057001001
Bank zlecniodawcy	mBank S.A.
Zlecniodawca	ATENDE MEDICA SP. Z O.O.
Adres	AL.WILANOWSKA 313 02-665 WARSZAWA

Dane zlecenia	
Kwota	34,00
Waluta	PLN
	opłata za pełnomocnictwo udzielone
Tytułem	przez Atende przed KIO w sprawie sz pitalia w Moragu
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji 2019.03.29

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Marek Niewiadomski

20 29.03.2019

Warszawa, dnia 8 maja 2018 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Atende Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „Wykonawca”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa radcom prawnym:

Tomaszowi Skoczyńskiemu
Filipowi Kolańczykowi
Joannie Rudnickiej

do reprezentowania Wykonawcy w sprawie podejmowania środków ochrony prawnej dotyczących postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia pełnomocnika między innymi do wnoszenia odwołań w imieniu Wykonawcy jak i składania przystąpień do postępowań wszczętych odwołaniem innych wykonawców oraz podejmowania w imieniu Wykonawcy wszelkich czynności prawnych i faktycznych dotyczących ww. postępowań odwoławczych oraz w postępowaniach ze skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „KIO”), a w szczególności do:

- zastępowania na posiedzeniu i rozprawie przed KIO,
- reprezentowania przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem KIO, Krajową Izbą Odwoławczą, zamawiającym oraz innymi uczestnikami postępowania odwoławczego,
- składania sprzeciwu, o którym mowa w art. 186 Pzp,
- sporządzenia i wniesienia skargi na orzeczenie KIO do właściwego sądu okręgowego,
- reprezentowania wykonawcy przed sądem okręgowym zarówno w sprawach ze skargi Wykonawcy, jak również innych uczestników postępowania.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje także upoważnienie do reprezentowania wykonawcy przed Prezesem UZP w sprawach kontroli uprzedniej i doraźnej postępowań, w tym także składania wniosków o zainicjowanie takiego postępowania.

Każdy z pełnomocników uprawniony jest do samodzielnego działania.

Pełnomocnik jest uprawniony do udzielania dalszych pełnomocnictw w powyższym zakresie.

DICA Sp. z o.o. PRZEDSIĘWZIĘCIE
WICEPREZES ZARZĄDU
Tomasz Niewiadomski

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
WICEPREZES ZARZĄDU
Tomasz Judycki

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.03.2019 godz. 09:44:48

Numer KRS: 0000163344

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	30.05.2003
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/7258/03/521		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.08.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/13122/03/774		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	16.08.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/15464/04/308		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	19.04.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8247/05/876		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	16.05.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8806/05/797		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	25.10.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/26562/05/688		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	10.05.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/8539/06/663		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES

Marek Niewiadomski

REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	20.09.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/24835/07/95		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	15.10.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/26740/07/452		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	19.11.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31153/07/22		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	06.02.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/2408/08/778		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	30.05.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11359/08/619		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	05.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/17527/08/482		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	17.10.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/29011/08/399		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	31.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14524/12/49		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	14.08.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31678/12/160		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	19.07.2013

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34133/13/582		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	13.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11255/14/903		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	18.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/12189/14/440		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	21.05.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/24497/14/411		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	13.06.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/28195/14/590		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	19.01.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/75365/14/651		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	15.05.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16308/15/960		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	04.08.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/42236/15/757		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	17.03.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/11867/16/638		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	11.07.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/35168/16/630		

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES Zarządu
Marek Niewiadomski

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	24.08.2016
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/45194/16/996	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	19.07.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/46021/17/519	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/265088/18/338	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/265089/18/739	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/265090/18/451	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	30.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/40473/18/907	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	30.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/44656/18/954	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	8	REGON: 008502221, NIP: ---
	8	-	REGON: 008502221, NIP: 5260152844
3.Firma, pod którą spółka działa	1	21	IMPULSY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	21	-	ATENDE MEDICA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 17078 SĄD GOSPODARCZY KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	21	ul. HOŻA, nr 1, lok. 6, miejsc. WARSZAWA, kod 00-528, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	21	-	ul. AL.WILANOWSKA, nr 313, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-665, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	21	-----
	21	25	INFO@ATENDEMEDICA.PL
	25	-	KONTAKT@ATENDEMEDICA.PL
4.Adres strony internetowej	1	21	-----
	21	-	WWW.ATENDEMEDICA.PL

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	AKT NOTARIALNY Z DN. 22.04.2002R., REPRTORIUM A NR 1188/2002 KANCELARIA NOTARIALNA MARZENA RADLIŃSKA - NOTARIUSZ. §2, §5, §6, §8, §9, §11, §13, §15, §16, §17, §26 OTRZYMUJĄ NOWE BRZMIENIE.
	2	12	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.03.2008R., REPERTORIUM A NR 784/2008, BARBARA BRYL, NOTARIUSZ W WARSZAWIE, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, PRZY UL. FRETA 53/55 M.1; §8 - ZMIENIONO, §9 - ZMIENIONO, §10 - ZMIENIONO.
	3	19	-	24.02.2014 R., REP. A NR 468/2014, NOTARIUSZ BARBARA BRYL PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY ULICY FRETA 53/55 LOK. 1 W WARSZAWIE, ZMIENIONO: § 8 ORAZ § 9 UMOWY SPÓŁKI.
	4	20	-	05.05.2014 R., REP. A NR 6308/2014, ZASTĘPCA NOTARIALNY NOTARIUSZA W WARSZAWIE ADAMA SUCHTY BEATA WIŚNIEWSKA; PREZYDENT ZARZĄDU ZMIENIONO: §8 ORAZ §9.
	5	21	-	29.05.2014 R., REP. A NR 7630/2014, NOTARIUSZ ADAM SUCHTA KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘCIE NOWEGO TEKSTU JEDNOLITEGO.
	6	25	-	10.12.2015R, REP A NR 17568/2015, NOTARIUSZ SŁAWOMIR STROJNY W WARSZAWIE, ZMIANA: §§ 8, 11.

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	5	BUDNICKI
	2.Imiona	1	5	JANUSZ LUCJAN
	3.Numer PESEL/REGON	1	5	60032211676
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	5	25 UDZIAŁÓW
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	5	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	5	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	1	5	MAREK DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	1	5	63051800937
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	5	25 UDZIAŁÓW
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	5	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	5	8	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	5	8	STANISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	5	8	33081502033
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	5	8	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100.000,-ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	5	8	TAK
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	8	-	NIEWIADOMSKI

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

2.Imiona	8	-	MAREK DARIUSZ
3.Numer PESEL/REGON	8	-	63051800937
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	8	10	25 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 50.000,00 ZŁOTYCH
	10	19	7 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 14.000 ZŁOTYCH
	19	20	280 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 14000,00 ZŁ
	20	25	587 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 29.350,00 ZŁOTYCH
	25	-	2 112 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 105 600 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	8	-	NIE

5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	8	21	BUDNICKI
	2.Imiona	8	21	JANUSZ LUCJAN
	3.Numer PESEL/REGON	8	21	60032211676
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	8	10	25 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 50.000,00 ZŁOTYCH
		10	19	7 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 14.000 ZŁOTYCH
		19	20	280 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 14000,00 ZŁ
		20	21	587 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 29.350,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	8	21	NIE

6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	10	18	ATM SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	10	18	012677986
	4.Numer KRS	10	18	0000034947
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	10	12	36 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 72.000 ZŁOTYCH
		12	18	51 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 102.000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	10	18	NIE

7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	18	-	ATENDE SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	18	-	276930771
	4.Numer KRS	18	-	0000320991
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	18	19	51 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 102.000,00 ZŁ
		19	20	2040 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 102000,00 ZŁ
		20	21	3378 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 168.900,00 ZŁOTYCH
		21	25	3486 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 174.300,00 ZŁOTYCH
		25	-	13 502 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 675 100 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	18	-	NIE

8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	20	-	JUDYCKI
	2.Imiona	20	-	TOMASZ ZYGMUNT
	3.Numer PESEL/REGON	20	-	66042404697
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	20	25	1009 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 50.450,00 ZŁOTYCH

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

	25	-	3 907 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 195 350 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	20	-	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	12	100 000,00 ZŁ
	12	20	130 000,00 ZŁ
	20	25	278 050,00 ZŁ
	25	-	1 000 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-	DO SKŁADANIA OŚWIDCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA UMÓW, ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	5	BUDNICKI
	2.Imiona	1	5	JANUSZ LUCJAN
	3.Numer PESEL/REGON	1	5	60032211676
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	5	PREZES SPÓŁKI
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	5	NIE

ATENDE MEDICA SP. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	5	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	1	5	MAREK DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	1	5	63051800937
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	5	V-CE PREZES SPÓŁKI
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	5	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	5	8	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	5	8	STANISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	5	8	33081502033
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	5	8	PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	5	8	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	8	21	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	8	21	MAREK DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	8	21	63051800937
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	8	20	PREZES ZARZĄDU
		20	21	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8	21	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	8	21	BUDNICKI
	2.Imiona	8	21	JANUSZ LUCJAN
	3.Numer PESEL/REGON	8	21	60032211676
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	8	21	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8	21	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	14	POPEK
	2.Imiona	11	14	JERZY GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	11	14	56041811314
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	14	WICEPREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	14	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	20	22	FOJT
	2.Imiona	20	22	KRZYSZTOF FRANCISZEK
	3.Numer PESEL/REGON	20	22	60102501773
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	20	22	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	20	22	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	21	-	JUDYCKI
	2.Imiona	21	-	TOMASZ ZYGMUNT
	3.Numer PESEL/REGON	21	-	66042404697
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	21	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	21	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	22	-	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	22	-	MAREK DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	22	-	63051800937
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	22	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	22	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	23	33	MARTYNIAK
	2.Imiona	23	33	MARIUSZ ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON	23	33	67070802831
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	23	33	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	23	33	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	21	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
 PREZES ZARZĄDU
 Marek Niewiadomski

1	1.Nazwisko	21	32	ZIMUCH
	2.Imiona	21	32	OLGA EWA
	3.Numer PESEL	21	32	80101804363
2	1.Nazwisko	21	32	NIEDZIÓŁKA
	2.Imiona	21	32	DARIUSZ ADAM
	3.Numer PESEL	21	32	76031600016
3	1.Nazwisko	21	-	JUDYCKI
	2.Imiona	21	-	GRZEGORZ STANISŁAW
	3.Numer PESEL	21	-	67121300510
4	1.Nazwisko	32	-	KACPRZAK
	2.Imiona	32	-	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	32	-	80051516031
5	1.Nazwisko	32	-	SZCZEPAŃSKI
	2.Imiona	32	-	JACEK SEWERYN
	3.Numer PESEL	32	-	68021006830

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	6	8	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	6	8	MAREK DARIUSZ
	3.Numer PESEL	6	8	63051800937
	4.Rodzaj prokury	6	8	SAMOISTNA OGÓLNA
2	1.Nazwisko	6	8	BUDNICKI
	2.Imiona	6	8	JANUSZ LUCJAN
	3.Numer PESEL	6	8	60032211676
	4.Rodzaj prokury	6	8	SAMOISTNA OGÓLNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	22	-	72, 20, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	22	72, 50, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSIĘGUJĄCYCH I LICZĄCYCH
	2	1	22	72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
	3	1	22	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
	4	1	22	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
	5	1	22	72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
	6	1	22	72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ

ATENE MEDICAL SP. Z O.O.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

7	1	22	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
8	1	22	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
9	1	22	52, 45, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU GOSPODARSTWA DOMOWEGO ORAZ ARTYKUŁÓW RADIOWO-TELEWIZYJNYCH
10	1	22	52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO
11	1	22	51, 64, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
12	1	22	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
13	1	22	30, 02, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
14	1	22	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
15	1	22	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
16	22	-	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
17	22	-	72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
18	22	-	72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ
19	22	-	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
20	22	-	52, 45, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU GOSPODARSTWA DOMOWEGO, ARTYKUŁÓW RADIOWO-TELEWIZYJNYCH I INSTRUMENTÓW MUZYCZNYCH
21	22	-	52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO
22	22	-	31, 62, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
23	22	-	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
24	22	-	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	2	-	15.07.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	3	-	13.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	4	-	22.03.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	4	7	-	18.04.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	9	-	18.09.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	13	-	02.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	15	-	26.04.2012	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	16	-	13.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	17	-	08.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	21	-	03.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	24	-	30.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	27	-	01.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	28	-	04.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	29	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

ATENDE MEDICA sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	2	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	3	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	4	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	4	7	-	*****	01.01.2005 31.12.2005
	5	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	13	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	15	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	16	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	17	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	21	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	24	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	27	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	28	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	30	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	2	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	3	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	4	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	4	7	-	*****	01.01.2005 31.12.2005
	5	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	13	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	15	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	16	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	17	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	21	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	24	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	27	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	28	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	31	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	26	27	01.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	26	27	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	26	27	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
 PREZES ZARZĄDU
 Marek Niewiadomski

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	24	-	31.12.2002

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

<p>Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego</p>
Brak wpisów

<p>Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych</p>
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	20	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	20	-	W DNIU 5 MAJA 2014 ROKU NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW IMPULSY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POWZIĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU - W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH - SPÓŁEK IMPULSY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ TEXTUS VIRTUALIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU TEXTUS VIRTUALIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA IMPULSY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZA UDZIAŁY, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA WYDAJE WSPÓŁNIKOM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ.
Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	20	-	"TEXTUS VIRTUALIS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, —
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	20	-	0000220515
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	-	013029060

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

ATMIDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Marek Niewiadomski

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji


Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 29.03.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

ATENDE MEDICA Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Marek Niewiadomski