



**POLSKI
ŁĄD**

Rządowy Fundusz Polski Łą – Program Inwestycji Strategicznych

Kędzierzyn-Koźle, dnia 12.04.2023r.

WSZYSCY WYKONAWCY zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Wymiana i unifikacja oświetlenia miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu w ramach projektu Polski Łą: "Program Inwestycji Strategicznych".**

I. Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2, 5 i 6 ustawy Pzp odpowiada na pytania dotyczące treści SWZ oraz zmienia treść SWZ w następującym zakresie z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm. - dalej ustawa Pzp*) w następującym zakresie

Zestaw pytań nr 9 z dnia 20.03.2023r.

PYTANIE 9

Dot. Wymogu:

„Współpracę z układami sterowania indywidualnego gdzie wymiana komunikatów pomiędzy Serwerem, a poszczególnymi punktami świetlnymi przekazywany jest bezpośrednio siecią GSM np. LightWave”

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wymagania Zamawiającego winny ograniczać się do wymagań funkcjonalnych jakie wykonawcy są zobowiązani zapewnić w ramach oferowanych rozwiązań a nie ograniczać się do konkretnego rozwiązania, które ogranicza konkurencyjność.

Proszę o dopuszczenie systemu sterowania składającego się ze sterowników montowanych do każdej oprawy komunikujących się w darmowym paśmie transmisji ze sterownikami segmentowymi, które nie wymagają instalacji w istniejących skrzynkach oświetleniowych/sterowniczych. Sterowniki segmentowe dalej komunikują się sygnałem GSM z serwerem w tzw. chmurze. Rozwiązanie takie jest niezaprzeczalnie znacznie tańsze w eksploatacji niż wymagany przez Zamawiającego system zbudowany tylko ze sterowników montowanych do opraw bezpośrednio komunikujących się sygnałem GSM z serwerem w tzw. chmurze. Dodatkowo również nie wymaga przebudowy szafek sterowniczych (na które wskazuje Zamawiający)

Dodatkowo rozwiązanie przyjęte przez Zamawiającego nie jest rozwiązaniem tańszym jak również nie jest też nie jest rozwiązaniem lepszym. W tym zakresie poniżej krótkie wyjaśnienie.

- Przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie wiąże się z koniecznością aby KAŻDA oprawa wyposażona była w sterownik z kartą SIM operatora telefonii komórkowej. Każda karta miesięcznie generuje koszty abonamentu operatora telefonii GSM. Biorąc pod uwagę, że docelowo ma być zainstalowanych ponad 1200 opraw objętych systemem, to miesięcznie samo utrzymanie aktywacji kart GSM w ramach systemu to na przykładzie kosztów ponoszonych przez inne Gminy ok. 12 000zł w ramach abonamentu.

W przypadku systemu równoważnego, o dopuszczenie którego wnosimy, koszty abonamentu SIM to w przypadku danego projektu to ok. 100 zł miesięcznie (Wykonawca zakłada zastosowanie ok. 10 sterownikw segmentowych wyposażonych w karty SIM).

Powyższe ma istotne znaczenie w przyszłości ze względu na koszty eksploatacji i faktyczne oszczędności jakie pozwoli wygenerować przeprowadzona modernizacja. Dla optymalizacji przedsięwzięcia, nieuzasadnionym wydaje się pomniejszanie efektywności kosztowej poprzez zwiększenie kosztów utrzymania systemu zwłaszcza gdy osiągnięcie danej funkcjonalności jest możliwe poprzez zastosowanie równoważnego i tańszego rozwiązania. Jesteśmy przekonani, że celem Zamawiającego nie jest niwelowanie oszczędności uzyskanych w wyniku oszczędności zużycia energetycznego poprzez wzrost kosztów eksploatacji i opłat abonamentowych na taką skalę. Utrzymanie aktywacji dla każdej oprawy wyposażonej w wymagany sterownik z kartą SIM w skali roku będzie determinował dodatkowy koszt na poziomie 144 000 PLN za aktywność kart.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie sterowników komunikujących się bezprzewodowo w paśmie transmisji radiowej, ponieważ tego typu systemy bardzo często działają niestabilnie, są czułe na zakłócenia, podatne na nakładające się pasma częstotliwości i nie zawsze zapewniają odpowiedni poziom sygnału – szczególnie w gęstej zabudowie mieszkaniowej.

Zamawiający dopuszcza jedynie systemy komunikujące się z oprawami poprzez kable zasilające lub za pośrednictwem sieci GSM.

Zestaw pytań nr 18 z dnia 11.04.2023r.

W związku z tym że zamawiający zrezygnował z obliczeń fotometrycznych przed podpisaniem umowy, czy nie uzasadnione by było by wykonawca po zakończeniu prac wykonał pomiary luminancji za pomocą matrycowego miernika luminancji zgodnie z normą PN-EN 13201:2016 np. dla 30-stu odcinków.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający informuje, iż w § 8 ust. 4 (PPU) po zdaniu pierwszym dodaje drugie zdanie, o następującej treści: „Zamawiający dodatkowo wymaga przedłożenia wyników z przeprowadzonych pomiarów luminancji lub natężenia oświetlenia dla wszystkich pozycji/punktów/odcinków będących przedmiotem umowy, w celu potwierdzenia spełnienia normy PN-EN 13201:2016”.

Zestaw pytań nr 19 z dnia 11.04.2023r.

PYTANIE 1 W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pyt. Nr 10 (z dn.16.03.) oraz zmianie pkt. II.6. OPZ dotyczącej możliwości przygotowania obliczeń fotometrycznych opartych na uśrednionych odstępach słupów w przypadku dogęszczeń dla modułów o odległości powyżej 50m – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakiej uśrednionej odległości słupów wymaga Zamawiający dla pozycji (wiersza) z tabeli załącznika „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany(aktualizacja_07.04.23)”: - l.p. 18 – K23 - przejście piesze pom. ul. Rajską a Główną – gdzie moduł wynosi 56m - l.p. 21 – K27 – ul. Główna – gdzie moduł wynosi 65m - l.p. 101 – K163 – ul. Stalmacha – gdzie moduł wynosi 51,2m - l.p. 200 – K303 – ul. Broniewskiego – gdzie moduł wynosi 52m

W powyższych lokalizacjach odstęp słupów wynosi powyżej 50m, a Zamawiający nie wskazał „Średniego rozstawu słupów w przypadku dogęszczeń (minimalny dopuszczony)” w kolumnie J.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do obliczeń fotometrycznych należy przyjąć uśrednione odległości określone w załączniku „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany(aktualizacja_07.04.23”, tj. K23 - moduł 56 m - K27 - moduł 65m - K163 - moduł 51,2m - K303 - moduł 52m.

PYTANIE 2 W związku z odpowiedzią na pytanie nr 1 (zestaw pytań nr 10 z dn. 21.03.) – prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy mogą przyjąć do obliczeń fotometrycznych składanych wraz z ofertą – klasy dróg zgodne z normą PN-EN 13201:2016 – adekwatne do klas oświetlenia jezdni aktualnie użytych w załączniku „B_Wykaz opraw i słupów zakwalifikowanych do wymiany(aktualizacja_07.04.23)”, które to klasy pochodzą z wycofanej już normy PN-EN 13201:2007. Czy Zamawiający potwierdza zatem, że Wykonawcy powinni przyjąć klasy zgodnie z poniższym: (Klasa oświetlenia norma 13201:2007 – klasa oświetlenia 13201:2016): - A1 – HS1 - A2 – HS2 - A3 – HS3 - CE3 – C3 - CE4 – C4 - CE5 – C5 - Me5 – M5 - Me6 – M6 Informacja jest niezbędna do tego, aby Wykonawcy przyjęli jednakowe punkty odniesienia (dane) do wykonania obliczeń fotometrycznych, które będą mogły zostać porównane na etapie porównania ofert.

Odpowiedź:

Wykonawcy muszą przyjąć klasę oświetleniową 13201:2016.

Zestaw pytań nr 20 z dnia 12.04.2023r.

Pytanie 1

Dot. Wymogu: „Współpraca z systemami sterowania • Współpracę z układami sterowania indywidualnego gdzie wymiana komunikatów pomiędzy sterownikiem centralnym, a poszczególnymi punktami świetlnymi przekazywany jest poprzez sieć zasilającą (PLC).” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wymianę komunikatów pomiędzy sterownikiem centralnym a poszczególnymi punktami świetlnymi drogą radiową. Aktualnie w Kędzierzynie Koźlu istnieje system sterowania oprawami bazujący właśnie na sterowaniu poprzez sieć 868MHz.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wymiany komunikatów pomiędzy sterownikiem centralnym a poszczególnymi punktami świetlnymi drogą radiową.

Pytanie 2

Dot. Wymogu: „Współpraca z systemami sterowania (...) • „Współpracę z układami sterowania indywidualnego gdzie wymiana komunikatów pomiędzy Serwerem, a poszczególnymi punktami świetlnymi przekazywany jest bezpośrednio siecią GSM np. LightWave.” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby komunikacja pomiędzy sterownikiem głównym a kontrolerami opraw odbywała się poprzez sieć 868GHz. Aktualnie w Kędzierzynie Koźlu istnieje system sterowania oprawami realizujący to założenie”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi we wcześniejszym pytaniu.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi jako stanowiące integralną część SWZ. Stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający

Daniel Bul

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych /-/