

EP.26.25.2025

Warszawa, dnia 2025-03-19

**Anna Stańczykowska**  
**Ul. Pólko 37 m 1 b/2**  
**05-270 Nadma**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024.1320 z późn.zm.) na **„Zatrudnienie dwóch techników RTG do Ośrodka diagnostyki i terapii wewnątrznaczyniowej” - numer sprawy EP/27/2025/BT – dla zadania nr 1.**

Zamawiający, Szpital Wolski Sp. z o.o., zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024.1320 z późn.zm.) zawiadamiania, że :

#### Odrzuca

ofertę Wykonawcy **Anna Stańczykowska ul. Pólko 37 m 1 b/2, 05-270 Nadma** złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Zatrudnienie dwóch techników RTG do Ośrodka diagnostyki i terapii wewnątrznaczyniowej”** - znak EP/27/2025/BT, z uwagi na to, iż treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 10/03/2025 roku ogłosił postępowanie na **„Zatrudnienie dwóch techników RTG do Ośrodka diagnostyki i terapii wewnątrznaczyniowej”**. Termin składania i otwarcia ofert ustalono na dzień 19 marca 2025 roku.

Złożona przez Panią oferta na platformie <https://e-ProPublico.pl/> jest niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, załączone poprzez platformę dokumenty nie zostały przez Panią podpisane, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w rozdziale X SWZ **„Ofertę oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale X ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, podpisem osobistym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym”**. Zwracamy uwagę na pełną elektronizację zamówień publicznych od 1 stycznia 2021r.

W Pani przypadku oferta nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego, albowiem oferta wykonawcy nie została podpisana podpisem zaufanym, podpisem osobistym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dlatego też, jest to oświadczenie woli Wykonawcy, które nie może zostać uznane za prawidłowe i ważne, z uwagi na to iż nie jest prawidłowo wystawione. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „Postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub

podpisem osobistym". Tak więc forma sporządzenia oferty przez Wykonawcę jest sprzeczna z przywołanym przepisem ustawy.

**W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.**

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządził: Beata Tarach