

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85)7450595

Białystok, 2021-11-12

***Wszyscy uczestnicy
postępowania***

PN- 21/21/10/1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Serwis aparatu TK SOMATOM DEFINITION AS SN 96703 oraz przeglądy aparatów RTG – znak sprawy PN-21/21/10

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytań:

1. **część XXVI Wzór umowy, § 3, ust. 1** Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie punkty a)-m) w ust.1 dotyczą jedynie Części 1. Natomiast Części 2 dotyczą punkty a) c) d) e) g) j) m). Zwracamy uprzejmie uwagę, że zgodnie z SWZ rozdz. V Część 2 Zamawiający dla Części 2 nie wymaga wykonywania napraw, zdalnej diagnostyki i dostaw części.

Odpowiedź: Tak

2. **część XXVI Wzór umowy, § 3, ust. 1, lit. f** Prosimy o wydłużenie wymaganego czasu do 4h.

Odpowiedź: wzór umowy § 3, ust. 1, lit. f otrzymuje brzmienie:

- f) zdalnego diagnozowania uszkodzeń poprzez sieć komputerową oraz naprawy oprogramowania w czasie nie dłuższym niż 3 godziny od momentu zgłoszenia telefonicznego a następnie mailem

3. **część XXVI Wzór umowy, § 3, ust. 1, lit. f** Prosimy o doprecyzowanie przez dopisanie na końcu „o ile jest to możliwe”.

Odpowiedź: zgodnie z zapisem w swz.

4. **część XXVI Wzór umowy, § 3, ust. 1, lit. k** Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje wymiany części wraz z komponentami specjalnymi jak w poniższym punkcie czy zgodnie z SWZ rozdz. V część 1 pkt 5 z wyłączeniem komponentów specjalnych. Powyższe jest niezbędne do prawidłowej kalkulacji.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wymiany części wraz z komponentami specjalnymi.

5. **część XXVI Wzór umowy, § 4, ust. 5** Prosimy o potwierdzenie, że ustęp 5 dotyczy jedynie części 2.

Odpowiedź: Tak

6. **część XXVI Wzór umowy, § 4, ust. 6** Prosimy o potwierdzenie, że ustęp 6 dotyczy jedynie części 2.

Odpowiedź: Tak

7. **część XXVI Wzór umowy, § 7** W związku z brzmieniem art. 439 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 24.09.2019 zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w umowie odpowiednich zapisów odzwierciedlających postanowienie tego artykułu poprzez dopisanie w §7, ustępu o następującym brzmieniu:

„Strony przewidują możliwość zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Strony mają prawo żądać zmiany wynagrodzenia:

- a) najwcześniej po upływie roku od dnia zawarcia umowy,
- b) maksymalnie jeden raz w danym roku obowiązywania umowy. Poziom zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ustala się na podstawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego raz w roku w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w stosunku do roku poprzedniego. Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień niniejszego paragrafu wynosi łącznie 15% w stosunku do wynagrodzenia zawartego w ofercie. Strona zgłaszająca żądanie zmiany wynagrodzenia w związku z postanowieniami niniejszego paragrafu zobowiązana jest do skierowania do drugiej strony pisma zawierającego uzasadnienie żądania

Odpowiedź: część XXVI Wzór umowy, § 7 otrzymuje brzmienie:

1. Wartość umowy brutto obejmująca podatek od towarów i usług wynosi: zł.
2. Kwota wymieniona w ust. 1 zawiera wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotowej usługi.
3. Cena jednostkowa ustalona w ofercie z dnia, tożsama z cenami podanymi w w/w załączniku, nie ulegnie zmianie przez okres pełnych 12 miesięcy od daty zawarcia umowy. Po upływie tego okresu dopuszcza się następujące zmiany ceny jednostkowej brutto:
 - a) w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, wprowadzonej odpowiednim aktem prawnym – zmianie ulegnie wyłącznie kwota VAT w stopniu wynikającym z wprowadzonej zmiany, przy zachowaniu stałej ceny netto,
 - b) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
4. W przypadku zmian określonych w ust. 4 pkt. b) i c) Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, przedkładając odpowiednie dokumenty potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku. Wykonawca winien wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zaistniała zmiana ma bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia oraz określić stopień, w jakim wpłynie ona na wysokość wynagrodzenia.
5. Strony przewidują możliwość zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Strony mają prawo żądać zmiany wynagrodzenia:
 - a) najwcześniej po upływie roku od dnia zawarcia umowy,
 - b) maksymalnie jeden raz w danym roku obowiązywania umowy
6. Poziom zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ustala się na podstawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego raz w roku w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w stosunku do roku poprzedniego.
7. Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień niniejszego paragrafu wynosi łącznie 15% w stosunku do wynagrodzenia zawartego w ofercie.
8. Strona zgłaszająca żądanie zmiany wynagrodzenia w związku z postanowieniami niniejszego paragrafu zobowiązana jest do skierowania do drugiej strony pisma zawierającego uzasadnienie żądania

9. Zmiana cen może nastąpić w formie aneksu do umowy.
10. Wykonawca wystawi fakturę za wykonanie usługi dla danej partii urządzeń. Do każdej faktury Wykonawca dołączy wykaz aparatów będących przedmiotem usługi serwisowej.
11. Zapłata należności wyszczególnionych w fakturze Wykonawcy nastąpi w formie przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie do 30 dni od daty wystawienia faktury.

8. **część XXVI Wzór umowy, § 8, ust. 1 lit. c** Prosimy o potwierdzenie, że ustęp 1, lit. c dotyczy jedynie części 1, dla której Zamawiający wymaga wykonywania napraw

Odpowiedź: Tak

9. **część XXVI Wzór umowy, § 8, ust. 1 lit. d** Prosimy o potwierdzenie, że ustęp 1, lit. d dotyczy jedynie części 1.

Odpowiedź: Tak

10. **część X pkt 2** Prosimy o potwierdzenie że Warunki udziału w postępowaniu zostaną wstępnie zweryfikowane na podstawie wypełnionej Części IV JEDZ: Kryteria kwalifikacji poprzez złożenie ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji w punkcie „alfa” w JEDZ i nie wymaga się wypełniania żadnej z pozostałych sekcji w części IV JEDZ.

Odpowiedź: Tak

11. **dot. Załącznika nr 6 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 5** Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie ust. 1 i ust. 2 następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

- a) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie
- b) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem
- c) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
- d) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- e) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

- f) Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
- g) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
- h) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
- i) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych

Odpowiedź: Załącznika nr 6 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 5 otrzymuje brzmienie:

- a) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie
- b) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem
- c) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
- d) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- e) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
- f) Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

- g) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
- h) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
- i) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych

12. dotyczy SWZ - V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – pkt 7. Obsługa serwisowa – tiret nr 5 – część 1 oraz dotyczy SWZ - V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – pkt 5. Obsługa serwisowa – tiret nr 5 – część 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie równoważnego środka dowodowego do świadectwa przeszkolenia inżyniera przez producenta lub autoryzowany serwis w postaci imiennego certyfikatu wystawionego przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system ISO 13485 w zakresie aparatury będącej przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019) w obowiązującym strony postępowania brzmieniu cyt.: „Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Brak akceptacji dla wnioskowanej zmiany stworzy barierę formalną dla wszystkich firm – serwisów, poza producentem i upoważnionym przez niego podmiotem. Wykonawca jako konkurencyjny i niezależny od producenta aparatury serwis, nie ma z producentem marki Siemens żadnej relacji biznesowej. Oznacza to tym samym oczywisty brak możliwości dysponowania certyfikatem ze szkolenia wydanym przez producenta lub inny upoważniony przez niego podmiot. Istnieją na rynku europejskim profesjonalne, niezależne od producenta podmioty serwisowe i szkolące z zakresu obsługi przedmiotu zamówienia, spełniające wszelkie normy zawodowe, techniczne i jakościowe, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Wdrożenie i certyfikowanie systemu zarządzania jakością ISO 13485:2016 stanowi potwierdzenie stosowania tych samych standardów, co producent wyrobów medycznych. Obejmuje m.in. posiadanie określonego przez wytwórcę potencjału technicznego, aktualnych ważnych instrukcji serwisowych oraz wykonywanie czynności serwisowych zgodnie z wytycznymi producenta. Standardy te podlegają regularnym audytom przeprowadzanym przez certyfikowane jednostki akredytujące. Mając powyższe na uwadze, prosimy o akceptację dla złożonego wniosku.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w swz.

13. dotyczy SWZ - V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – pkt 7. Obsługa serwisowa – tiret nr 4 oraz dotyczy SWZ - V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – pkt 5. Obsługa serwisowa – tiret nr 4 – część 2

Zamawiający wymaga posiadania przez Wykonawcę umowy licencyjnej na dostęp do kodów serwisowych. Wykonawca jako konkurencyjny i niezależny od producenta aparatury serwis, nie ma z producentem marki Siemens żadnej relacji biznesowej. Oznacza to tym samym oczywisty brak możliwości dysponowania umową licencyjną, którą wydać może jedynie producent.

Oczekiwanie Zamawiającego w przedmiocie jakiegokolwiek umowy, którą wydać może jedynie producent jest nieuprawnione i prowadzi do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażonej w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019).

Co więcej, wprowadzony zapis spowoduje, że to nie Zamawiający wybierze wykonawcę w konkurencyjnej procedurze, ale to producent, który jedynie dla wybranego podmiotu udzieli stosownych, wymaganych oświadczeń, określając w ten sposób podmiot mogący ubiegać się o przedmiotowe zamówienie (wyrok KIO z dnia 9 maja 2017 r., sygn. akt KIO 812/17).

Wnosimy o rezygnację z tak postawionego warunku. Wnosimy o zastosowanie warunku obiektywnego z pełnym zabezpieczeniem kryterium jakościowego po stronie Zamawiającego.

Proponujemy na tym tle następujący zapis:

cyt. „Inżynierowie świadczący serwis posiadający dostęp do określonego przez wytwórcę potencjału technicznego, dokumentacji technicznej, oprogramowania, kodów serwisowych oraz instrukcji serwisowych w odniesieniu do aparatów stanowiących przedmiot zamówienia w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji zamówienia. Na dowód spełnienia tego warunku wykonawca przedłoży autoryzację producenta lub certyfikat Systemu Zarządzania Jakością dla Wyrobów Medycznych ISO 13485:2016 w zakresie serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o akceptację dla złożonego wniosku.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w swz.

14. Dot. pakiet 1 Prosimy o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG w tomografie komputerowym.

Odpowiedź: lampa RTG w tomografie komputerowym wymieniona została w październiku 2021 r.,

15. Dot. pakiet 1, OPZ dla części 1 pkt 7 certyfikaty producenta. Zamawiający w SWZ w OPZ zapisał, iż serwis (ma być) świadczony w ramach umowy przez Inżynierów posiadających Certyfikat Szkoleniowy producenta dla Somatom Definition AS lub autoryzowanego przedstawiciela. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografu komputerowego CT Somatom Definition produkcji Siemens potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Ponadto, zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że wymóg, aby serwis świadczony był w ramach umowy przez Inżynierów posiadających Certyfikat Szkoleniowy producenta dla Somatom Definition AS lub autoryzowanego przedstawiciela jednej strony pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia), a z drugiej utrudniający uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec inżynierów, lub nie, wymagane szkolenia).

Jednocześnie wskazujemy, że w przypadku, gdy Zamawiający (co zrozumieli) chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, możliwe jest dopuszczenie certyfikowania osób skierowanych do realizacji zamówienia przez podmioty niezależne od producenta, mające doświadczenie w prowadzeniu tego rodzaju szkoleń, z jednoczesnym określeniem zakresu wymaganego szkolenia, czasu jego trwania, programu.

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, dopuści do udziału w przetargu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych CT Somatom Definition produkcji Siemens potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w swz.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

[Podpis]
mgr Ingrida Kisiel