

Kluczbork 03.06.2025r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych z powiatowego Centrum Zdrowia S.A.
w Kluczborku oraz z Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Wolczynie
09/2025/ZP**

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie nr 1

Przedmiotem niniejszego postępowania jest świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych o kodach wymienionych w treści dokumentów zamówienia. Sposób unieszkodliwiania odpadów medycznych szczegółowo opisuje ustawa z dnia 14 grudnia 2014 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm., dalej jako „ustawa o odpadach”) oraz akty wykonawcze wydane do tej ustawy. Zamawiający w treści SWZ powołał się na zasadę bliskości wynikającą z ustawy o odpadach opisującą sposób i miejsce realizacji usługi polegającej na unieszkodliwianiu odpadów medycznych: 1. W Rozdziale 7 ust. 7.2. pkt 2 ppkt 2 SWZ opisując w ramach warunków udziału w postępowaniu odnoszących się do zdolności technicznej lub zawodowej, że wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia ma wykazać się: „Posiadaniem linii technicznych niezbędnych do realizacji przedmiotowej usługi w zakładzie unieszkodliwiania spełniającym wymogi określone w art. 20 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), tzn. Zamawiający wymaga, by unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych odbywało się na obszarze tego samego województwa, na obszarze którego odpady te zostały wytworzone, chyba że odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca ich unieszkodliwiania na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa lub w przypadku, gdy na obszarze województwa, w którym odpady te zostały wytworzone brak jest instalacji do unieszkodliwiania tego typu odpadów lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.” 2. W Opisie przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”) Zamawiający wskazał, że: „W zakres usługi będącej przedmiotem niniejszego postępowania wchodzi w szczególności utylizacja (unieszkodliwianie) odpadów niebezpiecznych w miejscu wskazanym przez Wykonawcę z zachowaniem obowiązujących ustaw; ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.); ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.)”. Zamawiający prowadząc przetarg, którego przedmiotem są usługi obioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych powinien na etapie składania ofert zweryfikować gdzie wykonawca składający ofertę będzie unieszkodliwiał odpady medyczne wytworzone przez Zamawiającego i czy będzie to następowało zgodnie z ustawą o odpadach, w tym w szczególności zgodnie z wynikającą ze wskazanej ustawy zasadą bliskości (proszę porównać z pytaniem nr 2). W związku z powyższymi postanowieniami SWZ Wykonawca prosi o potwierdzenie, że:

1. na etapie badania i oceny ofert Zamawiający będzie weryfikował przestrzeganie przez wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia zasady bliskości wynikającej z art. 20 ustawy o odpadach;

Odpowiedź Zamawiającego: TAK, zgodnie zobowiązującymi przepisami

2. oferta wykonawcy ubiegającego się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, w której zostanie wskazana instalacja, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu (przywołanych powyżej) lub warunków zamówienia (proszę porównać z pytaniem nr 2), czyli wymagań wynikających z zasady

bliskości, o której mowa w art. 20 ustawy o odpadach, zostanie odrzucona odpowiednio zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) lub art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp?

Odpowiedź Zamawiającego: TAK, zgodnie zobowiązującymi przepisami

Pytanie nr 2

Zamawiający prowadząc przetarg, którego przedmiotem są usługi obioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych powinien na etapie składania ofert zweryfikować gdzie wykonawca składający ofertę będzie unieszkodliwiał odpady medyczne wytworzone przez Zamawiającego i czy będzie to następowało zgodnie z ustawą o odpadach, w tym w szczególności zgodnie z wynikającą ze wskazanej ustawy zasadą bliskości. Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu (Rozdział 7 pkt 7.2. pkt 2 ppkt 2 SWZ) oraz w OPZ nawiązał do zasady bliskości (Wykonawca ma wykazać się „Posiadaniem linii technicznych niezbędnych do realizacji przedmiotowej usługi w zakładzie unieszkodliwiania spełniającym wymogi określone w art. 20 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), tzn. Zamawiający wymaga, by unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych odbywało się na obszarze tego samego województwa, na obszarze którego odpady te zostały wytworzone, chyba że odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca ich unieszkodliwiania na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa lub w przypadku, gdy na obszarze województwa, w którym odpady te zostały wytworzone brak jest instalacji do unieszkodliwiania tego typu odpadów lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych”), ale nie przewidział weryfikacji na etapie oceny ofert spełniania przez wykonawców powyższego warunku zamówienia. Miejsce unieszkodliwiania odpadów jest essentialia negotii zawieranej w wyniku przeprowadzenia postępowania publicznego umowy o zamówienie publiczne, która w przedmiotowym przypadku będzie dotyczyć świadczenia usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych. Zamawiający w opublikowanej w dniu 27 maja 2025 r. dokumentacji postępowania nie przewidział - na etapie badania oferty - weryfikacji miejsca unieszkodliwiania odpadów zaoferowanego przez potencjalnego wykonawcę, co może prowadzić do daleko idących skutków włącznie z odpowiedzialnością karną Zamawiającego wynikającą z ustawy o odpadach (art. 172). Tym samym Zamawiający, przy obecnym brzmieniu dokumentacji zamówienia, nie jest w stanie na etapie weryfikacji ofert sprawdzić czy wykonawca oferuje realizację zamówienia zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach w zakresie zasady bliskości opisanej w art. 20 tejże ustawy. Wobec tego wykonawca w ofercie nie określa essentialia negotii, które będą stanowiły trzon umowy w sprawie zamówienia publicznego zawieranej w przedmiotowym postępowaniu, co może skutkować wręcz unieważnieniem umowy. Jak wykonawca na etapie składania oferty nie jest zobowiązany do złożenia deklaracji o miejscu unieszkodliwiania odpadów to Zamawiający „oficjalnie” nie wie gdzie wykonawca będzie unieszkodliwiał odpady i w przypadku naruszania zasady bliskości Zamawiający nie będzie w stanie wyciągnąć żadnych skutków wobec takiej oferty (odrzuć jej jako niezgodnej co do treści z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp). Taki sposób przygotowania i prowadzenia postępowania przez Zamawiającego urąga podstawowym zasadom, gdyż Zamawiający może zostać zmuszony do wyboru oferty wykonawcy, który zaoferuje realizację zamówienia w sposób niezgodny z zasadą bliskości, co w prostej konsekwencji doprowadzi do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym (§11 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy: „Umowa może zostać rozwiązana przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli: Wykonawca rażąco naruszy postanowienia Umowy lub przepisy powszechnie obowiązującego prawa w zakresie realizacji przedmiotu umowy, w szczególności świadczona przez Wykonawcę usługa istotnie odbiega od wymagań określonych przez Zamawiającego”. Celem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest zawarcie umowy, która de facto po jej podpisaniu będzie musiała zostać rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym, o czym Zamawiający będzie miał wiedzę już po pierwszych dniach realizacji usługi unieszkodliwiania odpadów medycznych, a umowa ma

zostać zawarta na okres 12 miesięcy. Stosownie do art. 106 ust. 1 Pzp Zamawiający może żądać przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane usługi spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Zamawiający wskazuje wymagane przedmiotowe środki dowodowe w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 106 ust. 2 Pzp Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia. Zamawiający powinien żądać w niniejszym postępowaniu przedmiotowego środka dowodowego potwierdzającego, że oferowane przez wykonawcę usługi czyli usługi unieszkodliwiania odpadów medycznych będą realizowane zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach w zakresie wynikającym z zasady bliskości opisanej w art. 20 ww. ustawy. Żądanie zaś przez Zamawiającego oświadczenia wykonawcy o oferowanym miejscu unieszkodliwiania odpadów medycznych oraz odległości w kilometrach pomiędzy miejscem wytworzenia odpadów a miejscem ich unieszkodliwiania spełnia wymagania art. 106 ust. 2 i 3 Pzp. Żądanie wskazanego przedmiotowego środków dowodowych nie będzie ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym, wnosimy o dokonanie modyfikacji treści SWZ poprzez dodanie następujących postanowień np. w Rozdziale 4 Opis przedmiotu zamówienia:

1. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych „Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, tj. oświadczenia w pkt 2 Formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ o miejscu unieszkodliwiania odpadów (adres, województwo) oraz odległości w kilometrach oferowanej instalacji do unieszkodliwiania odpadów od miejsca wytworzenia odpadów (siedziba Zamawiającego). Zamawiający żąda przedmiotowego środka dowodowego w postaci ww. oświadczenia na potwierdzenie, że oferowane przez Wykonawcę usługi unieszkodliwiania odpadów medycznych będą realizowane zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach w zakresie wynikającym z zasady bliskości opisanej w art. 20 ww. ustawy.”

Odpowiedź Zamawiającego: Odległość weryfikowana będzie w oparciu o zezwolenie na użytkowanie zakładu termicznego na unieszkodliwienie odpadów medycznych, na podstawie aplikacji Google Maps.

2. Załącznik nr 1 do SWZ Formularz oferty Wnosimy o dodanie do pkt 2 Formularza ofertowego oświadczenia stanowiącego przedmiotowy środek dowodowy o miejscu unieszkodliwiania odpadów wytworzonych przez Zamawiającego i metody liczenia kilometrów odległości pomiędzy miejscem wytwarzania odpadów a instalacją: „Adres miejsca unieszkodliwiania odpadów: (województwo, miasto, ulica i numer) Instalacja do unieszkodliwiania odpadów medycznych i medycznych niebezpiecznych, do której Wykonawca będzie przekazywał odebrane odpady znajduje się w odległościkm* od miejsca wytwarzania odpadów w siedzibie Zamawiającego tj. od ul. Składowskiej – Curie 23, 46 – 200 Kluczbork.

Odpowiedź Zamawiającego: Pkt 2 Formularza ofertowego otrzymuje brzmienie:

2. OFERUJEMY wykonanie poszczególnych części przedmiotu zamówienia za cenę:

(należy wypełnić w zakresie części, na które wykonawca składa ofertę)

Część nr	Cena oferty
1	Temat: Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych z powiatowego Centrum Zdrowia S.A. w Kluczborku oraz z Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Wołczynie

	Cena netto zł
	(słownie: zł),
	Stawka podatku VAT %,
	Cena brutto zł
	(słownie: zł).

Oświadczenie o miejscu unieszkodliwiania odpadów wytworzonych przez Zamawiającego „Adres miejsca unieszkodliwiania odpadów: (województwo, miasto, ulica i numer) Instalacja do unieszkodliwiania odpadów medycznych i medycznych niebezpiecznych, do której Wykonawca będzie przekazywał odebrane odpady znajduje się w odległościkm* od miejsca wytwarzania odpadów w siedzibie Zamawiającego tj. od ul. Składowskiej – Curie 23, 46 – 200 Kluczbork.”

Pytanie nr 3

W Rozdziale 7 ust. 7.2. pkt 4 SWZ „Uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów” Zamawiający postanowił, że „W celu wykazania spełnienia warunku w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień, oferenci powinni wykazać się posiadaniem Zaświadczenia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z treści którego powinno wynikać, że spalarnia w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne jest eksploatowana zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska i spełnia wymogi formalnoprawne dotyczące jej funkcjonowania - wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.” W Rozdziale 9 ust. 9.1. pkt 5 ppkt 4 Zamawiający opisał podmiotowy środek dowodowy na potwierdzenie spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu, tj.: „zaświadczenie wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z treści którego powinno wynikać, że spalarnia w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne jest eksploatowana zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska i spełnia wymogi formalno-prawne dotyczące jej funkcjonowania - wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.” W tym miejscu Wykonawca pragnie wskazać, że przedmiotowy dokument nie jest regulowany żadnymi przepisami ustawy ani żadnymi ramami czasu. Żądając w treści SWZ zaświadczenia z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (dalej jako „WIOŚ”) wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert Zamawiający w sposób nieuprawniony narusza art. 16 w zw. z art. 112 ust. 1 Pzp uniemożliwiając wykonawcy dysponującemu instalacją zlokalizowaną na terenie województwa opolskiego posiadającą wolne moce przerobowe wzięcie udziału w przedmiotowym postępowaniu. Takie działanie Zamawiającego może zostać uznane za próbę obejścia zasady bliskości wynikającej z art. 20 ustawy o odpadach. Wykonawca dysponuje nową instalacją do termicznego przekształcania odpadów zlokalizowaną w Kędzierzynie Koźlu, która to instalacja w pierwszej kolejności dedykowana jest dla odpadów wytworzonych na terenie województwa opolskiego. Wykonawca otrzymał zaświadczenie z WIOŚ w lutym 2025 r. Wydanie przedmiotowego zaświadczenia zostało poprzedzone kontrolą WIOŚ i kolejno wydane w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z terminami wskazanymi w powyższym akcie prawnym, które jak powszechnie wiadomo dla organu administracji publicznej są terminami instrukcyjnymi. Procedura otrzymania zaświadczenia z WIOŚ trwa średnio ok 3 miesiące. Mając na uwadze warunek udziału w postępowaniu odnoszący się do podmiotowego środka dowodowego wykonawca dysponujący instalacją do unieszkodliwiania odpadów medycznych wytworzonych na terenie województwa opolskiego nie jest w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia, co stanowi rażące naruszenie nie tylko przepisów ustawy o odpadach, ale także ustawy Pzp, tj. art. 16, art. 112 ust. 1 Pzp, stosownie do którego: Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób

proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o:

1. wprowadzenie zmiany w Rozdziale 7 ust. 7.2. pkt 4 SWZ oraz w Rozdziale 9 ust. 9.1. pkt 5 ppkt 4 SWZ i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

a) Rozdział 7 ust. 7.2. pkt 4 SWZ „W celu wykazania spełnienia warunku w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień, oferenci powinni wykazać się posiadaniem Zaświadczenia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z treści którego powinno wynikać, że spalarnia w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne jest eksploatowana zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska i spełnia wymogi formalnoprawne dotyczące jej funkcjonowania - wydane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę

b) Rozdział 9 ust. 9.1. pkt 5 ppkt 4 SWZ „(...) zaświadczenie wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z treści którego powinno wynikać, że spalarnia w której będą unieszkodliwiane odpady zakaźne jest eksploatowana zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska i spełnia wymogi formalno-prawne dotyczące jej funkcjonowania - wydane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę

Ewentualnie, Wykonawca wnosi o: 2. Przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 90 dni, tj. co najmniej do dnia 4 września 2025 r

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o zmianę §2 ust. 7 wzoru umowy i dostosowanie go do przedmiotowego postępowania i stanu faktycznego.

Obecnie postanowienie to brzmi: „Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, Wykonawca zobowiązany jest do unieszkodliwiania odpadów medycznych o właściwościach zakaźnych pochodzących z obiektu Zduńskowolskiego Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. na obszarze województwa łódzkiego. Dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż opolskie, w najbliższej położonej spalarni jedynie w przypadku gdy na terenie województwa opolskiego nie ma spalarni lub istniejące spalarnie nie posiadają mocy przerobowych.”.

Wykonawca zakłada, że intencją Zamawiającego było, aby przedmiotowe postanowienie brzmiało: „Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, Wykonawca zobowiązany jest do unieszkodliwiania odpadów medycznych o właściwościach zakaźnych pochodzących z obiektu Powiatowego Centrum Zdrowia S.A. w Kluczborku na obszarze województwa opolskiego. Dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż opolskie, w najbliższej położonej spalarni jedynie w przypadku gdy na terenie województwa opolskiego nie ma spalarni lub istniejące spalarnie nie posiadają mocy przerobowych.”.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, nastąpiła omyłka pisarska.

Pytanie nr 5

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymaga, aby odbiór odpadów z punktu w Wołczynie odbywał się co najmniej 3 raz w tygodniu. Ze względu na mniejszą ilość odpadów wytwarzaną w

tym punkcie, prosimy zmniejszenie częstotliwości odbioru do dwóch razy w tygodniu (poniedziałek i piątek). Takie rozwiązanie będzie miało realny wpływ na zmniejszenie kosztów usługi, a co za tym idzie niższej ceny dla Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pozostałe warunki SWZ bez zmian.

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy