

Warszawa, dnia: 2025-06-09

**Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Nowy Targ
Pełnomocnik prowadzący postępowanie:
Centralny Instytut Analiz Polityczno-Prawnych
ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa**

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Budowa drogi Oleksówki Gorce (II postępowanie)

Numer referencyjny: S.270.3.2025.NT

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Firma Handlowo Usługowa "Kal-Trans" Spółka Jawna Kalata

Os. Nowe 1 /E

34-424 Szaflary

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **1 327 124.74 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została poddana szczegółowej analizie pod kątem zgodności z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SWZ). W wyniku przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono, że oferta w pełni spełnia wszystkie warunki określone w SWZ, zarówno w zakresie formalnym, jak i merytorycznym. Wykonawcy dołączyli do swoich ofert komplet wymaganych dokumentów, zgodnie z zapisami SWZ. Obejmowały one m.in. oświadczenia, formularze, zaświadczenia oraz inne dokumenty, które zostały szczegółowo określone jako obligatoryjne na etapie przygotowania oferty. Proces wyboru oferty został przeprowadzony zgodnie z kryteriami wskazanymi w SWZ. Kryteria oceny obejmowały cenę, a ich znaczenie zostało określone procentowo. Do oceny ofert zastosowano wzory matematyczne podane w SWZ, co zapewniło transparentność i obiektywizm procedury. Na podstawie uzyskanych wyników, oferta została uznana za najkorzystniejszą w świetle przyjętych kryteriów. Wybór oferty dokonano w sposób zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a decyzja została uzasadniona przejrzystą oceną punktową, której szczegóły zostały ujęte w protokole postępowania. Decyzja o wyborze została podjęta z należytą starannością, uwzględniając interes publiczny oraz potrzeby Zamawiającego wynikające z przedmiotu zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2	Firma Handlowo Usługowa "Kal-Trans" Spółka Jawna Kalata Os. Nowe 1 /E 34-424 Szaflary	60,00	40,00	100,00
8	F.U.H.,,TRANSKOP"s.c. J.Janos, S.Janos Dworska 3 34-435 Falsztyn	57,79	40,00	97,79
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe"STACHOŃ"Krzysztof Stachoń Ustup 23b 34-500 Zakopane	56,48	40,00	96,48
3	TS BUD TOMASZ STACHULAK	55,48	40,00	95,48

	ul. Pogranicza 79 34-480 Jabłonka			
4	MAT-TRANS Stanisław Jasica Stryżawa 313b 34-205 Stryżawa	52,36	40,00	92,36
7	F.H.U. "DROGBUD" STANISŁAW WRÓBEL JANA PAWŁA II 2 34-431 OSTROWSKO	51,56	40,00	91,56
1	Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica Stryżawa 177B 34-205 Stryżawa	51,00	40,00	91,00
9	ZIBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Kamienica 1000 34-608 Kamienica	49,15	40,00	89,15
6	TRANS-SPRZĘT Giemzik Jan Słupnice 960 34-615 Słupnice	47,42	40,00	87,42
5	Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o. o. Wyścigowa 58 53-012 Wrocław	21,68	40,00	61,68

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
		Podstawa prawna: ustawy Pzp. Uzasadnienie:

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

UWAGA!!!

Informacja o wyniku oceny złożonych wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 oraz art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”), w związku z faktem, iż ceny ofert złożonych w postępowaniu były niższe o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wezwał w dniu 3 czerwca 2025 r. do złożenia wyjaśnień następujących Wykonawców:

- 1) Firma Handlowo Usługowa "KAL-TRANS" Spółka Jawna Kalata
- 2) Konsorcjum: Grupa Stachoń Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "STACHOŃ" Krzysztof Stachoń
- 3) F.U.H. "TRANSKOP" s.c. J. Janos, S. Janos
- 4) TS BUD TOMASZ STACHULAK

Po dokonaniu szczegółowej analizy wyjaśnień oraz załączonych do nich dowodów, Zamawiający uznał, że wyjaśnienia złożone przez wszystkich czterech ww. Wykonawców są wyczerpujące i wiarygodne. Zamawiający stwierdza, że ceny zaoferowane w ofertach tych Wykonawców nie mają charakteru rażąco niskiej ceny w rozumieniu przepisów ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Każdy z Wykonawców przedstawił szczegółowe, spójne i merytoryczne uzasadnienie dla skalkulowanej ceny, popierając swoje twierdzenia konkretnymi dowodami w postaci m.in. kosztorysów szczegółowych, faktur, ofert handlowych od dostawców i producentów oraz wykazów posiadanych zasobów. Analiza wykazała, że niski poziom zaoferowanych cen wynika z obiektywnych i możliwych do zweryfikowania czynników, w szczególności: posiadania własnych, rozbudowanych zasobów sprzętowych, co eliminuje koszty najmu i leasingu i zostało potwierdzone m.in. przez Wykonawcę TS BUD załączonym wykazem środków trwałych; wyjątkowo sprzyjających warunków zakupu materiałów, wynikających z wieloletniej współpracy z dostawcami, co pozwala na uzyskiwanie wysokich rabatów. Wykonawcy przedstawili dowody na korzystne ceny kluczowych materiałów, takich jak kruszywa, prefabrykaty, paliwo czy stal zbrojeniowa; zastosowania oszczędnych i nowoczesnych metod wykonania zamówienia, w tym m.in. wykorzystania przez Wykonawcę TRANSKOP systemów sterowania maszyn 3D (GPS/GNSS), które znacząco zwiększają efektywność i skracają czas robót ziemnych; rzetelności kalkulacji, która uwzględniała wszystkie niezbędne składniki cenotwórcze oraz narzuty na koszty pośrednie i zysk, a w niektórych przypadkach zawierała również bufor bezpieczeństwa w cenach materiałów; zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, gdzie wszyscy Wykonawcy wykazali, że przyjęte do kalkulacji stawki roboczogodziny (od 25,40 zł do 43,50 zł) są zgodne z przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Konkluzja

W związku z powyższym, Zamawiający uznał, że Wykonawcy wykazali, iż ich oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny. Tym samym, oferty złożone przez ww. Wykonawców nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp i zostały dopuszczone do dalszego etapu badania i oceny.