

EP.26.78.2023

Warszawa, dnia 26.09.2023r

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2, w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup i dostawę sprzętu i wyposażenia w ramach programu "Wymiana sprzętu na Warszawskich SOR-ach i Izbach Przyjęć" - numer sprawy EP/74/2023.

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Revita Ewa Krutul ul. Podamirowo 30, 76-031 Mścice	
zadanie nr 1 za cenę brutto - 14 088,00 zł	
Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023.1605 z późn. zm.)	
Zakład Techniki Medycznej „TECH – MED” Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	
zadanie nr 2 za cenę brutto - 31 017,60 zł	
Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023.1605 z późn. zm.)	
Zakład Techniki Medycznej „TECH – MED” Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	
zadanie nr 3 za cenę brutto - 1 458,00 zł	
Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023.1605 z późn. zm.)	

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryteriach	Razem
1	Revita Ewa Krutul ul. Podamirowo 30, 76-031 Mścice	Kryterium nr 1 – cena – 60 pkt. Kryterium nr 2 – parametry techniczne – 40 pkt.	100 pkt.
2	Zakład Techniki Medycznej „TECH – MED” Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	Kryterium nr 1 – cena – 60 pkt. Kryterium nr 2 – parametry techniczne – 40 pkt.	100 pkt.
3	Zakład Techniki Medycznej „TECH – MED” Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	Kryterium nr 1 – cena – 60 pkt. Kryterium nr 2 – parametry techniczne – 40 pkt.	100 pkt.


2. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

3. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR DS. ORGANIZACYJNO
- EKSPLOATACYJNYCH


Taida Mucha-Jastrzębska

Sporządził: Beata Tarach