

# UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595

Białystok, 30.07.2024r.

**Wszyscy uczestnicy  
postępowania przetargowego**

**PN – 31/24/1/1**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN- 31/24/1 na dostawę leków, wyrobów medycznych  
i materiałów okulistycznych**

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Treść pytań:**

**1.** Czy w Pakiecie nr 64 Zamawiający dopuści konformer z przezrystego akrylu, perforowany, w środku dwa otwory na wentylację i drenaż wydzielin, umożliwiające płukanie podczas pielęgnacji pozabiegowej, sterylne, jednorazowy, wysterylizowany tlenkiem etylenu, w rozmiarach: 22x19x1,2mm; 24x21x1,2mm; 25x22x1,2mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**2.** Czy w Pakiecie 61 Zamawiający dopuści kulisty implant z gładką powierzchnią przednią z czterema punktami mocowania i bardziej porowatą powierzchnią tylną umożliwiającą bardzo dobre dopasowanie gałki do oczodołu, wykonany z porowatego polietylenu. Sterylne, jednorazowy, wysterylizowany tlenkiem etylenu, w rozm.: 16mm, 18mm, 19mm, 20mm, 21mm, 22mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**3.** Czy w Pakiecie nr 60 Zamawiający dopuści Pierścień do mechanicznego rozszerzenia źrenicy w czasie operacji zaćmy wstępnie załadowany do jednorazowego injektora, wykonany z jednolitego, niebiesko barwionego polipropylenu w kształcie kwadratu z bezpiecznymi zaokrągleniami i otworami w narożnikach, średnica pierścienia 6,25 mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**4.** Do §1 ust. 10.1 wzoru umowy.

Wnosimy o obniżenie do 3% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia.

Wskazujemy przy tym, że proponowany przez Zamawiającego próg 10% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 5%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**5. Do §1 ust. 18 wzoru umowy**

Wnosimy o zmianę zapisu w §1 ust. 18 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 20%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), gdyż może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) PZP.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**6. Do §1a ust. 2 wzoru umowy**

Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 2 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 2 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**7. Do §2 ust. 1 wzoru umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy produktów sprowadzanych w ramach importu docelowego do 21 dni od dnia złożenia zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**8. Do §2 ust. 10 wzoru umowy.** Prosimy o zmianę brzmienia treści §2 ust. 10 wzoru umowy na następujące:  
„Zamawiający zastrzega sobie prawo zwrotu leku w terminie 5 dni roboczych od daty dostawy (...).”.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**9. Do §2 ust. 13 wzoru umowy**

Prosimy o dopisanie do §2 ust. 13 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**10. Do §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy.**

Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób, aby naliczana ona była od wartości jej NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI, a nie od wartości całej umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**11. Do §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy.**

W zakresie wysokości kary naliczanej w przypadku zamówień w trybie na ratunek, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 0,05% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**12. Pakiet 26**

Czy w Pakiecie 26 Zamawiający dopuści ZinoDr. Zasyпка, zawierający Talc, Solanum Tuberosum Starch, Allantoin, Zinc Oxide?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**13. Pakiet 40 i pakiet 49**

Zamawiający określa w Pakiecie 40 i w Pakiecie 49 system do pomiaru stężenia glukozy oraz ciał ketonowych we krwi podając nazwę własną będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość znacznego obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów do pomiaru glukozy i ciał ketonowych. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie w Pakietach 40 i 49 konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujących się parametrami:

- a) W pakiecie 40: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, przydatność pasków do użycia w ciągu 12 miesięcy po otwarciu fiolki, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?
- b) W pakiecie 40: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość wykonywania pomiarów we krwi kapilarnej i żyłnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, opakowanie pasków zawierające 2 fiolki x 25 szt. co wydłuża okres możliwości użycia otwartego opakowania pasków, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?
- c) W pakiecie 49: enzym MBDH, zakres pomiarowy 0,1-8,0 mmol/l, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 8 sekund, wielkość próbki 0,8 mikrolitra, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

*mgr Iwona Kisiel*  
*[Podpis]*  
KIEROWNIK  
sekcji Zamówień Publicznych

