

**UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY**  
**im. L. Zamenhofs w Białymstoku**

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 13.01.2022 r.

**Wszyscy uczestnicy  
postępowania przetargowego**

**PN-30/21/1/1**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN-30/21/1 – Dostawa leków**

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści:  
na mocy art. 135 ust. 1 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) udzielamy **wyjaśnień do specyfikacji warunków zamówienia.**

**Treść pytań:**

**Pytanie nr 1:** Dotyczy Pakietu 84

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności wyrób Microdacyn? Pragnę zauważyć, że wyrób Microdacyn Hydrogel jest umieszczony na liście wyrobów refundowanych we wskazaniu określonym stanem klinicznym: Epidermolysis bullosa - w załączeniu decyzja MZ oraz opis katalogowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 2:** Czy Zamawiający dopisze w par. 1.6 na końcu frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zmienia regulację § 1 ust. 6 umowy, która otrzymuje brzmienie:**

**§ 1**

**6. Ceny jednostkowe, ustalone w ofercie z dnia ....., tożsame z cenami podanymi w w/w załączniku, nie ulegną zmianie, z tym że dopuszcza się zmianę ustalonych cen brutto:**

- a) wynikającą ze zmian cen urzędowych, przedstawionych w odpowiednim akcie prawnym, przy czym cena brutto może ulec zmianie wyłącznie o kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy nową a dotychczas obowiązującą ceną urzędową – obowiązujące od dnia wejścia w życie tego aktu prawnego;**
- b) w przypadku ustalenia cen urzędowych na produkty, wobec których obowiązywały ceny umowne, przy czym cena brutto nie będzie wyższa niż cena urzędowa przedstawiona w odpowiednim akcie prawnym – obowiązujące od dnia wejścia w życie tego aktu prawnego;**
- c) w przypadku obniżenia ceny leku.**

**6.1 Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej.**

**Pytanie nr 3:** Czy Zamawiający dopisze w par. 1.11, że zasada ta nie dotyczy stawki podatku VAT? Zmiana ta winna wchodzić w życie automatycznie, w dacie zmiany stosownego przepisu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 4:** Czy Zamawiający w par. 1a.1 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 5:** Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1a.3? wymóg dostosowania ceny do ceny minimalnej nie działa wstecz; jeśli Zamawiający zawarł umowę na dostawę określonego produktu po uzgodnionej cenie umownej, to nie może zmuszać Wykonawcy w trakcie wykonania umowy do zmiany ceny na niższą. Oznacza to, że nikt nie jest w stanie rzetelnie skalkulować oferty i przystąpić do przetargu, skoro cena ofertowa może zostać obniżona w trakcie obowiązywania umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 6:** Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.1. termin dostaw „na ratunek” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 7:** Czy Zamawiający w par. 2.2 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej, nawet w trybie 'na ratunek'. Wykonawca realizuje dostawy w tym trybie tylko dla zamówień złożonych faksem lub emailiem.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 8:** Czy Zamawiający zrezygnuje z traktowania soboty jak dnia roboczego? Zgodnie z kodeksem pracy u Wykonawcy sobota traktowana jest jak dzień wolny od pracy w 5-dniowym tygodniu pracy.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 9:** Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.12, względnie doprecyzuje, że chodzi o reklamowany towar, którego reklamacja została uznana? Strony nie zawierają umowy najmu czy przechowania leków ani sprzedaży na próbę, zatem po przejściu własności leków zwrot pełnowartościowego towaru nie jest możliwy.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 10:** Czy Zamawiający w par. 2.13 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja (także ilościowa) wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 11:** Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 5.1.b naliczając ją za dzień, w nie godzinę zwłoki? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 12:** Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 6 tygodni dla produktu leczniczego w Zadaniu nr 70 poz. 1 (Fenobarbital sodowy 40 mg x 1 fiol. + amp. 2 ml rozp. \* IMPORT DOCELOWY \* W przypadku zamówienia "na Ratunek" wymagana dostawa w ciągu 24h) w związku z faktem, iż sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 13:** Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostaw na CITO dla produktu leczniczego w Zadaniu nr 70 poz. 1 (Fenobarbital sodowy 40 mg x 1 fiol. + amp. 2 ml rozp. \* IMPORT DOCELOWY \* W przypadku zamówienia "na Ratunek" wymagana dostawa w ciągu 24h) w związku z faktem, iż sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 14:** Czy w Zadaniu nr 46 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2mld CFU/ kaps.? Zawartość żywych kultur bakterii probiotycznych w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w NIL. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 60 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 15:** Czy w Zadaniu nr 46 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps.? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 16:** Pakiet 97, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści bezigłowy przyrząd z portem zgodnie z poniższymi parametrami:

- Przyrząd do bezpiecznego przetaczania płynów w terapii infuzyjnej
- Możliwość utrzymania przez 24 godziny w czasie prowadzenia nieprzerwanej infuzji

- Wykonany z wysokiej jakości materiałów, przy wykorzystaniu najnowszych technologii
- Dwukanałowy, ostry kołec komory kroplowej ze zmatowioną powierzchnią, gwarantujący szczelne i pewne połączenie z pojemnikami z płynami
- Odpowietrznik z filtrem przeciwbakteryjnym zamykany niebieską klapką
- Elastyczna komora kroplowa o wielkości 6cm zaopatrzona w dodatkowe skrzydełka dociskowe ułatwiające wklucie w pojemniki z płynami
- Kroplomierz komory 20 kropli = 1 ml +/- 0,1 ml
- Hydrofilowy filtr cząsteczkowy o wielkości oczek

10 µm, automatycznie zatrzymujący przepływ po opróżnieniu komory. Zabezpiecza przed przedostawaniem się powietrza do drenu zapobiegając zatorowi powietrznemu

- Miękki i elastyczny dren o długości min. 180cm z dodatkowym portem do podawania leków
- Precyzyjny, bezpieczny zacisk rolkowy wyposażony w pochewkę na igłę biorną oraz zaczep na dren do podwieszenia
- Uniwersalne zakończenie luer-lock zabezpieczone koreczkiem Air Pass z filtrem hydrofobowym, który umożliwia wypełnienie drenu bez przypadkowego zanieczyszczenia oraz zabezpiecza przed wyciekaniem płynu
- Nie zawiera lateksu oraz ftalanów
- Sterylizowany cienkiem etylenu
- Jednorazowego użytku
- Termin ważności: 5 lat
- Opakowanie jednostkowe: 1 szt. papier/folia



**Odpowiedź:** Nie. Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 17:** Pakiet 98, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści przyrząd do bezigłowego pobierania preparatu z fiolki z filtrem powietrza 0,1µm oraz bez zaworu PureSite, spełniając jednocześnie pozostałe wymagania SWZ?

**Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 18:** Pakiet 98, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę przyrządu w opakowaniu a'100 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź: Nie. Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 19:** Do §1 ust. 13 projektu umowy. Wskazujemy, że zapis §1 ust. 13 wzoru umowy jest ogólny i nieprecyzyjny. Na jego podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisu §1 ust. 13 umowy, w taki sposób aby był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz.2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art.433 pkt 1 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie Pzp).

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 20:** Do §2 ust. 1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy produktów sprowadzanych w ramach importu docelowego do 21 dni od dnia złożenia zamówienia, a w przypadku dostaw w trybie podstawowym do 48 godzin od złożenia zamówienia?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie nr 21:** Do treści §2 ust. 15 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 15 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunek 12 – miesięcznego okresu ważności.**

**Pytanie nr 22:** Do treści §3 ust. 1, 2, 3 projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości terminowej dostawy przez wykonawcę zamówionego przedmiotu umowy i dokonania przez Zamawiającego zakupu interwencyjnego, jedynymi roszczeniami Zamawiającego będzie żądanie pokrycia różnicy kosztów nabycia interwencyjnego, w szczególności różnicy pomiędzy ceną zakupu interwencyjnego i ceną dostawy, a realizacja zamówienia interwencyjnego nie będzie przez Zamawiającego traktowana jako odmowa realizacji dostawy?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku zakupu interwencyjnego dochodzona będzie wyłącznie różnica kosztów nabycia produktu – kosztów realizacji dostawy interwencyjnej.**

**Pytanie nr 23:** Do §5 ust.1 pkt b) tiret pierwszy projektu umowy w zakresie wysokości kary za naliczanej w przypadku zamówień w trybie "na ratunek". Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 0,02% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, jak również sposób ich naliczania w zakresie wartości umowy.

**Pytanie nr 24:** Czy okoliczności wskazane w §5 ust.1 lit. b) projektu umowy jako przypadki nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę stanowią katalog zamknięty tych okoliczności? Zważywszy na fakt, iż warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Zamawiający wskazał, że obowiązek zapłaty kary umownej będzie dotyczył przypadków nienależytego wykonania umowy, nie wskazując jednak zamkniętego uch katalogu, a wskazując, iż może się przejawiać „np. przez niezgodność dostawy z fakturą, ...”. Określenie „na przykład” czyni tą klauzulę nieskuteczną, gdyż Wykonawca nie ma w istocie wiedzy jakie jeszcze okoliczności mogą powodować wystawienie przez Zamawiającego not obciążeniowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

**Pytanie nr 25:** W §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy Zamawiający przewiduje sposób naliczania kar umownych jako procent od całej wartości brutto umowy (lub pakietu). Natomiast zgodnie z §1 ust 13 umowy jej wartość może ulec zmianie. W związku z tym, w toku realizacji umowy wykonawcy mogą przysługiwać roszczenia – albo o pełną realizację umowy (jeżeli kary będą naliczane od całości), albo o miarkowanie kary umownej. Co więcej, zgodnie z zasadami uczciwości kupieckiej oraz ekwiwalentności świadczeń, kary powinny być naliczane od wartości poszczególnej dostawy, uznanej za nienależyte zrealizowaną lub w odniesieniu do której nastąpiła odmowa dostawy. Zatem sposób naliczania przyjęty w §5 ust. 1 lit. b) tiret drugie należy ocenić jako sprzeczny z powyższymi zasadami i w związku z tym zapisy te są nieważne w świetle art. 58 k.c. Czy mając na uwadze powyższe, Zamawiający zmodyfikuje brzmienie §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy poprzez przyjęcie naliczania kary umownej od wartości brutto poszczególnej dostawy, a nie wartości brutto umowy tj. analogicznie jak w brzmieniu §5 ust. 1 lit. b) tiret pierwszym projektu umowy (kara liczona od wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy)?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, jak również sposób ich naliczania w zakresie wartości umowy.

**Pytanie nr 26:** Do §5 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie, że przypadki chwilowego braku zamawianego towaru, przy jednoczesnej deklaracji wykonawcy o jego dostarczeniu z opóźnieniem, Zamawiający będzie kwalifikował jako nieterminową realizację dostawy, czego konsekwencją będzie naliczenie kar za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki. Jednocześnie wskazujemy, że takie rozwiązanie nie zamyka drogi Zamawiającego do skorzystania z uprawnień w zakresie zakupu interwencyjnego wskazanych w treści §3 ust. 1, 2, 3 projektu umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

**Pytanie nr 27:** Czy zamawiający, w pakiecie 14 pozycja nr 1, wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPI miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 25°C?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

**Pytanie nr 28:** Czy Zamawiający wymaga w pakiecie 32 pozycja 1 aby Morphini zachowywała po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 25°C zgodnie z ChPL?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

**Pytanie nr 29:** dotyczy Zadanie 81 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie biokompatybilnego i biodegradowalnego, wchłanianego, jałowego żelu do leczenia odpływów pęcherzowo-moczowodowych, zawierającego zawiesinę z mikrocząsteczek dekstranomeru i usieciowanego kwasu hialuronowego pochodzenia nie zwierzęcego. Strzykawka 1ml z żelem + 1 igła metalowa (dostarczana oddzielnie – inny nr katalogowy). Produkt bezpieczny dla dzieci – dopuszczony do stosowania w leczeniu OPM u dzieci.

Skład: 1 ml zawiera:

- Sól sodowa usieciowanego kwasu hialuronowego 15 mg
- Dextranomer 50 mg
- Chlorek sodu 6,9 mg
- Woda do wstrzykiwań ad 1 ml

Wyżej opisany produkt jest z powodzeniem stosowany w największych polskich szpitalach na oddziałach dziecięcych.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 30:** dotyczy Pakietu nr 1

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Dexell 1ml oraz igła 3,7Ch 35mm dostarczanych oddzielnie (na fakturze będą widniały dwie oddzielne pozycje asortymentowe).

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 31:** Pakiet 94

Prosimy o wyjaśnienie, czy produkty w poz. 1,2,3,4,5 ze względu na wzajemną kompatybilność mają pochodzić od tego samego producenta?

**Odpowiedź:** Tak, ze względu na wzajemną kompatybilność produkty w poz. 1, 2, 3, 4, 5 mają pochodzić od jednego producenta.

**Pytanie nr 32:** Pakiet 98

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania tj. przyrząd do bezigłowego pobierania preparatu z fiolki z filtrem powietrza 0,2 µm i filtrem cząstek stałych 5 µm oraz zaworem bezigłowym z płaską membraną łatwą do dezynfekcji, kompatybilny z końcówką Luer-Lock. Produkt wolny od PVC, DEHP i lateksu. Opakowanie x 50 szt.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli Przyrząd typu spike z kolcem do bezigłowego pobierania preparatu z fiolki z filtrem powietrza 0,2 µm i filtrem cząstek stałych 5 µm czy Zamawiający oczekuje łącznika bezigłowego z męską końcówką typu Luer lock nakręcanego na dowolne złącze luer lock ? Zamieszczony opis wskazuje na dwa różne produkty.

Prosimy Zamawiającego czy Zamawiającemu chodziło o łącznik bezigłowy z męską końcówką luer lock kompatybilny z dowolną strzykawką lub linią infuzyjną do pobierania, transportu i podaży leków tworzący system zamknięty? Jeśli tak to Zamawiający oczekuje przepływu min. 150ml/min?

**Odpowiedź:** Doprecyzowanie opisu – chodzi o urządzenie wyposażone w filtr cząsteczek 5 mikrometrów i filtr bakteryjny 0,2 mikrometra, kompatybilne z końcówką luer lock i przeznaczone do bezigłowego pobierania lub iniekcji toksycznych płynów oraz wyposażone w zintegrowany zawór dwudrożny, blokujący swobodny przepływ podczas ustawienia urządzenia w odwrotnej pozycji pionowej.

**Pytanie nr 33:** W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 14 projektu umowy – 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia § 2 ust. 14 projektu umowy, który otrzymuje:

*„W przypadku dostawy w całości lub w części o niewłaściwej jakości, Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację złożoną na piśmie w ciągu 5 dni roboczych od daty jej otrzymania; jeżeli reklamacja zostanie uznana, towar wolny od wad dostarcza się w terminach określonych w ust. 1.”*

**Pytanie nr 34:** Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 1 pkt a-b):

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

- a) w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada
- b) w przypadku nienależytego wykonywania umowy, które może się przejawiać: w nieterminowej realizacji dostaw niezgodności dostawy z zamówieniem, niezgodności dostawy z fakturą, stosowaniu zmienionych cen bez zastosowania procedury zmiany cen określonej w umowie, załatwianiu reklamacji w sposób niezgodny z zapisami w umowie, odmowie realizacji dostawy (ustnej lub pisemnej):
  - w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki – w przypadku nieterminowej realizacji dostaw bez jednoczesnej deklaracji wykonawcy o jego dostarczeniu z opóźnieniem; jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy
  - w wysokości 0,5% wartości brutto umowy w przypadku każdorazowego wystąpienia pozostałych okoliczności;
  - w wysokości 0,5% wartości brutto na dzień jej podpisania;

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

**Pytanie nr 35:** Wnosimy o wykreślenie zapisu § 7 ust 2.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla § 7 ust. 2 z treści projektu umowy.

**Pytanie nr 36:** Poniższy wniosek dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 28 w przedmiotowym postępowaniu: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zasyпки ZinoDr.?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza.

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
  
mgr Iwona Kisiel