

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



sygn. akt **ZP.271.1.8.2023.AJ**

Kędzierzyn-Koźle, dnia: **23.03.2023r.**

WSZYSCY WYKONAWCY zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/Strzelecką, os. Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1710, z późn. zm.*) odpowiada na pytania, jakie wpłynęły w toku prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca uwagę, iż w opisach Projektów wykonawczych branży drogowej czytamy, iż „Na całym terenie opracowania przewidziano dostosowanie podłoża gruntowego do grupy nośności G1. Dokładny schemat rozwiązań konstrukcyjnych pokazano w części rysunkowej”. W części rysunkowej Projektu wykonawczego w opisie konstrukcji nawierzchni jezdni - KR5 czytamy „Doprowadzenie podłoża do parametrów G1 – według projektu konstrukcji nawierzchni”. Dodatkowo w Specyfikacji Technicznej możemy przeczytać „W razie potrzeby Wykonawca wykona i przedstawi do zatwierdzenia co najmniej na dwa tygodnie przed rozpoczęciem wykonania prac: - projektów technologii wzmocnienia podłoża do parametrów G1/G2 lub, - projektów wymiany gruntów w podłożu”. W związku z powyższym Wykonawca zwraca uwagę, iż przedmiotowe postępowanie jest realizowane w formule „Buduj”. Zamawiający dostarcza dokumentację projektową, a Wykonawca ma obowiązek jej realizacji. Dodatkowo zgodnie z PZP Zamawiający ma obowiązek dokładnie, jednoznacznie opisać przedmiot zamówienia, aby składane przez Oferentów Oferty były porównywalne. Obecnie Zamawiający nie załączył niezbędnej dokumentacji projektowej, bez której Wykonawca nie może obliczyć zakresu wzmocnień podłoża, przyjąć do oferowanej Ceny realnej kwoty wymaganej do ich wykonania, tym bardziej, iż Zamawiający realizuje przetarg z rozliczeniem ryczałtowym. Wykonawca wnosi o udostępnienie przez Zamawiającego Projektu wzmocnień podłoża.

Opis Projektu wykonawczego:

Na całym terenie opracowania przewidziano dostosowanie podłoża gruntowego do grupy nośności G1.

Dokładny schemat rozwiązań konstrukcyjnych pokazano w części rysunkowej.

Część rysunkowa Projektu Wykonawczego:

KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI JEZDNI - KR5	
4 cm	Warstwa ścierna SMA 11 asfalt PMB 45/80-55
8 cm	Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W 35/50
12 cm	Warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22P asfalt 35/50
20 cm	Warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 lub 0/63; C _{90/3}
15 cm	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym; C _{5/6}
Σ = 59 cm	
	Doprowadzenie podłoża do parametrów G1 - według projektu konstrukcji nawierzchni
4	

Szczegółowa Specyfikacja Techniczna:

1.5.1. Wymagania szczegółowe

Prace będą wykonywane pod nadzorem geotechnicznym. W miarę potrzeby wykonane będą dodatkowe badania geotechniczne w lokalizacjach uzgodnionych i zaakceptowanych z Inżynierem/Kierownikiem projektu. W razie potrzeby Wykonawca wykona i przedstawi do zatwierdzenia co najmniej na dwa tygodnie przed rozpoczęciem wykonywania prac:

- projektów technologii wzmocnienia podłoża do parametrów G1/G2 lub,
- projektów wymiany gruntów w podłożu.

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości.

W opinii autora dokumentacji projektowej – wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenia, moduł).

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na etapie realizacji zamówienia na zmiany w dokumentacji polegające na zmniejszeniu liczby przęseł estakady, zastąpienie ich konstrukcjami z gruntu zbrojonego lub konstrukcjami powłokowymi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Zamawiający ostatecznie podejmie decyzję, po otrzymaniu rozwiązania zamiennego. W takim przypadku Wykonawca musi przedłożyć stosowną dokumentację zamienną z obliczeniami, wszystkimi niezbędnymi opiniami i ewentualnie uzyskać zmiany decyzji, w tym decyzji ZRID, lub dokonać odpowiednich wpisów w dzienniku budowy z oświadczeniami projektantów o zmianie nieistotnej. Zamawiający zaznacza, że powyższe działania nie mogą stanowić podstawy do przedłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie wypełnienia ekranów przeciwoślńieniowych z innych materiałów niż drewno, np. kompozytowe lub z tworzyw sztucznych?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie na obiekcie mostowym (po stronie niewyposażonej w chodnik) barieroporęczy zintegrowanych z ekranem przeciwoślńieniowym?

Odpowiedź: Nie, należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 5

Na stronie 16 opisu technicznego projektu wykonawczego branży mostowej znajduje się zapis „Projekt ekranów stanowi oddzielny tom projektu.” Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych o wspomniany projekt ekranów przeciwoślńieniowych.

Nazwa zamówienia: **Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/Strzelecką, os. Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu**

Nr zamówienia: ZP.271.1.8.2023.AJ

Odpowiedź: Opis ekranów znajduje się w specyfikacji D-07.09.01 OSŁONY.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie projektu wzmocnień podłoża.

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości.

W opinii autora dokumentacji projektowej – wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenia, moduł).

Pytanie nr 7

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego oraz na przekrojach poprzecznych, istnieje zapis o doprowadzeniu podłoża do grupy nośności G1. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie rozwiązań projektowych w tym zakresie.

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości.

W opinii autora dokumentacji projektowej – wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenia, moduł).

Pytanie nr 8

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza do ujęcia w kalkulacji ceny ofertowej możliwości zmiany posadowienia pośredniego obiektu mostowego, t.j. wykonania innegoposadowienia niż pale wielkośrednicowe, przy zachowaniu wszystkich pozostałych istotnych technicznych parametrów przedmiotu postępowania. Zwracamy uwagę, że dopuszczenie zmian i optymalizacji może być korzystne w aspekcie rozszerzenia możliwych do zastosowania technologii i tym samym dostosowania cen do oczekiwań Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Zamawiający ostatecznie podejmie decyzję, po otrzymaniu rozwiązania zamiennego. W takim przypadku Wykonawca musi przedłożyć stosowną dokumentację zamienną z obliczeniami, wszystkimi niezbędnymi opiniami i ewentualnie uzyskać zmiany decyzji w tym decyzji ZRID lub dokonać odpowiednich wpisów w dzienniku budowy z oświadczeniami projektantów o zmianie nieistotnej. Zamawiający zaznacza, że powyższe działania nie mogą stanowić podstawy do przedłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 9

Wnosimy o wyjaśnienie i wskazanie podpór lub pali, na których należy wykonać próbne obciążenia. Jednocześnie wnosimy o wyjaśnienie czy ma to być próbne obciążenie statyczne czy dynamiczne.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 10

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany podziału konstrukcji stalowej wynikającego z udostępnionej dokumentacji na inne sekcje montażowe wynikające ze względów możliwości produkcyjnych, transportowych i montażowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Zamawiający ostatecznie podejmie decyzję, po otrzymaniu rozwiązania zamiennego. W takim przypadku Wykonawca musi przedłożyć stosowną dokumentację zamienną z obliczeniami, wszystkimi niezbędnymi opiniami i ewentualnie uzyskać zmiany decyzji w tym decyzji ZRID lub dokonać odpowiednich wpisów w dzienniku budowy z oświadczeniami projektantów o zmianie nieistotnej. Zamawiający zaznacza, że powyższe działania nie mogą stanowić podstawy do przedłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 11

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami i dopuszcza możliwość wykonania podpory tymczasowej w korycie rzeki Kłodnica oraz w korycie Kanału Gliwickiego na czas realizacji obiektu mostowego. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o ww. uzgodnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takich uzgodnień, gdyż są one sprzeczne z pozwoleniem wodnoprawnym.

Pytanie nr 12

Wnosimy o wyjaśnienie i udostępnienie obliczeń i schematów przyjętych do projektowania konstrukcji stalowej przęsła łukowego. Materiały te są niezbędne dla umożliwienia prawidłowej kalkulacji technologii wykonania i montażu konstrukcji obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada obliczeń i schematów, o których mowa w pytaniu. W opinii autora dokumentacji projektowej takie obliczenia nie są jednak bezwzględnie potrzebne – niezbędne do zbudowania konstrukcji obiektu.

Pytanie nr 13

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość pozostawienia w zakresie Kanału Gliwickiego elementów podpór tymczasowych, dla których technologicznie nie będzie możliwe ich usunięcie po wykonaniu konstrukcji obiektu mostowego.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 14

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji płyty pomostowej etapami np. 1-4, 4-7?

Odpowiedź: Płytę pomostową należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 15

Wnosimy o wyjaśnienie czy betonowanie ustroju nośnego przęsła 7 – 8 również ma przebiegać etapowo zgodnie z zapisami OT (strona 18)?

Odpowiedź: Betonowanie ustroju nośnego przęsła 7-8 należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 16

Wnosimy o wyjaśnienie czy betonowanie ustroju nośnego przęsła 7 – 8 również ma przebiegać etapowo zgodnie z zapisami OT (strona 18)?

Odpowiedź: Betonowanie ustroju nośnego przęsła 7-8 należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 17

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji ustroju nośnego przęsła 7 - 8 na szalunku traconym (po modyfikacji zbrojenia płyty pomostowej) tj. płytach filigran?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Zamawiający ostatecznie podejmie decyzję, po otrzymaniu rozwiązania zamiennego. W takim przypadku Wykonawca musi przedłożyć stosowną dokumentację zamienną z obliczeniami, wszystkimi niezbędnymi opiniami i ewentualnie uzyskać zmiany decyzji w tym decyzji ZRID lub dokonać odpowiednich wpisów w dzienniku budowy z oświadczeniami projektantów o zmianie nieistotnej. Zamawiający zaznacza, że powyższe działania nie mogą stanowić podstawy do przedłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych na moście,

Odpowiedź: Nie. Balustrady należy wykonać zgodnie z projektem technicznym.

Pytanie nr 19

Wykonawca prosi o szczegółowe opisanie pozycji 57.d.11.7 „Trałowanie i badanie dna Kanału Gliwickiego” – chodzi o zakres wyrażony powierzchnią oraz rodzaj badań.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania trałowania i badania dna Kanału Gliwickiego. Zarządca Kanału Gliwickiego wymaga, po skończonych robotach związanych z budową obiektu, oczyszczenia dna Kanału Gliwickiego w uzgodnieniu i przy udziale przedstawicieli Zarządcy kanału.

Zarządca Kanału Gliwickiego wymaga, po skończonych robotach budowlanych związanych z budową obiektu, badanie dna i przekroju kanału celem ostatecznej decyzji odnośnie lokalizacji na obiekcie znaków żeglugowych.

W kalkulacji należy przyjąć oczyszczenie i badanie kanału na całej szerokości po 25 m przed i za obiektem oraz wykonanie geodezyjnych pomiarów przekroju kanału w 3 miejscach z odczytem co 1 metr. Wszystkie roboty wykona Wykonawca robót w uzgodnieniu z Zarządcą Kanału Gliwickiego.

Pytanie nr 20

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa o reaktywności R1 dla klasyfikacji obiektu S4 zgodnie z ST M.13.01.00 Beton Konstrukcyjny

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 21

Wnosimy o wyjaśnienie na którym rysunku jest przedstawione zbrojenie wsporników i gzymsów płyty pomostu (przedmiar robót poz.14 d.3 i poz.15.3).

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 22

Wnosimy o informację, jakich elementów drobnych dotyczy poz. 25 d.5 „Drobne elementy stalowe 65,85 t.

Odpowiedź: Wszystkich nie ujętych wcześniej.

Pytanie nr 23

Wnosimy o udostępnienie bilansu robót ziemnych wszystkich odcinków wymienionych w dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada bilansu robót ziemnych.

Pytanie nr 24

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kotew talerzowych wklejanych zamiennie do kotew talerzowych dwudzielnych widocznych na rysunkach? Kotwy talerzowe wklejane są obecnie powszechnie stosowane.

Odpowiedź: Kotwy należy wykonywać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych zamiennie do balustrad stalowych? Chcielibyśmy podkreślić, że balustrady aluminiowe są obecnie powszechnie stosowane. Również GDDKiA dla kontraktów w formule Projektuj i Buduj dopuszcza już stosowanie balustrad aluminiowych.

Odpowiedź: Balustrady należy wykonywać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie wykopów ściankami szczelnymi należy uwzględnić w cenie m3 wykopu.

Odpowiedź: Koszt zabezpieczenia wykopów należy ująć w cenie ofertowej.

Pytanie nr 27

Ponieważ udostępniona STWIORB M-11.03.01 mówi o wykonaniu pali fundamentowych „z iniekcją podstawy lub bez” prosimy o jednoznaczne określenie czy w ryczałtowej cenie ofertowej należy kalkulować wykonanie iniekcji podstaw pali?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania dwuwarstwowej izolacji pod kapami chodnikowymi? Jeśli tak, wnosimy o uzupełnienie brakującej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź: Tak. Wykonawca winien skalkulować pozycję we własnym zakresie. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie ze szczegółem na rys. 22 PW branży mostowej, na płytach przejściowych nie przewidziano izolacji z papy termozgrzewalnej, a jedynie zabezpieczenie w formie izolacji bitumicznej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga kalkulacji zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 30

Czy kosztorysy inwestorskie zostały sporządzone na podstawie tych samych przedmiarów, które Zamawiający udostępnił pomocniczo do przetargu? Jeśli tak to czy Zamawiający ma świadomość, że liczne błędy i braki w tych przedmiarach tylko dla branży mostowej powodują niedoszacowanie robót na poziomie ponad 9 000 000,00 PLN netto? Przykładowe błędy i braki to:

- brak w przedmiarze betonu kap chodnikowych w ilości 258,4m³ – szacunkowa wartość około 280 tys. zł netto,
- brak w przedmiarze drugiej warstwy papy termozgrzewalnej w ilości 1123m² – szacunkowa wartość ok. 100 tys. zł netto,
- brak w przedmiarze kotew talerzowych łączących płytę ustroju z kapami chodnikowymi w ilości około 1220 sztuk – szacunkowa wartość około 180 tys. złotych netto,
- brak w przedmiarze zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej w ilości 19 782,50m² czyli szacunkowa kwota rzędu 5,0 mln złotych netto,
- błędne sumowanie ilości konstrukcji stalowej, zgodnie z dokumentacją projektową jest to 2 009 ton, zgodnie z przedmiarem 1 823,4 ton – niedoszacowanie w przedmiarze o 186,2 tony (!!!) czyli szacunkowa kwota rzędu 3,5mln złotych netto,
- błędne formuły w kalkulacji ilości krawężnika granitowego na moście, uwzględniono tylko jedną stronę zamiast dwóch, brakuje 330,5mb czyli szacunkowa kwota 100 tys. zł netto.

Odpowiedź: Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia. Zamawiający wymaga wykonania robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 31

W niewiążącym przedmiarze robót branży mostowej pojawia się pozycja dotycząca trałowania i badania dna Kanału Gliwickiego. W pozostałych wiążących dokumentach czyli w SWZ, PPU, PW, STWIOR nie pojawia się jakkolwiek wzmianka na ten temat. Ponieważ przedmiar robót jest materiałem pomocniczym i nie opisuje przedmiotu zamówienia prosimy zatem o jednoznaczną informację, czy trałowanie i badanie dna Kanału Gliwickiego będzie wymagane przez Zamawiającego? Jeśli tak to w jakim zakresie i na jakim odcinku Kanału?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania trałowania i badania dna Kanału Gliwickiego. Zarządca Kanału Gliwickiego wymaga, po skończonych robotach związanych z budową obiektu, oczyszczenia dna Kanału Gliwickiego w uzgodnieniu i przy udziale przedstawicieli Zarządcy kanału.

Zarządca Kanału Gliwickiego wymaga, po skończonych robotach budowlanych związanych z budową obiektu, badanie dna i przekroju kanału celem ostatecznej decyzji odnośnie lokalizacji na obiekcie znaków żeglugowych.

W kalkulacji należy przyjąć oczyszczenie i badanie kanału na całej szerokości po 25 m przed i za obiektem oraz wykonanie geodezyjnych pomiarów przekroju kanału w 3 miejscach z odczytem co 1 metr.

Wszystkie roboty wykona Wykonawca robót w uzgodnieniu z Zarządcą Kanału Gliwickiego.

Pytanie nr 32

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wyciągu z obliczeń projektu branży mostowej, w szczególności o podanie wartości obciążeń przekazywanych na pale.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada obliczeń obciążeń przekazywanych na pale.

Pytanie nr 33

Przekrój poprzeczny konstrukcji obiektu mostowego zakłada w konstrukcji nośnej stalowej poprowadzenie rur osłonowych dla branż 8xDN110. Prosimy o informację do celów jakich branż należy wykorzystać rury osłonowe DN 110.

Odpowiedź: Rury osłonowe należy uwzględnić w ofercie zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 34

Prosimy o udostępnienie:

- informacji o obciążeniach działających na pale
- zestawienia obciążeń (kombinacji) przekazywanych na pale przez poszczególne fundamenty w poziomie posadowienia Informacja niezbędna do poprawnej wyceny próbnych obciążeń pali.

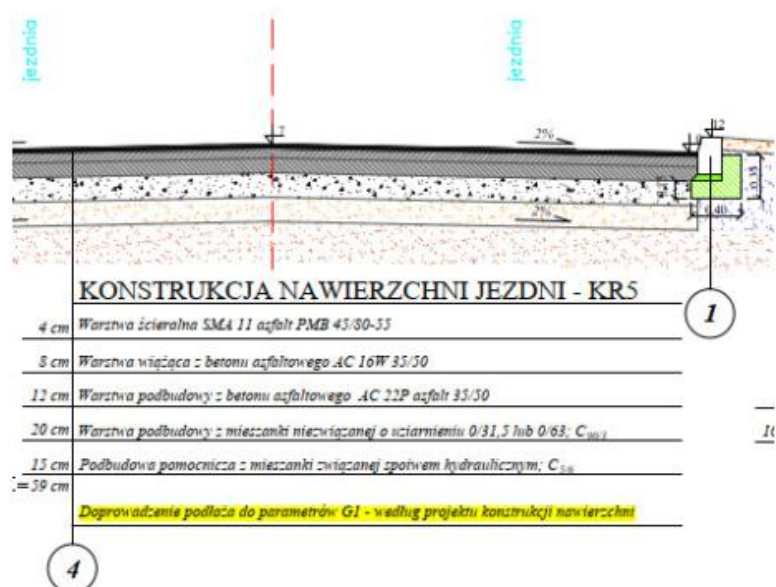
Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji o obciążeniach działających na pale.

Pytanie nr 35

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących zapisów:

Zgodnie z opisem na rys.4 „przekrój konstrukcyjny”, należy doprowadzić podłoże do parametrów G1 – według projektu konstrukcji nawierzchni.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udostępnienie Oferentom „Projektu konstrukcji nawierzchni”.



Odpowiedź: Należy wykonać roboty zgodnie z projektem. Wg opinii autora dokumentacji projektowej – wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie, grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenie, moduł). Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości. Projekt konstrukcji jest opisany np. w projekcie wykonawczym w tomie dotyczącym przebudowy układu drogowego w pkt 5.1. Podłoże należy doprowadzić do zgodności z wymaganiami dla G1.

Pytanie nr 36

Na przekrojach poprzecznych, projektant umieścił zapis, że podłoże należy doprowadzić do parametrów G1 zgodnie z projektem konstrukcji nawierzchni. Prosimy o dołączenie projektu konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Należy wykonać roboty zgodnie z projektem. Wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie, grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenie, moduł). Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości. Projekt konstrukcji jest opisany np. w projekcie wykonawczym w tomie dotyczącym przebudowy układu drogowego w pkt 5.1. Podłoże należy doprowadzić do zgodności z wymaganiami dla G1.

Pytanie nr 37

Zgodnie z planem sytuacyjnym obiektu mostowego, na odcinku estakady znajdują obustronne ekrany przeciwoślńieniowe o wys. 2,2m. Dodatkowo znajduje się informacja, że ekrany należy kontynuować na odc. 52m na dojazdach do obiektu. Wprziedmiarze robót dla obiektu mostowego te ekrany są ujęte, natomiast brakuje ich dla odc. drogowego. Prosimy również o zamieszczenie przekrojów konstrukcyjnych z uwzględnieniem umiejscowienia ekranu w przekroju.

Odpowiedź: Zamawiający wnosi o ujęcie w ofercie ekranów p.ślńieniowych na odcinku drogowym. Wykonawca powinien opierać się na własnych wyliczeniach i wycenić całość robót w oparciu o dokumentację projektową.

Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 38

Prosimy o informację czy wysokość ekranu przeciwoślńieniowego na odc. drogowych należy liczyć od góry głowicy do końca ekranu, czy też od krawędzi jezdni przy której jest ekran, czy może od niwelety?

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 39

Zwracamy się o zamieszczenie szczegółu projektowego ekranu przeciwoślńieniowego na odc. drogowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takiego szczegółu projektowego ekranu przeciwoślńieniowego na odc. Drogowym.

Pytanie nr 40

Czy konieczne jest takie przewymiarowanie rury osłonowej do średnicy DN 315 gdzie przepis mówi o dwóch dymensjach czyli wystarczy DN 200 lub DN 225. Czy należy rozumieć, że w projekcie w punkcie 2.6 podana średnica DN 160 jest błędem?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 41

Wg zapisu dokumentacji:

W czasie robót budowlanych, bezpośrednio po odsłonięciu podłoża gruntowego nawierzchni w wykopach lub po uformowaniu nasypów, dla których wskaźnik zagęszczenia nie powinien być mniejszy niż $I_s = 1,0$ a przed wykonaniem warstwy ulepszanego podłoża lub pierwszej warstwy konstrukcji nawierzchni, należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, rozumiemy ze wskaźnik I_s dotyczy nasypów, prosimy o wskazanie Stopnia zagęszczenia I_d dla wykopów. Czy w przypadku, jeśli grunt rodzimy nie spełni warunków założonych w projekcie zamawiający przewiduje wzmocnienie podłoża? Czy zamawiający pokryje ewentualne dodatkowe koszty wzmocnienia podłoża gruntowego?

Odpowiedź: Należy wykonać roboty zgodnie z projektem. Wg opinii autora dokumentacji projektowej – wykonane zgodnie z rozporządzeniem wiercenia nie wykluczają lokalnych zmian, których nie można przewidzieć bez odkrywek terenu. Podobnie, grunt w podłożu powinien spełniać wymagania dla podłoża G1 (tj. zagęszczenie, moduł). Wykonawca ma obowiązek wykonać podłoże spełniające wymagania G1 na całej długości. Projekt konstrukcji jest opisany np. w projekcie wykonawczym w tomie dotyczącym przebudowy układu drogowego w pkt 5.1. Podłoże należy doprowadzić do zgodności z wymaganiami dla G1.

Pytanie nr 42

Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez sformułowanie ujęte w dokumentacji: przy realizacji inwestycji stosować urządzenia i technologie bezpieczne ekologicznie.

Odpowiedź: W realizacji inwestycji wykonawca kierować ma się zasadą nie zanieczyszczania środowiska naturalnego, zarówno jeżeli chodzi o glebę jak i powietrze i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 43

SST 07.01.01 w pkt. 2.3 opisuje Punktowe Elementy Odblaskowe. Prosimy o wskazanie miejsca gdzie takie elementy należy wykonać oraz uzupełnienie przedmiarów o pozycje rozliczeniowe w przypadku konieczności realizacji PEO.

Odpowiedź: Elementy odblaskowe należy przewidzieć zgodnie z dokumentacją projektową. Wykonawca powinien opierać się na własnych wyliczeniach i wycenić całość robót w oparciu o dokumentację projektową.

Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 44

Czy zamawiający posiada mapy z uzbrojeniem istniejącym w terenie oraz czy może wskazać gestorów sieci tam występujących?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada mapy istniejących sieci.

Pytanie nr 45

Czy zamawiający posiada projekt zieleni docelowej dla rond?

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją - Projekt zagospodarowania zielenią.

Pytanie nr 46

Zwraca się o dodanie pozycji kosztorysowej odwodnienie wykopów do kanalizacji deszczowej.

Wg dokumentacji amplituda sezonowych wahań wód podziemnych wynosi 2m, natomiast zwierciadło swobodne wody gruntowej w otworach badawczych występuje już od 1,1m p.p.t.

Odpowiedź: Wykonawca powinien opierać się na własnych wyliczeniach i wycenić całość robót w oparciu o dokumentację projektową.

Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 47

Wg dokumentacji projektowej elementy studni należy zabezpieczyć przez posmarowanie z zewnątrz roztworem asfaltowym wg.PN-81/062555: pierwsza warstwa Bitizol R, druga warstwa Bitizol P, dopuszcza się stosowanie innego środka izolacyjnego w uzgodnieniu z MWiK Sp. zo.o. natomiast w specyfikacji jest wskazane aby studzienki betonowe należy zabezpieczyć przez posmarowanie dwukrotnie z zewnątrz izolacją bitumiczną BITIZOL R + Pg. Zwraca się do zamawiającego o wskazanie paramentów środka równoznacznego.

Odpowiedź: Zamawiający wnosi o wycenę zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający dopuszcza izolację równoważną, po zaakceptowaniu przez inspektora nadzoru i MWiK Kędzierzyn- Koźle.

Pytanie nr 48

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji wykonawczej kanalizacji deszczowej dot wpustów deszczowych. Wg rys szczegółowych płyta pod wpust ma mieć grubość 10cm natomiast wg opisu technicznego gr 15cm. Ponadto płyta betonowa w opisie jest wskazana ze należy wykonać z betonu klasy B10 czy podana klasa betonu jest odpowiednia ze względu na klasę ekspozycji ze względu na agresywność środowiska?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć płyty pod wpust gr. 15 cm, beton C 12/15 (B 15).

Pytanie nr 49

Dotyczy PW 2. Obiekt mostowy

Prosimy o doszczegółowienie rysunków o rozmieszczenie i ilość łączników zespalających na elementach wysyłkowych EP-1 i EP-2 mostu nad Kanałem Gliwickim.

Odpowiedź: W opinii Zamawiającego i autora dokumentacji projektowej wykonanie rysunków warsztatowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 50

Na rysunku przekroju konstrukcyjnego zaznaczono, że nasyp należy wykonać z gruntów G1, co nie jest zgodne z tym co napisano w Specyfikacji Technicznej D –02.03.01 WYKONANIE NASYPÓW, gdzie w Tablicy 1 dopuszczono materiały nie tylko z kategorii G1. Ponadto stosowanie gruntów z kategorii G1 powoduje, że dopuszczane jest tylko stosowanie gruntów niewysadzinowych. Zapis ten w bardzo mocny sposób będzie powodował wzrost koszt inwestycji. Pragniemy nadmienić, że Katalog Typowych Konstrukcji Podatnych i Półsztywnych dopuszcza stosowania gruntów wątpliwych oraz wysadzinowych do budowy nasypu, szczególnie do dolnych warstw nasypu poniżej strefy przemarzania. Prosimy o jednoznacznie wskazanie czy dopuszcza się stosowanie gruntów do budowy nasypu zgodnie z zapisami w SST.

Odpowiedź: Na rysunkach zaznaczono jedynie, że podłoże pod konstrukcją ma być doprowadzone do wymagań G1.

Pytanie nr 51

Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt ekranów przeciwośluszeniowych, zgodnie z zapisami opisu technicznego projektu wykonawczego obiektu mostowego str.16.

Odpowiedź: Opis ekranów znajduje się w specyfikacji D-07.09.01 OSŁONY.

Pytanie nr 52

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji prosimy o potwierdzenie konstrukcji oraz prawidłowej powierzchni na drogach dojazdowych do zbiorników. W dokumentacji występują rozbieżności we wspomnianych zakresach.

Odpowiedź: W przedmiarze pod pozycją „zjazdu publiczne” wyszczególniona została powierzchnia dróg dojazdowych do zbiorników chłonna-odparowujących wraz z placem manewrowym przyległym do zbiornika. Wartość jest poprawna.

Zamawiający nadmienia, iż wymaga wykonania robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi. Wykonawca winien opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Pytanie nr 53

Prosimy o wskazanie w której pozycji należy ująć prefabrykowane ścieki korytkowe na przejściu dla zwierząt?

Odpowiedź: Ściek korytkowy został uwzględniony w części rysunkowej projektu przejścia dla zwierząt (odcinek 3). Zamawiający nie oczekuje przedłożenia kosztorysów ofertowych.

Zamawiający nadmienia, iż wymaga wykonania robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi. Wykonawca winien opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Pytanie nr 54

Czy w ilości robót ziemnych nasypów uwzględniono ilość robót przewidzianych do wykonania po odhumusowaniu (gr. 15 cm- zgodnie z dokumentacją)?

Odpowiedź: Tak, w ilości robót ziemnych nasypów uwzględniono ilość robót przewidzianych do wykonania po odhumusowaniu. Powyższe zostało uwzględnione w przedmiarze. Tym niemniej Zamawiający nadmienia, iż wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi. Wykonawca winien opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Pytanie nr 55

W przedmiarze dotyczącym przejścia dla zwierząt podano: 25 d.6.1 KNR 2-33 0702-04 Montaż barier sprężystych jednostronnych - odcinki proste m 0,000 Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Występujące w projekcie przejścia dla zwierząt bariery zostały wliczone do przedmiaru drogowego, dlatego wartość ta wynosi „0,000 m”.

Zamawiający nadmienia, iż wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi. Wykonawca winien opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Pytanie nr 56

Zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego dokumentacją na odcinku od projektowanego ronda na ul. Przyjaźni / ul. Energetyków do wykonania jest odcinek drogi w nasypie w kierunku obiektu mostowego. Wg udostępnionej dokumentacji geotechnicznej na przedmiotowym odcinku wykonany został odwiert M10 (w rejonie obiektu mostowego), na którym stwierdzono występowanie warstwy 2,5 m namułu przy poziomie wody gruntowej na głębokości 1,1 m. Na podstawie wizji w terenie w miejscu projektowanego nasypu woda występuje na powierzchni terenu w lokalnych zagłębieniach. Jednocześnie na rysunku przekroju typowego brak jest bezpośredniej informacji na temat sposobu doprowadzenia podłoża pod nasyp do wymaganych parametrów, natomiast znajduje się odniesienie do projektu konstrukcji nawierzchni. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe opracowanie, a także szczegółowe określenie przez Zamawiającego sposobu doprowadzenia podłoża nasypu do wymaganych parametrów – czy ma to być wymiana gruntu, wzmocnienie wgłębne lub inna technologia. Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja uniemożliwia przygotowanie wyceny robót.

Odpowiedź: Rzeczywiście w odwiercie M10 wystąpił w warstwach przypowierzchniowych namuł. W sąsiednich odwiertach nie ma takiej warstwy. Należy więc sądzić, iż jest to lokalne, ograniczone powierzchnią przewarstwienie, prawdopodobnie wywołane przez wytworzenie niecki bezodpływowej przez wały Kanału Gliwickiego i nasypu drogowego. Z tego też powodu rzeczywiście można zaobserwować w okresach mokrych występowanie wody na powierzchni. Strefa ta jest ograniczona i występuje w miejscu gdzie nasyp osiąga ponad 5 m wysokości. Należy wymienić namuł na grunt nośny. Po zdjęciu warstwy humusu i określeniu rozległości zalegania namułów należy poinformować projektanta.

Pytanie nr 57

Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego w zakresie branży drogowej dla całego odcinka od ul. Przyjaźni do nowego śladu DK40 nie zawiera danych na temat ilości robót ziemnych. Na przekrojach charakterystycznych nie zostały określone ilości wykopów i nasypów w poszczególnych przekrojach, a także powierzchnia odhumusowania. Jednocześnie przekroje na odcinku od projektowanego ronda na ul. Przyjaźni / ul. Energetyków do obiektu mostowego nie uwzględniają konieczności np. wymiany gruntu (wg dokumentacji geotechnicznej w tym rejonie występuje warstwa 2,5 m namułów przy wysokim poziomie wody gruntowej). Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o informacje umożliwiające wszystkim wykonawcom przygotowanie porównywalnych ofert zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie PZP.

Odpowiedź: Zestawienie objętości robót ziemnych jest możliwe do obliczenia. Objętości humusu do zdjęcia są możliwe do obliczenia. Postępowanie ze strefą namułów j.w. (tj. wedle ww. wskazań projektanta).

Pytanie nr 58

Zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi w branży drogowej (wszystkie odcinki) podłoże gruntowe w podstawie nasypu ma zostać doprowadzone do parametrów G1 – według projektu konstrukcji nawierzchni. W celu umożliwienia kalkulacji ceny ofertowej wnosimy o uzupełnienie przez Zamawiającego powyższego projektu.

Odpowiedź: Doprowadzenie do parametrów G1 oznacza osiągnięcie w podłożu pod konstrukcją wymagań tj. minimalnego modułu odształcenia oraz wskaźnika zagęszczenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Pytanie nr 59

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami dotyczącymi możliwości prowadzenia robót budowlanych (budowa obiektu mostowego) na obszarze Kanału Gliwickiego, rzeki Kłodnicy i terenie pomiędzy. Wnosimy o uzupełnienie materiałów o powyższe uzgodnienia.

Odpowiedź: Tak, w oparciu o decyzję ZRID i pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie nr 60

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu na czas trwania robót. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Wykonanie Projektu tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 61

Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie materiałów przetargowych o opinię geotechniczną.

Odpowiedź: Projekt geotechniczny znajduje się na stronie 32 w folderze: „1-4 Dok badań podłoża gruntowego łącznik” pliku pn. „Całość-DBPG-pdf. 09-269.pdf”.

Pytanie nr 62

Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga zawarcia ubezpieczenia budowlano – montażowego CAR/EAR ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 63

W odpowiedzi nr 9 z dnia 20.03.2023 Zamawiający odpowiada, że roboty należy wykonać zgodnie z projektem, a przedmiar robót jest materiałem pomocniczym. Tymczasem treść pytania w żadnym miejscu nie dotyczyła przedmiaru robót, a rozbieżności w projekcie, na podstawie którego należy dokonać własne wyliczenia. Prosimy zatem o ponowne udzielenie odpowiedzi na pytanie nr 9 o treści: „Prosimy o wyjaśnienie ilości rur osłonowych podwieszonych do obiektu mostowego. Zgodnie z projektem branży mostowej i przekrojem poprzecznym konstrukcji (PW rys. 6) wrysowano 8 sztuk rur DN110. Tymczasem zgodnie z projektem kanału technologicznego (PW rys. 3) i opisem technicznym (pkt 7) przewidziano 1x RHDPE110/6,3 + 1x RHDPE 125/7,1mm. Co ciekawe w tym samym punkcie pięć akapitów dalej podano informację o 4 sztukach rur osłonowych (2xDN100 i 2xDN125mm). Łącznie w dokumentacji pojawiają się więc trzy sprzeczne ilości rur i trzy różne średnice. Prosimy zatem o jednoznaczne określenie ile rur osłonowych i jakich średnic należy podwiesić do obiektu mostowego?”.

Odpowiedź: Występuje pełna zgodność opisu i rysunków projektu kanału technologicznego na obiekcie mostowym. Sugerowana przez Wykonawcę treść opisu tzn. piątego akapitu dalej dosłownie brzmi „Planuje się wykonanie konsoli w rozstawie co 2,5m pod zestaw 4 rur osłonowych (2xDN100 i 2xDN125 mm), co nie oznacza montowania od razu 4 rur osłonowych, a tylko konsoli to umożliwiającej. Na rysunku 6 branży mostowej jest pokazane 8 rur osłonowych dla branż. Należy przez to rozumieć, iż 2 z nich będą wykorzystane dla kanału technologicznego (powinno być DN 110 i 125). Pod obiektem należy podwiesić dwie dodatkowe rury osłonowe DN110 jako rezerwowe. Pozostałe miejsca na 4 rury DN110 przewidziane jest jako przyszłościowe i nie należy ich montować.

Pytanie nr 64

Prosimy o informację, czy na wyspach centralnych rond Zamawiający będzie wymagał zastosowania krawężników granitowych łukowych.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 65

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 01.03.2023 r. oraz udostępnioną przez Zamawiającego w dniu 20.03.2023 r. Decyzją ZRID, Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów SWZ pkt 3.2.2. z 150 dni na maksymalnie 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż oceniany w ramach kryteriów oceny Oferty termin realizacji, dotyczy ilości dni realizacji od dnia przekazania placu budowy Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 67

Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy dla inwestycji jest wymagane jedno pozwolenie na budowę/decyzja ZRID, czy Zamawiający oprócz opublikowanej w dniu 20.03.2023 r. Decyzji ZRID proceduje inne pozwolenie/Decyzję?

Odpowiedź: Zamawiający posiada jedną decyzję ZRID i nie proceduje innych.

Pytanie nr 68

Czy Zamawiający uzyskał zewnętrzne finansowanie przedmiotowej inwestycji i czy wpłynie to na limity płatności na kolejne lata, podane w odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 01.03.2023 r.?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzyskał jeszcze dofinansowania inwestycji. Dofinansowanie wpłynie na limity płatności w poszczególnych latach.

Pytanie nr 69

W związku z opublikowaniem w dniu 20.03.2023 r. obszernego pakietu dokumentacji, w tym kluczowych decyzji (ZRID, środowiskowa), stanowiących załączniki i zmiany do SWZ, Wykonawca wnosi o zmianę terminu złożenia Oferty na dzień 05.04.2023 r., czyli niezbędny czas potrzebny do analizy i kolejnej wizji lokalnej w terenie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu do dnia 30.03.2023 r.

W dniu 22.03.2023r. w wyjaśnieniach treści SWZ Zamawiający sygnalizował, iż nowy termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony właśnie na dzień 30.03.2023r., w związku z czym wadium należy wnieść w terminie do dnia 30.03.2023r. do godz. 11:45.

Pytanie nr 70

Wnosimy o udostępnienie pisma Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków numer ZA.5152.18.MN z dnia 13.05.2022r. o którym mowa w decyzji ZRID.

Odpowiedź: W załączeniu Zamawiający udostępnia pismo Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5152.18.MN z dnia 13.05.2022r. – plik pn. „pismo WKZ”.

Pytanie nr 71

Dotyczy: Obiekt mostowy – W przedmiarze (poz. 45) ilość krawężników do zabudowy wynosi 330,500 m, natomiast według Projektu Wykonawczego krawężniki są do zabudowania po obu stronach estakady oraz mostu w ilości 661,000 m. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 72

Dotyczy: Obiekt mostowy – W przedmiarze (poz. 21) stali konstrukcyjnej wynosi 1 704,35 t, co znacząco odbiega od ilości według Projektu Wykonawczego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podsta przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 73

Dotyczy: Obiekt mostowy – W przedmiarze nie uwzględniono betonu dla kap chodnikowych oraz na rysunkach nr 20.2, 21.2 podano nieistniejącą klasę betonu C37/45. Prosimy o potwierdzenie uwzględnienia dodatkowej ilości 258,4 m³ betonu przy wycenie oraz wskazanie prawidłowej klasy betonu.

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 74

Dotyczy: Obiekt mostowy – W przedmiarze nie uwzględniono wykorzystania ścian szczelnych do umocnienia wykopów. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 75

Dotyczy: Obiekt mostowy – Prosimy o wyjaśnienie sposobu wyliczenia ilości przedmiarowych dla poz. 28, 28' (powierzchnia do wykonania nawierzchni z mieszanki asfaltu lanego). Według Wykonawcy ilość przedmiarowa powinna być ponad dwukrotnie większa (ok. 2600 m²).

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 76

Dotyczy: Obiekt mostowy – Prosimy o przekazanie rysunków z dokładnie opisanymi średnicami rur kolektorów odwodnieniowych estakady oraz mostu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową.

Pytanie nr 77

Dotyczy: Obiekt mostowy – Na rysunkach nr 7.2, 8.2, 9.2, 10.2, 11.2, 12.2, 13.2, 14.2 wskazano beton wyrównawczy klasy C10/12, natomiast na rysunkach nr 7.0, 8.0, 9.0, 10.0, 11.0, 12.0, 13.0, 14.0 wskazano beton wyrównawczy klasy C12/15. Prosimy o wskazanie prawidłowej klasy betonu oraz korektę w Projekcie Wykonawczym.

Odpowiedź: Prawidłowa klasa betonu to C12/C15.

Pytanie nr 78

Dotyczy: Obiekt mostowy – Prosimy o uszczegółowienie jakie elementy zostały uwzględnione w pozycji nr 24 w przedmiarze robót – „*Drobne elementy stalowe*”.

Odpowiedź: W pozycji nr 24 zostały zawarte wszystkie te, które nie zostały ujęte wcześniej.

Pytanie nr 79

Dotyczy: Obiekt mostowy – W Projekcie Wykonawczym na rysunku nr 6 rura osłonowa DN100 dla kabli oświetlenia latarni na obiekcie mostowym znajduje się pod krawędzią dłuższej kapy chodnikowej (lewej), natomiast na estakadzie znajduje się pod krawędzią krótszej kapy chodnikowej (prawej). Dodatkowo na rysunku nr 5, dokładnie „*Przekrój estakady z widokiem na podporę pośrednią*” rura osłonowa na estakadzie znajduje się pod krawędzią dłuższej kapy chodnikowej (lewej), a na pozostałych przekrojach nie jest wcale uwzględniona. Prosimy o wyjaśnienie jak przebiega trasa rury osłonowej DN100 dla kabli oświetlenia latarni, wskazanie długości rur osłonowych.

Odpowiedź: Zamawiający wnosi o ujęcie rury osłonowej fi 110 w wycenie. Przebieg rury zostanie ustalony na etapie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 80

Dotyczy: Obiekt mostowy – W Opisie technicznym Projektu Wykonawczego w rozdziale nr 2.11 „*Wyposażenie obiektu*” wskazano, że projekt ekranów przeciwośluniowych stanowi oddzielny tom projektu. Prosimy o wskazanie oraz udostępnienie tego projektu.

Odpowiedź: Opis ekranów znajduje się w specyfikacji D-07.09.01 OSŁONY.

Pytanie nr 81

Dotyczy: Odcinek od obiektu mostowego do ronda na ul. Szpaków: Przejście dla zwierząt – Na Projekcie Wykonawczym – rysunek nr 8 wskazano wykonanie betonu podkładowego pod ławę fundamentową klasy C8/10, natomiast na rysunku nr 9 nie wskazano ilości tego betonu potrzebnej do wykonania. Prosimy o przekazanie Projektu Wykonawczego z poprawionymi rysunkami uwzględniającymi ilość betonu podkładowego pod ławę fundamentową.

Odpowiedź: Prosimy o uwzględnienie ilości betonu podkładowego zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 82

Dotyczy: Odcinek od obiektu mostowego do ronda na ul. Szpaków: Przejście dla zwierząt – W Opisie technicznym Projektu Wykonawczego w rozdziale nr 2.8 „*Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu*” wskazano beton podkładowy i ochronny klasy C10/12, natomiast na rysunkach nr 8, 12 wskazano beton podkładowy i ochronny klasy C8/10. Prosimy o wskazanie poprawnej klasy betonu oraz poprawienie Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź: Prawidłowa klasa betonu to C10/C12.

Pytanie nr 83

Dotyczy: Odcinek od obiektu mostowego do ronda na ul. Szpaków: Przejście dla zwierząt – W przedmiarze nie uwzględniono wykonania balustrad służbowych na skrzydłach oraz ścieków korytkowych prefabrykowanych. Prosimy o potwierdzenie uwzględnienia tych elementów przy wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 84

Dotyczy: Odcinek od obiektu mostowego do ronda na ul. Szpaków: Projekt drogowy – W Opisie technicznym Projektu Wykonawczego w rozdziale nr 4.3 „*Charakterystyczny przekrój drogi*” wskazano konieczność zabudowy ekranów przeciwośluniowych w miejscach stanowiących funkcję przejść dla zwierząt dużych. Prosimy o wskazanie tych ekranów wraz z opisem długości na rysunkach oraz przekazanie szczegółowych rysunków ich konstrukcji.

Odpowiedź: Zgodnie z częścią rysunkową i decyzją środowiskową.

Pytanie nr 85

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ilości drzew do wycinki należy przyjmować na podstawie udostępnionej Inwentaryzacji przyrodniczej i wskazanych w niej wartości "UK - usunąć drzewo/krzew ze względu na kolizję z projektowanym zagospodarowaniem terenu".

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 86

W Projekcie Wykonawczym branży drogowej, zostały wskazane bariery montowane na ławie betonowej z betonu C12/15. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na bariery wbijane, bez ławy betonowej jako ogólnodostępne i stosowane rozwiązanie montażu barier.

Odpowiedź: Bariery należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 87

Zwracamy się z prośbą o podanie informacji, kto staje się właścicielem drewna pochodzącego z wycinki i w jaki sposób należy je zagospodarować.

Odpowiedź: Zgodnie z umową, drewno z wycinki należy do Zamawiającego. Wykonawca winien je odkupić zgodnie z PPU- umową w cenie wynikającej z zarządzenia Prezydenta Miasta K-Koźle (opis w projekcie umowy).

Pytanie nr 88

Ilości zliczone na podstawie Projektu Wykonawczego branży drogowej znacznie różnią się od przedmiaru szczególnie. Taka sytuacja dotyczy szczególnie zakresów: bariery drogowe, roboty ziemne, odhumusowanie, nawierzchnie ścieżek i przejazdów rowerowych, oczyszczenie i skropienie nawierzchni bitumicznych i niebitumicznych, humusowanie i wykonanie trawników. Ze względu na wpływ ww. pozycji na wartość oferty, prosimy o wskazanie, które ilości (przedmiarowe czy zgodnie z projektem) należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach. Zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiot zamówienia”.

Zamawiający wymaga wykonania robót budowanych zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami tam zawartymi.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieuwjęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 89

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie szczegółu wykonania ogrodzenia i bram wjazdowych zbiorników odparowujących.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji w zakresie szczegółów montowania ogrodzenia i bram wjazdowych.

Pytanie nr 90

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie szczegółu wykonania wygradzeń dla płazów.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji w zakresie szczegółów montowania wygradzeń dla płazów.

Pytanie nr 91

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja badań podłoża gruntowego jest dokumentem wiążącym.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 92

Celem prawidłowego oszacowania ilości robót ziemnych zwracamy się z prośbą o zamieszczenie: przekrojów poprzecznych:

- ronda, ul. Energetyków i ul. Przyjaźni na odcinku 1
- zjazdów na drogi gminne prowadzące do zbiorników chłonno - odparowujących na odcinku 3
- jezdni głównej, ronda, ul. Szpaków na odcinku 4.

Oraz przekrojów podłużnych:

- zjazdów na drogi gminne prowadzące do zbiorników chłonno - odparowujących na odcinku 3

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową.

Pytanie nr 93

Zamawiający w pkt. 8.2 ppkt 1. II. określił wymagania dot. osób, które wykaże wykonawca, do wykonania zamówienia. W SWZ wymagane jest tylko posiadanie uprawnień do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w poszczególnych branżach. Z kolei we wzorze wykazu osób, który stanowi załącznik nr 6 do SWZ, znajduje się kolumna pn. „Doświadczenie (zakres wykonywanych zadań)”.

W związku z tym prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby w załączonym wykazie przedstawić, oprócz informacji o posiadanych uprawnieniach, również doświadczenie dla wykazywanych osób.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga szczegółowego wskazania doświadczenia osób. Wystarczające będzie np. określenie w tym miejscu, iż wskazana do realizacji zadania osoba posiada „x” lat doświadczenia.

Pytanie nr 94

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania, które wpłynęły w terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2, w szczególności wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zamierza udzielić odpowiedzi na pytania przesłane przez wykonawcę w dniu 06.03.2023 r. (pisma Wykonawcy nr DO/02/03/23 oraz DO/03/03/23)?

Odpowiedź: Uwzględniając treść niniejszych odpowiedzi, Zamawiający wskazuje, iż do dnia dzisiejszego udzielił odpowiedzi na wszystkie zapytania co do treści SWZ/OPZ – jakie wpłynęły w toku prowadzonego postępowania, a co do których zachodził ustawowy obowiązek odpowiedzi.

Pytanie nr 95

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający udzieli jednoznacznej odpowiedzi na pytanie nr 9 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.), ponieważ do chwili obecnej nie udzielono merytorycznej odpowiedzi w zakresie rozbieżności dotyczących ilości i średnic rur osłonowych podwieszonych do obiektu mostowego, co z pozoru wydawało się rzeczą prostą, bowiem w pytaniu chodziło o wskazanie przez Zamawiającego, która z ilości rur wskazanych w dokumentacji jest prawidłowa. Zamawiający zamiast udzielić jednoznacznej odpowiedzi na przedstawione pytania w sposób ogólny wskazał na obowiązki wykonawcy wskazane w SWZ, przy czym wykonawcy w dalszym ciągu nie mają dostatecznej ilości danych na których mają opierać własne wyliczenia. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w przedmiotowym zakresie wykonawca w dalszym ciągu nie pojmuje w jaki sposób treść udzielonej odpowiedzi miałyby być pomocna przy rozwianiu wątpliwości dotyczących zagadnienia przedstawionego w pytaniu. W kwestii sposobu udzielania wyjaśnień do treści dokumentacji przetargowej wykonawca wskazuje, że z samych przepisów ustawy Pzp wynika już, że Zamawiający powinien przekazać wykonawcom odpowiedzi o treści, która dokładniej niż pierwotny zapis SWZ będzie informowała o znaczeniu wątpliwego postanowienia. Taki kierunek interpretacji przyjmowany jest w orzecznictwie KIO powszechnie, gdzie wskazuje się, że odpowiedzi zamawiającego powinny zawierać precyzyjne wyjaśnienia rzeczywiście wskazujące wolę zamawiającego wyrażoną w danym zapisie SIWZ (por. np. KIO/UZP 434/10). Zgodnie z wyrokiem z dnia 08.01.2015 r., sygn. akt: KIO 110/15: „(...) podkreślenia wymaga, że rzeczą zamawiającego jest wprowadzenie w postępowaniu jasnych, jednoznacznych i niesprzecznych reguł postępowania, które nie będą dawały jego uczestnikom pola do odgadywania i snucia domysłów co było zamiarem zamawiającego i jaki jest wymagany przedmiot zamówienia”. Ponadto za wyrokiem Izby z dnia 31.01.2017 r. sygn. akt KIO 134/17 podkreślamy, że „Wykonawca, który zainteresowany jest udziałem w danym zamówieniu publicznym, musi mieć pełną jasność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia w taki sposób, aby bez żadnych wątpliwości mógł ustalić jego szczegółowy zakres, która to wiedza ma następnie wpływ na dokonanie wyceny zamówienia. (...). Aby wykonawca posiadał pełnię wiedzy, zamawiający zobligowany jest do opisanie wszystkich elementów związanych z realizacją zamówienia, które to elementy nie mogą być interpretowane przez wykonawców w sposób dowolny, które dodatkowo, na późniejszym etapie, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia będą mogły być interpretowane przez zamawiającego za stratą bądź pokrzywdzeniem wykonawcy”. W świetle obecnie obowiązującego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej działanie polegające na odsyłaniu do treści SWZ, a do tego w zasadzie sprowadziły się wyjaśnienia Zamawiającego udzielone na pytanie nr 9 stanowi naruszenie art. 135 ustawy Pzp. Zgodnie z wyrokiem z dnia 4 czerwca 2020 r. sygn. akt KIO 505/20: „(...) Zdaniem Izby zamawiający w każdym przypadku oświadczając „Zgodnie z SIWZ”, nie udzielił odpowiedzi na te pytania. Oświadczenie takie nie stanowi rzeczywistego wyjaśnienia, gdyż odsyła jedynie do SIWZ”. Celem wprowadzenia instytucji obowiązkowych wyjaśnień stworzonych przez Zamawiającego dokumentów zamówienia jest usunięcie wątpliwości, doprecyzowanie i uszczegółowienie oświadczenia woli zamawiającego. Niedopuszczalne jest przerzucenie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego ryzyka gospodarczego wynikającego z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia i wadliwej treści wyjaśnień udzielonych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia (wyrok SN z 18.02.2016 r., II CSK 197/15). Jednocześnie wykonawca informuje, że brak udzielenia jednoznacznych i wyczerpujących odpowiedzi na powyższe szczegółowe pytanie dotyczące zakresu świadczenia wykonawcy w związku z realizacją części przedmiotowego zamówienia oznacza, że Zamawiający na etapie realizacji robót nie będzie ograniczał swobody wykonawcy w zakresie doboru ilości i średnic rur osłonowych podwieszonych do obiektu mostowego. W tej kwestii wykonawca będzie miał pełną swobodę do przyjęcia najbardziej optymalnego ze swojego punktu widzenia rozwiązania, zaś zakres prac wykonanych ponad zakres jednoznacznie wynikający z SWZ będzie podlegał dodatkowemu wynagrodzeniu.

Odpowiedź: Tak. Uwzględniając treść niniejszych odpowiedzi, Zamawiający wskazuje, iż do dnia dzisiejszego udzielił odpowiedzi na wszystkie zapytania co do treści SWZ/OPZ – jakie wpłynęły w toku prowadzonego postępowania, a co do których zachodził ustawowy obowiązek odpowiedzi. Udzielając odpowiedzi Zamawiający (posiłkując się również opinią autora dokumentacji projektowej) działał z należytą starannością oraz wedle najlepszej posiadanej wiedzy.

Pytanie nr 96

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 17 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz zmianą SWZ w powyższym zakresie, wnosimy o wyjaśnienie, jakie inne standardowe produkty nie wymagające projektu, których dokumentacji Zamawiający nie uwzględnił w udostępnionych materiałach przetargowych, należy ująć w cenie ofertowej w ramach realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Udzielając odpowiedzi Zamawiający (posiłkując się również opinią autora dokumentacji projektowej) działał z należytą starannością oraz wedle najlepszej posiadanej wiedzy.

Pytanie nr 97

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 17 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz zmianą SWZ w zakresie wysokości ekranów przeciwoślenniciowych dla zwierząt, ponownie wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt ekranów przeciwoślenniciowych jako istotnego elementu opisu przedmiotu zamówienia mającego istotny wpływ na wysokość ceny ofertowej, zwłaszcza w kontekście ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Jednocześnie wykonawca informuje, że nie przekazanie wykonawcom stosownej dokumentacji zawierającej opis zakresu świadczenia wykonawcy w związku z realizacją części przedmiotowego zamówienia oznacza, że Zamawiający na etapie realizacji robót nie będzie ograniczał swobody wykonawcy w zakresie wykonania ekranów przeciwoślenniciowych. W tej kwestii wykonawca będzie miał pełną swobodę do przyjęcia najbardziej optymalnego ze swojego punktu widzenia rozwiązania, zaś zakres prac wykonanych ponad zakres jednoznacznie wynikający z SWZ będzie podlegał dodatkowemu wynagrodzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje raz jeszcze, iż ekrany przeciwoślenniciowe są produktem standardowym niewymagającym projektu. Wykonanie ich opisane jest w specyfikacji obiektu inżynierskiego (odcinek 2): M.19.04.01 Ekrany przeciwoślenniciowe na obiektach inżynierskich Wysokość ekranów 2,5 m.

Pytanie nr 98

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 19 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt wykonawczy cz. III, rysunku przekroju konstrukcyjnego z naniesionymi ekranami przeciwoślenniciowymi oraz planu sytuacyjnego z naniesionym kilometrażem ekranów, jako istotnego elementu opisu przedmiotu zamówienia mającego istotny wpływ na wysokość ceny ofertowej, zwłaszcza w kontekście ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Jednocześnie wykonawca informuje, że nie przekazanie wykonawcom stosownej dokumentacji zawierającej opis zakresu świadczenia wykonawcy w związku z realizacją części przedmiotowego zamówienia oznacza, że Zamawiający na etapie realizacji robót nie będzie ograniczał swobody wykonawcy w zakresie wykonania ekranów przeciwoślenniciowych. W tej kwestii wykonawca będzie miał pełną swobodę do przyjęcia najbardziej optymalnego ze swojego punktu widzenia rozwiązania, zaś zakres prac wykonanych ponad zakres jednoznacznie wynikający z SWZ będzie podlegał dodatkowemu wynagrodzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje raz jeszcze, iż ekrany przeciwoślenniciowe są produktem standardowym niewymagającym projektu. Wykonanie ich opisane jest w specyfikacji obiektu inżynierskiego (odcinek 2): M.19.04.01 Ekrany przeciwoślenniciowe na obiektach inżynierskich Wysokość ekranów 2,5 m.

Pytanie nr 99

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, wnosimy o precyzyjne wyjaśnienie, czy w cenie ofertowej wykonawcy mają uwzględnić wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z ww. decyzji określonych w punkcie I.2, a w szczególności w zakresie: - zapewnienia przez Wykonawcę nadzoru przyrodniczego w całym okresie realizacji zadania, w skład którego wejdą: herpetolog, chiropterolog / zoolog, entomolog - kontroli przez nadzór przyrodniczy nie rzadziej niż raz dziennie wykopów wraz z odławianiem i wypuszczaniem zwierząt poza zakres inwestycji, - wykonania wygradzeń tymczasowych w lokalizacjach wskazanych w ww. decyzji - wykonania stałych ogrodzeń ochronnych w lokalizacjach wskazanych w ww. decyzji - zasypania zbiornika stanowiącego miejsce rozrodu płazów.

Odpowiedź: Tak. W ofercie należy ująć wszystkie zobowiązania wynikające z decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 100

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym pkt I.2 ppkt 16) „zasypanie zbiornika stanowiącego miejsce rozrodu płazów prowadzić w okresie pomiędzy 15 września a 15 października, z uwagi na opuszczenie ich przez większość płazów przeobrażonych ...” wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wystąpił i uzyskał decyzję derogacyjną umożliwiającą prowadzenie ww. prac. W kontekście terminu realizacji zadania, którego określenie przez wykonawców stanowi kryterium oceny ofert, powyższa informacja jest niezbędna dla umożliwienia zaoferowania przez wykonawców adekwatnego do zakresu zobowiązań wykonawcy i okoliczności towarzyszących terminu wykonania zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada decyzji derogacyjnej. Jeśli będzie to konieczne to zamawiający wystąpi o uzyskanie takiej decyzji.

Pytanie nr 101

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym w szczególności: - pkt I.2 ppkt 16) „zasypanie zbiornika stanowiącego miejsce rozrodu płazów prowadzić w okresie pomiędzy 15 września a 15 października, z uwagi na opuszczenie ich przez większość płazów przeobrażonych ...” - pkt I.2 ppkt 21) „wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków t.j. od 1 września do 31 stycznia” - pkt I.2 ppkt 22) „prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu generującego hałas na odcinku od km 1+005 do km 1+312 realizować poza okresem lęgowym gąsiorka, tj. poza okresem od 1 maja do 31 sierpnia” - pkt I.2 ppkt 23) „bez względu na termin prowadzonej wycinki, wycinkę drzew dziuplastych niezależnie od wymiarów drzew oraz drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy przed jej rozpoczęciem dokonają oględzin drzew pod kątem obecności nietoperzy i bezkręgowców, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskażą dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki ” wnosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne określenie i precyzyjne określenie terminu (co najmniej miesiąca i roku) przekazania wykonawcy placu budowy. Obecne określenie przez Zamawiającego w SWZ terminu realizacji liczonego od przekazania terenu budowy na 150 dni od podpisania umowy (ok. 5 miesięcy) stanowi tak znaczny przedział czasu, który w odniesieniu do ograniczeń czasowych nałożonych przez decyzję środowiskową (powyżej) dla robót początkowych i przygotowawczych, które dopiero uwalniają front pod wykonanie zasadniczych prac, wręcz uniemożliwia zaplanowanie przez wykonawców rzetelnego terminu realizacji zadania. W kontekście oczekiwanego przez Zamawiającego drastycznego skrócenia terminu realizacji (kryterium punktowane oceny ofert) z 720 dni do 420 dni (czyli z ok. 24 miesięcy do ok. 14 miesięcy), informacja o planowanym terminie przekazania budowy jest dla wykonawców niezbędna i stanowi obligatoryjną daną, którą Zamawiający winien jest określić.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w przypadku uzyskania zewnętrznego dofinansowania dla przedmiotowej inwestycji termin (do 150 dni od zawarcia umowy) dot. przekazania placu budowy może ulec skróceniu – jako że, jest to termin maksymalny. Na ten moment konkretne daty nie są znane.

Pytanie nr 102

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym pkt I.2 ppkt 24), wnosimy o wyjaśnienie czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wykonanie nasadzeń kompensacyjnych określonych w ww. decyzji.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 103

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym pkt I.2 ppkt 24), wnosimy o wyjaśnienie czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wymagany ww. decyzją okres pielęgnacji, czy pielęgnacja będzie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Należy uwzględnić w ofercie wymagany okres pielęgnacji zgodnie z decyzją środowiskową.

Pytanie nr 104

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym pkt I.2 ppkt 14) i 15), wnosimy o wyjaśnienie czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wykonanie opisanych w ww. punktach ogrodzeń stałych.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 105

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 2 (pismo – wyjaśnienia SWZ z dnia 20.03.2023 r.) oraz udostępnieniem przez Zamawiającego decyzji środowiskowej, której treść nie była wcześniej znana wykonawcom, w tym pkt I.2 pkt 14) i 15), wnosimy o wyjaśnienie czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wykonanie opisanych w ww. punktach ogrodzeń stałych.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 106

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający czy załączona do odpowiedzi z dnia 20.03.2023 decyzja ZRID nr 01/2023 z dnia 01.02.2023 r. jest ostateczna i prawomocna.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 107

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi nr 4, 5, 6 i 29 z dnia 22.03.2023 prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza kalkulowanie ewentualnych zmian już na etapie przygotowania oferty przetargowej celem obniżenia jej wartości?

Odpowiedź: Za właściwe przygotowanie oferty, w tym wycenę odpowiada w całości Wykonawca. Kalkulując ofertę winni on kierować się postanowieniem pkt 18.2 SWZ, który stanowi, iż: oferowaną cenę ryczałtową brutto wpisaną do formularza oferty należy wyliczyć w oparciu o aktualne powszechne stosowane katalogi, cenniki, taryfikatory bądź inne wskaźniki kosztów, dane przedstawione w SWZ, w tym wynikające z projektowanych postanowień umowy, opis przedmiotu zamówienia - dokumentacji projektowej, jego zakres, koszty wykonania w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji wymaganych przeglądów gwarancyjnych zabudowanych urządzeń na obiekcie oraz wykonanie czynności konserwacyjnych tychże urządzeń, warunkujących utrzymanie gwarancji, ewentualne koszty pobranych od Zamawiającego mediów, koszty ubezpieczenia OC, koszty związane z obowiązującymi przy wykonaniu zamówienia przepisami prawa w tym koszty należnego podatku od towarów i usług VAT, jak również koszty wynikające z wszelkich upustów i rabatów. W przypadku niezgodności pomiędzy poszczególnymi dokumentami składającymi się na Opis Przedmiotu Zamówienia i przyszłą Umowę, postanowienia bardziej szczegółowe będą miały pierwszeństwo przed postanowieniami ogólniejszymi. Jeżeli jednak z różnych dokumentów o tym samym poziomie szczegółowości składających się na Opis Przedmiotu Zamówienia i przyszłą Umowę wynikać będzie różny zakres świadczeń lub różne standardy ich wykonania, za decydujący będzie się uważać szerszy zakres świadczeń lub wyższy standard wykonania. Udzielone w dniu 22 marca odpowiedzi zasadniczo odnoszą się zaś do stanu faktycznego jakie może, ale nie musi wystąpić w przyszłości – na etapie realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 108

Czy Zamawiający wymaga, aby podczas budowy przeprawy mostowej, utrzymać żeglowność na Kanale Gliwickim? Jeśli tak, jakie są parametry minimalne żeglowności (wysokość i szerokość), które należy utrzymać?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga utrzymania żeglowności na Kanale Gliwickim w trakcie prowadzonych robót, zgodnie z oczekiwaniem zarządcy cieków, które wyraził w uzgodnieniu – warunki prowadzenia robót. Parametry żeglowności: minimalna szerokość toru wodnego- 20m; minimalna wysokość toru wodnego- 5,75m.

Pytanie nr 109

Czy rozpoznanie saperskie o którym mowa w odpowiedzi nr 32 w zestawie z dnia 22.03 dotyczy całego obszaru objętego budową? Czy należy wykonać je również w obszarze kanału gliwickiego?

Odpowiedź: Rozpoznanie saperskie dotyczy całego obszaru objętego budową w tym również w obszarze kanału gliwickiego.

Pytanie nr 110

W przypadku zauważenia rozbieżności w dokumentacji technicznej prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów przetargowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie ustala hierarchii dokumentów, tym niemniej niezmiennie w tym zakresie pozostaje postanowienie SWZ i PPU, wedle którego w przypadku niezgodności pomiędzy poszczególnymi dokumentami składającymi się na Opis Przedmiotu Zamówienia i przyszłą Umowę, postanowienia bardziej szczegółowe będą miały pierwszeństwo przed postanowieniami ogólniejszymi. Jeżeli jednak z różnych dokumentów o tym samym poziomie szczegółowości składających się na Opis Przedmiotu Zamówienia i przyszłą Umowę wynikać będzie różny zakres świadczeń lub różne standardy ich wykonania, za decydujący będzie się uważać szerszy zakres świadczeń lub wyższy standard wykonania.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej:

1. Projekt zagospodarowania terenu,
2. Dokumentację geologiczno-inżynierską,

3. Pismo Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
4. Mapę do celów projektowych.

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane do wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu poprzez umieszczenie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Bul /-/