



tel.: +48 22 343 46 00

tel.: +48 22 815 30 11

fax: +48 22 343 45 25

Warszawa, dnia 26.02.2021r.

IK-EZP/065/082/2021

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ (2)

Na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 oraz 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), **Zamawiający** – Narodowy Instytut Kardiologii ul. Alpejska 42, 04-628 Warszawa, dokonuje wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na roboty budowlane pn:

”Nadbudowa II piętra Łącznika E4 z przeznaczeniem na pomieszczenia biurowe w Narodowym Instytucie Kardiologii w Warszawie”

Znak sprawy ZP.004.2021

1. Do Zamawiającego wpłynęło pytania, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Program PFU zakłada:

Całkowity czas realizacji 9,5 miesiąca od dnia podpisania Umowy w tym:

Przekazanie koncepcji do Zamawiającego od dnia podpisania Umowy –1 miesiąc

Opiniowanie koncepcji przez Zamawiającego –1 tydzień

Naniesienie poprawek przez Wykonawcę i uzyskanie akceptacji Zamawiającego –1 tydzień

Wykonanie projektu wielobranżowego wraz z kosztorysami Inwestorskimi, specyfikacją techniczną, audytem energetycznym od dnia przekazania i uzyskania akceptacji –1,5 miesiąca. Wykonawca we wskazanym terminie winien uzyskać akceptację Zamawiającego.

Uzgodnienia z organami administracji publicznej po uzyskaniu akceptacji przez Zamawiającego projektu wielobranżowego –2,5 miesiąca

Realizacja po uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie oraz wykonanie audytu energetycznego -4 miesiące.” PFU str. 41

Pytanie:

W całkowity czas realizacji inwestycji (9,5 miesiąca) wliczone jest postępowanie administracyjne w celu uzyskania prawomocnej Decyzji o Pozwoleniu na Budowę.

Założony przez Zamawiającego czas to 2,5 miesiąca -jednak Wykonawca nie ma wpływu na czas trwania procedury administracyjnej.

Czy w przypadku przedłużania się procedury wydawanej przez organ administracji publicznej (w szczególności w przypadku nadal trwającej pandemii) zostanie odpowiednio przedłużony czas realizacji inwestycji?

Jaki wpływ będzie miało wydłużenie niezależnej od Wykonawcy procedury administracyjnej na oczekiwany przez Zamawiającego czas realizacji inwestycji?

Analogicznie dotyczy to kwestii pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź:

Jeżeli wydłużenie decyzji administracyjnych będzie wynikało z winy Urzędu a nie Wykonawcy

(np. nieprawidłowo złożone dokumenty lub występujące braki w projekcie) to Zamawiający wydłuży czas realizacji inwestycji o taki sam czas. Wina Urzędu ma być udokumentowana. Po stronie winy Urzędu Zamawiający nie uznaje opóźnień związanych z brakami w dokumentacji projektowej czy też dokumentacji powykonawczej.
(§ 13 Zmiana umowy, ust. 2 pkt 3) ppkt a) postanowień umowy – Załącznik nr 8 do SIWZ)

Pytanie 2

Czy słusznym i prawidłowym jest oparcie punktacji przetargowej (do 30% za skrócenie czasu realizacji-1 punkt za jeden dzień) w momencie gdy inwestor zakłada 5,5 miesiąca na projektowanie i załatwianie spraw formalnych a 4 miesiące na wykonanie skomplikowanej organizacyjnie budowy przy czym oferent nie ma i nie może mieć żadnego wpływu na działalność Urzędów wydających stosowne decyzje (wartość czasu objętego terminami urzędowymi udzielania stosownych pozwoleń przekracza czas realizacji obiektu)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Z czego wynika rozbieżność wartości powierzchni pomiędzy tabelami 2.4.1. równe 261,69m², a 2.4.2. równe 290,3m²

Odpowiedź:

W tabeli nr 2.4.2 została uwzględniona powierzchnia budynku H1 dotycząca przeniesienia okna, które będzie kolidowało z nadbudowaną częścią.

Pytanie 4

Poniżej wycinek z ekspertyzy:

363



3. Posumowanie

- Nośność ram poprzecznych stalowych jest wystarczająca do przeniesienia dodatkowych obciążeń związanych z nadbudową jednej kondygnacji.
- Nośność stalowych rygli podłużnych jest wystarczająca do przeniesienia dodatkowych obciążeń związanych z nadbudową jednej kondygnacji.
- Nośność części słupów żelbetowych niskiego parteru jest niewystarczająca do przeniesienia dodatkowych obciążeń związanych z nadbudową jednej kondygnacji.

Których konkretnie słupów żelbetowych E4 dotyczy powyższy zapis?

Odpowiedź:

W gestii Wykonawcy jest sprawdzenie istniejącej konstrukcji i dokonanie stosownych obliczeń. Jeżeli zajdzie taka konieczność należy dokonać wzmocnień elementów konstrukcji, które będą nie wystarczające do przeniesienia dodatkowych obciążeń związanych z nadbudową jednej kondygnacji.

Pytanie 5

Poniżej wycinek ekspertyzy:

W przypadku elementów konstrukcji stalowej, których nośność została przekroczona, decydującym był warunek zginania.

Przeprowadzone w ekspertyzie analizy statyczne nie zwalniają autora projektu konstrukcji nadbudowy od wykonania dokładnych obliczeń statycznych do projektu budowlanego.

Realizacja nadbudowy jednej kondygnacji pociąga za sobą konieczność wykonania wzmocnień konstrukcji istniejącej.

Na etapie projektu należy potwierdzić przyjęte w ekspertyzie założenia. Wskazane jest również wykonanie badań uszczegóławiających oraz sprawdzenie węzłów ram i połączeń istniejącej konstrukcji stalowej.

Proponowane metody wzmocnienia konstrukcji:

1. Wzmocnienie stóp fundamentowych poprzez zwiększenie ich wysokości- budynki A, B, C, D, E4, E5, E6;

Z obliczeń i z poprzednich wniosków na str. 364 nie wynika, że konieczne jest wzmocnienie stóp w E4. Proszę o potwierdzenie oraz wyjaśnienie, czy sprawdzano nośność podłoża gruntowego pod fundamentami E4 oraz czy zapewniony będzie stan graniczny nośności stóp? Czy w projekcie archiwalnym są rysunki stóp W E4 wraz ze zbrojeniem?

Odpowiedź:

Nośność podłoża gruntowego pod fundamentami E4 nie została sprawdzona. Wykonawca w swojej ofercie powinien doliczyć tego typu badania, jeżeli będzie taka konieczność. Rysunki konstrukcyjne fundamentów wraz ze zbrojeniem zostały uwzględnione na rysunku nr K1 Ekspertyzy, które zostały dołączone do postępowania.

Pytanie 6

Temat: C.O.

Czy w zakresie jest projekt i wykonanie podwężła cieplnego na cele c.o. czy NIKRD dysponuje niskim parametrem temperatury na c.o.?

Odpowiedź:

Grzejniki i przewody proszę zaprojektować na parametry obliczeniowe 70/50. Należy zaprojektować i wykonać układ mieszający przygotowujący wodę instalacyjną do wymaganych parametrów.

2. Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

W SWZ przed zmianą:	W SWZ po zmianie:
Rozdz. 4 Opis przedmiotu zamówienia pkt. 4.1 pkt. 4.1 ostatnie zdanie w tabeli	Rozdz. 4 Opis przedmiotu zamówienia pkt. 4.1 ostatnie zdanie w tabeli
Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego <u>wyroby medyczne</u> spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.	Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego <u>materiały, wyroby</u> spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

W imieniu Zamawiającego