

Oznaczenie sprawy: AZP-261-33/2023

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
imienia Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
Korespondencja za pośrednictwem Platformy on-line
działającej pod adresem:
<https://e-propublico.pl>

Do:
Wszyscy zainteresowani.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

z art. 260 ust. 2 w zw. z art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej jako "Pzp" "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na usługę, w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, pn. Sukcesywny odbiór, transport i utylizacja odpadów weterynaryjnych, medycznych, chemicznych oraz pochodzenia zwierzęcego Kat I oraz Kat II z dopuszczeniem składania ofert częściowych;
część nr 3) -odpady chemiczne, niebezpieczne, zużyte urządzenia i pozostałe niekomunalne.

Szanowni Państwo,
uprzejmie informuję, iż Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie wyżej wskazanej części.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Postępowanie w części nr 3 unieważniono z powodu braku środków na zakup, zgodnie z ustaleniami art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W tej części postępowania złożono dwie Oferty;

- tańsza z nich (o cenie 15 498,00 zł) Wykonawcy; O-PAL sp. z o.o. podlega odrzuceniu, gdyż złożona została w formie plików zawierających skany podpisanych odręcznie dokumentów z pieczętą. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający w SWZ -pkt 13 opisał w jakiej formie musi być sporządzona oferta zgodna z wymaganiami Pzp, w szczególności „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz „Ilekoć w niniejszej SWZ jest mowa o: a) podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j Dz.U.2020 poz. 346); b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j Dz.U.2020 poz. 332).”. Zamawiający otrzymał ofertę nieopatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym, ani podpisem osobistym -co skutkuje odrzuceniem tej Oferty. Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 63 ust. 1 Pzp.
- pozostała Oferta Wykonawcy SEDO Sebastian Karallus spełnia wymagania formalne SWZ jednak jej cena (38 016,00 zł) jest zasadniczo wyższa od kwoty przeznaczonej na zakup (24 840,00 zł). Po przeanalizowaniu zasadności zwiększenia środków na zakup Zamawiający ustalił, że ze względu na ekonomiczność działania przy wydatkowaniu pieniędzy publicznych, nie jest możliwe

zwiększenie tych środków do ceny Oferty SEDO, która po odrzuceniu Oferty O-Pal byłaby ew. Ofertą najkorzystniejszą.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu