



**BRZESKIE CENTRUM MEDYCZNE**  
**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

49-301 BRZEG, ul. MOSSORA 1  
tel. **77 444 65 75** sekretariat 77 444 65 36,  
e-mail: [zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl](mailto:zamowienia.publiczne@bcmbrzeg.pl)  
REGON: 000 313 437 NIP: 747 15 71 941

Brzeg, 29.11.2024 r.

Znak sprawy: PN/6/2024

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: **"Dostawa leków dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu"** – PN/6/2024

**Pakiet nr 11 - Dostawa leków** – wg załącznika nr 2.11 do SWZ:

Zamawiający - **Brzeskie Centrum Medyczne**, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy ul. Mossora 1, 49-301 Brzeg, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 11.

**Uzasadnienie prawne:**

**Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp** – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**UZASADNIENIE**

**W dniu 21 października 2024 r.** Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania <https://e-ProPublico.pl/> wyjaśnienia treści SWZ, zawierające odpowiedzi na zadane pytania do treści SWZ oraz dokonał zmiany treści SWZ. Udzielając odpowiedzi **na pytanie nr 57**, Zamawiający przez nieuwagę doprowadził do **niejednoznacznego zapisu opisu przedmiotu zamówienia dla poz. 486 w Pakiecie 11 (Załącznik 2.11 do SWZ – poz. 486)**.

Zgodnie z pierwotnym opisem SWZ dla tej pozycji asortymentowej Zamawiający wymagał zaoferowania:

L.p.	Opis przedmiotu zamówienia/ Nazwa leku	Postać	Jednostka miary	Ilość
486.	sasz. A 112,0 g Makrogol 3350 100,0 g Natrii sulfas 7,5 g Natrii chloridum 2,691 g Kalii chloridum 1,015 g sasz. B 11,0 g Acidum ascorbicum 4,7g Ascorbinian sodu 5,9g	proszek do sporządzania roztworu doustnego	opak.	250

Udzielając odpowiedzi **na pytanie nr 57** cyt: „Dotyczy **pakietu nr 11 poz. 486**. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę 21 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym

w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?"; Zamawiający odpowiedział, że **oczekuje zaoferowania 35 opakowań x 48 saszetek preparatu Fortrans.**

Wskazana liczba opakowań jest nieadekwatna do ilości pierwotnie wskazanej przez Zamawiającego w SWZ, wskutek czego Zamawiający nie może dokonać skutecznego porównania ofert w wymienionej pozycji asortymentowej, w oparciu o jedyne ustalone kryterium oceny ofert jakim jest CENA. Opis przedmiotu zamówienia dla tej pozycji asortymentowej jest zatem niejednoznaczny, mógł wprowadzić Wykonawców w błąd i doprowadził na etapie oceny ofert do sytuacji, w której w dwóch złożonych ofertach w poz. 486 zaoferowano różny lek , w różnej ilości. Pozycja ta nie daje możliwości efektywnego porównania, zawiera błąd uniemożliwiający dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

.....  
Kierownik Zamawiającego