



Znak sprawy: ADZP-381-73/24

Poznań, dnia 17.10.2024 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty pakietów 1,7,8,9,10,11,18,19,20

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą „**Usługi serwisowe (przeglądy i naprawy) sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się na wyposażeniu SZOZ nad Matką i Dzieckiem - (przeglądy, konserwacja i naprawy pogwarancyjne aparatury medycznej)**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

GE MEDICAL Systems Polska Sp. z o.o.
Ul. Wołowska 9, 02-583 Warszawa

Pakiet nr 1: Sprzęt medyczny GE Medical

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Posiadanie autoryzowanego serwisu.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

ZTM Innovations Sp. z o. o.
Ul. Kopanina 79
60-105 Poznań

Pakiet nr 7 - Sprzęt operacyjny Stryker

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Posiadanie autoryzowanego serwisu.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

ALVO Medical Sp. z o. o.
Ul. Południowa 21a
64-030 Śmigiel

Pakiet nr 8 – Sprzęt ALVO

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Posiadanie autoryzowanego serwisu.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

ZTM Innovations Sp. z o. o.
Ul. Kopanina 79
60-105 Poznań

Pakiet nr 9 - Aparaty elektrochirurgiczne BOWA

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest jedyną według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

ZTM Innovations Sp. z o. o.
Ul. Kopanina 79
60-105 Poznań

Pakiet nr 10 - Aparaty elektrochirurgiczne ERBE

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Tiemed Sp. z o. o.
Ul. Czorszyńska 30
60-474 Poznań

Pakiet nr 11 – Pompy infuzyjne

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

ZTM Innovations Sp. z o. o.
Ul. Kopanina 79
60-105 Poznań

Pakiet nr 18 - Aparaty USG GE

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy

Tiemed Sp. z o. o.
Ul. Czorszyńska 30
60-474 Poznań

Pakiet nr 19 – Kolumna anestezjologiczna ERBE

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Tiemed Sp. z o. o.
Ul. Czorsztyńska 30
60-474 Poznań

Pakiet nr 20 – Zgrzewarki

Uzasadnienie faktyczne wyboru: Oferta jest najkorzystniejszą ofertą według ustalonego kryterium, jakimi była:

1. Cena okresowych przeglądów technicznych;
2. Cena roboczogodziny czynności naprawczych;
3. Czas reakcji serwisowej.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poza tym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wyboru: Art. 239 Ustawy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena 60% - pakiet 1-20	Posiadanie autoryzowanego serwisu na sprzęt 40% - pakietu nr 1 Posiadanie autoryzowanego serwisu na sprzęt 35% - pakietu nr 2-8	Cena roboczogodzinny czynności naprawczych 5% - pakiet 2-8 Cena roboczogodzinny czynności naprawczych 20% - pakiet 9-20	Czas reakcji serwisowej 20% - pakiet 9-20	Razem
Pakiet nr 1 - Sprzęt medyczny GE Medical						
1	GE MEDICAL Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołowska 9, 02-583 Warszawa (8)	60,00 pkt	40,00 pkt			100,00 pkt
Pakiet nr 7 - Sprzęt operacyjny Stryker						
1	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	60,00 pkt	0,00 pkt	5,00 pkt		65,00 pkt
Pakiet nr 8 – Sprzęt ALVO						
1	ALVO Medical Sp. z o. o. Ul. Południowa 21a 64-030 Śmigiel (5)	60,00 pkt	35,00 pkt	5,00 pkt		100,00 pkt
Pakiet nr 9 - Aparaty elektrochirurgiczne BOWA						

1	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	60,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	DORMED Spółka Cywilna Daniel i Sebastian Rykowsy Ul. Szczecińska 82 91-222 Łódź (1)	--,-- pkt		--,-- pkt	--,-- pkt	--,-- pkt
Pakiet nr 10 - Aparaty elektrochirurgiczne ERBE						
1	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	60,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	Tiemed Sp. z o. o. Ul. Czorsztyńska 30 60-474 Poznań (4)	54,55 pkt		7,20 pkt	20,00 pkt	81,75 pkt
3	Erbe Polska Sp. z o. o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa (9)	45,00 pkt		4,17 pkt	10,00 pkt	59,17 pkt
Pakiet nr 11 – Pompy infuzyjne						
1	Tiemed Sp. z o. o. Ul. Czorsztyńska 30 60-474 Poznań (4)	60,00 pkt		7,20 pkt	20,00 pkt	87,20 pkt
2	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	30,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	70,00 pkt
Pakiet nr 18 – Aparaty USG GE						
1	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	60,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	Medinco Sp. z o. o. Ul. Rondo ONZ 1/p. 12 00-124 Warszawa (7)	27,52 pkt		2,56 pkt	20,00 pkt	50,08 pkt

Pakiet nr 19 – Kolumna anestezjologiczna ERBE						
1	Tiemed Sp. z o. o. Ul. Czorsztyńska 30 60-474 Poznań (4)	60,00 pkt		7,20 pkt	20,00 pkt	87,20 pkt
2	ZTM Innovations Sp. z o. o. Ul. Kopanina 79 60-105 Poznań (2)	21,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	61,00 pkt
3	UNITECH Dariusz Lubiatowski Ul. Staroszkolna 15 86-005 Murowaniec (6)	21,00 pkt		5,00 pkt	1,00 pkt	27,00 pkt
Pakiet nr 20 – Zgrzewarki						
1	Tiemed Sp. z o. o. Ul. Czorsztyńska 30 60-474 Poznań (4)	60,00 pkt		20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	Informer Med Sp. z o.o. Ul. Winogrody 118 61-626 Poznań (3)	31,46 pkt		10,00 pkt	10,00 pkt	51,62 pkt

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
/ - / Marek Dakowski

Sprawę prowadzi: Katarzyna Królska tel. +48 61 61 62 559, e-mail: katarzyna.krolska@szoz.pl, zampub@szoz.pl