



Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu

Dział Zamówień Publicznych, tel. 61 869 1759; e-mail: dzp@usk.poznan.pl

Poznań, dnia 28 marca 2024 r.

Dotyczy: Dostawa odczynników, materiałów zużywalnych, kontroli i kalibratorów dla laboratoriów USK w Poznaniu wraz z dzierżawą analizatorów i innych urządzeń oraz systemów wspomagających.

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **DZP/260/2023**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., zwanej w dalszej treści PZP), informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ, a wybrana oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

ABBOTT Laboratories Poland Sp. z o.o.

ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

łączna cena netto: 19 070 206,40 zł

łączna cena brutto: 20 685 010,66 zł

PUNKTACJA PRYZNANA W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA

Wykonawca	Cena oferty (zł brutto)	Punktacja w kryterium		Łączna punktacja przyznana ofertom
		Cena	Ocena jakościowa	
ABBOTT Laboratories Poland Sp. z o.o.	20 685 010,66 zł	77,33 pkt	19,28 pkt	96,61 pkt

Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający prześle Wykonawcy umowę do podpisu mając na uwadze treść art. 264 ust. 1 w związku z art. 254 pkt 1 ustawy PZP po zakończeniu postępowania w związku z wniesionymi odwołaniami w przedmiotowej sprawie.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

1. Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę Wykonawcy - Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp – uzasadnienie odpowiednio poniżej:

a) Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wskazał w pkt 3.4. SWZ, że wymaga złożenia oferty w postaci katalogów elektronicznych za pomocą Formularza ofertowo-cenowego.

Zamawiający wskazał, że należy zapoznać się z dodatkową instrukcją w zakresie przygotowania katalogu elektronicznego, która została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2024 r. (nazwa pliku: Instrukcja postępowania z formularzem oferty elektronicznej).

60-355 Poznań
ul. Przybyszewskiego 49

NIP: 779-20-33-466
REGON: 000288834
KRS: 0000001852

tel. centrala: +61 869 11 00
tel. sekretariat: +61 869 12 03
fax: +61 867 12 32

email: szpital@usk.poznan.pl
WWW: <http://www.skhs.pl>



Wykonawca nie przesłał oferty w postaci katalogu elektronicznego, czyli oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp.

b) Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dokumentach zamówienia (w części szczegółowej formularza ofertowo-cenowego – pkt 115) wymagał zaoferowania odczynnika do wykonywania oznaczeń przeciwciał anty SARS-CoV-2 w klasie IgG. Wykonawca zaoferował do tego celu odczynnik Elecsys Anti-SARS-CoV-2, S, który nie ma określonej klasy przeciwciał wykrywanych, przez co należy rozumieć, że są to przeciwciała anty SARS-CoV-2 w klasach IgM, IgG i IgA. Zaoferowany odczynnik pokazuje ilość wykrytych przeciwciał, ale bez wskazania czy są to przeciwciała klasy IgM, IgG czy IgA. Niezgodnie z wolą Zamawiającego i wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia Wykonawca zaoferował odczynnik, który nie spełnia wymagań Zamawiającego. Nie jest możliwe przy użyciu testu zaoferowanego przez Wykonawcę, aby pozyskać wynik dla jednej, konkretnej klasy przeciwciał, który był wymagany przez Zamawiającego (IgG).

Zaoferowana przez Wykonawcę kontrola zewnątrzlaboratoryjna RIQAS nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zamawiający wymagał w dokumentach zamówienia, iż „Kontrola Zewnątrzlaboratoryjna” polegać będzie na zapewnieniu bezpłatnego uczestnictwa laboratorium Zamawiającego w międzynarodowym, zewnętrznym systemie kontroli jakości w odniesieniu do wszystkich analiz wykonywanych przez analizatory, zgodnie z minimalnym harmonogramem organizatora kontroli (np. RIQAS, LabQuality lub równoważne), które odszukać można w pkt 3.4 OPZ (str. 5). Wykonawca w swojej ofercie (str. 15), co prawda wskazał, że oferuje kontrolę RIQAS, jednak program kontroli RIQAS nie obejmuje kontroli 6 odczynników będących przedmiotem zamówienia, jak niżej:

- a) Amoniak w osoczu
- b) Białko S100
- c) Helicobacter pylori – antygen w kale
- d) Kalprotektyna w kale
- e) Kwas mykofenolowy
- f) Toksoplazmoza IgG awidność

W związku z powyższym kontrola zaoferowana przez Wykonawcę w zakresie powyższych odczynników poprzez kontrolę RIQAS nie może zostać uznana za prawidłową, albowiem nie obejmuje 6 testów wymaganych przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

2. **SIEMENS Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt 9.1.1 SWZ Zamawiający wymagał, aby na treść oferty składała się wypełniona przez Wykonawcę Tabela, która wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie wymagań określonych w załączniku do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, powinna zostać wypełniona przez Wykonawcę odpowiednią treścią, zgodnie z instrukcjami zawartymi w Tabeli. Złożona przez Wykonawcę Tabela stanowiąca treść oferty nie została wypełniona w 3 miejscach, które zgodnie z wymaganiem Zamawiającego powinny zostać wypełnione treścią pochodzącą od Wykonawcy. Tym samym należy przyjąć, że Wykonawca nie zaoferował i nie potwierdził 3 parametrów będących zarazem warunkiem granicznym zgodnie z przyjętą koncepcją prowadzonego postępowania ujawnioną w dokumentach zamówienia przez Zamawiającego, gdyż mimo wymogu nie potwierdził spełniania wymagań na etapie składania oferty w Tabeli.

Zamawiający wymagał w pkt I Części III na str. 17 Tabeli – parametry wymagane dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 55 – jako warunek graniczny wskazał „Dzierżawa na okres 36 miesięcy Systemu Zintegrowanego do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej wg. Poniższych wymagań”. Zamawiający zawarł w Tabeli kolumnę pt. „parametry oferowane, opis, komentarz”, gdzie Wykonawca powinien potwierdzić ten warunek poprzez potwierdzenie oraz opis zaoferowanego rozwiązania zintegrowanego systemu. Wykonawca pozostawił miejsce w przedmiotowej kolumnie „puste”. Należy uznać, że Siemens nie potwierdził zaoferowania zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej na warunkach 36 miesięcznej dzierżawy, tym samym nie spełnił parametru granicznego dla lokalizacji Grunwaldzka 55.

Podobne wymaganie zostało określone dla lokalizacji przy ul. Szamarzewskiego 84 – gdzie w pkt A Części V na str. 22 Tabeli – parametry wymagane dla lokalizacji przy ul. Szamarzewskiego 84 – jako warunek graniczny wskazał „Dzierżawa na okres 36 miesięcy zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej wg. Poniższych wymagań”.

Zamawiający zawarł w Tabeli kolumnę pt. „parametry oferowane, opis, komentarz”, gdzie Wykonawca powinien potwierdzić ten warunek poprzez potwierdzenie oraz opis zaoferowanego rozwiązania zintegrowanego systemu. Wykonawca pozostawił miejsce w przedmiotowej kolumnie „puste”. Należy uznać, że Siemens nie potwierdził zaoferowania zintegrowanego systemu do oznaczeń z zakresu chemii klinicznej na warunkach 36 miesięcznej dzierżawy, tym samym nie spełnił parametru granicznego dla lokalizacji Szamarzewskiego 84.

Zamawiający wymagał w pkt 4.2 Części III na str. 19 Tabeli – parametry wymagane dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 55 – jako warunek graniczny wskazał „Możliwość zamykania probówek przed archiwizacją – zabezpieczenie przed odparowaniem materiału”. Zamawiający zawarł w Tabeli kolumnę pt. „parametry oferowane, opis, komentarz”, gdzie Wykonawca powinien potwierdzić ten warunek poprzez potwierdzenie oraz opis zaoferowanego rozwiązania. Wykonawca pozostawił miejsce w przedmiotowej kolumnie „puste”. Należy uznać, że Siemens nie potwierdził spełniania parametru granicznego w lokalizacji Grunwaldzka 55 w powyższym zakresie.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.