

**GMINA OBORNIKI ŚLĄSKIE**

Trzebnicka 1

55-120 Oborniki Śląskie

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Oborniki Śląskie.

Numer referencyjny: ZP.271.36.2024

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, **GMINA OBORNIKI ŚLĄSKIE**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 5**

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 7.2. Lp. 2 tiret pierwszy. Wnioskujemy o zmianę zapisów treści SWZ

z :

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizowali obejmujące swym zakresem:
  - minimum dwie roboty polegające na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości minimum 1000 szt na
- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizowali obejmujące swym zakresem:
  - minimum dwie roboty polegające na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED lub budowie lub przebudowie oświetlenia drogowego na drogach publicznych (obejmujące wymianę oprawy na oprawy typu LED) w ilości minimum 1000 szt

Zmiana warunku udziału w postępowaniu pozwoli na poszerzenie grona potencjalnych Wykonawców co wpłynie na konkurencyjność ofert, które otrzyma Zamawiający.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku i postanawia zmienić warunki udziału

w postępowaniu na:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizowali obejmujące swym zakresem:

- minimum dwie roboty polegające na wymianie lub budowie lub przebudowie punktów oświetlenia drogowego na drogach publicznych z użyciem opraw typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości minimum 1000 szt.

#### **Pytanie nr 6**

Dotyczy wymogu określonego w pkt. 4.1: ZAMAWIAJĄCY WYMAGA DOSTARCZENIA PRZEZ WYKONAWCĘ PRZED PODPISANIEM UMOWY (NAJPÓŹNIEJ W DNIU PODPISANIA UMOWY) NASTĘPUJĄCYCH DOKUMENTÓW:

- a) upoważnienie wydane przez Tauron Dystrybucja S.A. dla 4 osób w zakresie wykonywania prac pod napięciem na napowietrznych liniach elektroenergetycznych do 1 kV na terenie Oddziału Wrocław.
- b) upoważnienie wydane przez Tauron Dystrybucja S.A. dla 1 osoby w zakresie wydawania poleceń na wykonywanie prac pod napięciem i organizowanie prac na urządzeniach energetycznych

Zapis ten znacząco ogranicza możliwość udziału w postępowaniu podmiotom które na co dzień nie realizują prac dla Tauron Dystrybucja S.A. Oddział Wrocław, a co za tym idzie znacznie ograniczają konkurencję. Wnioskujemy aby Zamawiający uznał warunek dot. personelu posiadającego uprawnienia PPN za spełniony jeśli Wykonawca:

- Dysponuje co najmniej czterema osobami, które posiadają stosowne uprawnienia w zakresie wykonywania prac pod napięciem na napowietrznych liniach elektroenergetycznych do 1 kV
- Dysponuje co najmniej jedną osobą, która posiada stosowne uprawnienia w zakresie wydawania poleceń na wykonywanie prac pod napięciem i organizowanie prac na urządzeniach elektroenergetycznych do 1 kV

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zgodnie z umową najmu urządzeń oświetlenia ulicznego z TAURON Nowe Technologie Spółka Akcyjna, Wykonawca musi posiadać upoważnienia do pracy na majątku TD (na sieci skojarzonej) w technologii PPN wydane przez właściciela majątku. Aby dopuścić więcej Wykonawców Zamawiający wyraża zgodę aby te upoważnienia były wydane przez każdy Oddział TD, a nie tylko przez Oddział Wrocław. Zgodnie z powyższą umową, Wykonawca zewnętrzny jest zobowiązany do stosowania zasad, instrukcji i procedur związanych z prowadzeniem prac przy urządzeniach elektroenergetycznych obowiązujących Wynajmującego, w szczególności do stosowania Instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach energetycznych TAURON oraz zasad planowania i zgłaszania prac do właściwej Jednostki Terenowej TAURON Dystrybucja S.A. W przypadku prowadzenia prac na sieci skojarzonej należy dodatkowo podpisać porozumienie regulujące zasady współpracy w zakresie prac na sieci.

#### **Pytanie nr 7**

Zgodnie z pkt. 10.1 SWZ „Zamawiający żąda złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą następujących, przedmiotowych środków dowodowych:” w pkt. 1 tabeli wymieniony jest Certyfikat ISO 27001 w

zakresie cyberbezpieczeństwa, usług telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, oraz hostingu, o który mowa także w Opisie kryteriów oceny ofert, pkt. 3 Kompetencje Dostawcy i Wykonawcy systemu sterowania oświetleniem, za posiadanie, którego Zamawiający przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy. Proszę o potwierdzenie, że Certyfikat ISO 27001 nie jest dokumentem bezwzględnie wymagany do złożenia wraz z ofertą, a jego brak spowoduje nieprzyznanie dodatkowych punktów ww. kryterium, a nie zaś odrzucenie oferty Wykonawcy.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Potwierdzamy iż Certyfikat ISO 27001 nie jest dokumentem bezwzględnie wymagany do złożenia oferty, a jego brak nie spowoduje odrzucenia oferty Wykonawcy.

Zgodnie z art. 7 pkt 20 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej Pzp., przez przedmiotowe środki dowodowe należy rozumieć środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. Przedmiotowe środki dowodowe nie stanowią części oferty, ale mają służyć potwierdzeniu tego, co jest zawarte w treści oferty wykonawcy. Ze względu na funkcję, jaką pełnią przedmiotowe środki dowodowe, zasadą jest, że powinny być one składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego razem z ofertą (por. art. 107 ust. 1 Pzp.).

W sytuacji w której złożone zostaną przedmiotowe środki dowodowe, które swoją treścią nie potwierdzają zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia, to ofertę taką należy uznać za niezgodną z warunkami zamówienia. Co za tym idzie trzeba ją odrzucić zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 242 ust. 2, stosowanym w ramach danego postępowania o udzielenie zamówienia kryterium jakościowym może być jakość, w tym do parametrów technicznych, właściwości estetycznych i funkcjonalnych takich jak m.in.: uwzględnianie potrzeb użytkowników, aspektów innowacyjnych. Jednocześnie, w myśl art. 240 ust. 2 Pzp., stosowane kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach.

Zamawiający wskazał, że oceny jakościowej oferowanych cech systemu sterowania oświetleniem - dokona na podstawie posiadania certyfikatu ISO 27001 w zakresie cyberbezpieczeństwa, usług telekomunikacyjnych i teleinformatycznych oraz hostingu – co pozostaje w zgodzie z przepisem art. 105 ust. 3 Pzp. W tym miejscu należy zauważyć, że przepis art. 107 ust. 3 Pzp. zawiera zakaz uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych służących potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Nie stoi ona na przeszkodzie przyjęciu zasady, zgodnie z którą w przypadku niezłożenia certyfikatu Wykonawca otrzyma 0 pkt, a w przypadku przedłożenia wraz z ofertą wymaganego jako przedmiotowy środek dowodowy – certyfikatu ISO 27001 Wykonawca otrzyma punkty proporcjonalnie, zgodnie z punktacją określoną w kryteriach oceny ofert, tj. 20 pkt.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający w 00. SWZ – na roboty budowlane (TP bez negocjacji) wymaga aby w oprawie typu 1. zastosowany był system kompensacji mocy biernej. Montaż takiego systemu znacząco zwiększy pobór energii elektrycznej, co bezpośrednio przełoży się na wzrost kosztów eksploatacji oświetlenia. Wykonawca wnosi o dopuszczenie zastosowania systemu kompensacji mocy biernej w szafkach oświetleniowych, który będzie bardziej opłacalny dla Zamawiającego.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Większość oświetlenia drogowego w gminie Oborniki Śląskie jest własnością Tauron Nowe Technologie Spółka Akcyjna. Zamawiający w celu realizacji niniejszej inwestycji musiał uzyskać

długoterminową umowę najmu z ww. Operatorem Oświetleniowym. Niestety w toku negocjacji treści umowy najmu Gmina Oborniki Śląski nie uzyskała zgody TNT na modernizację punktów sterowniczych w sposób inny niż wymiana zwykłych sterowników na sterowniki zdalnie sterowane zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym decyzja Zamawiającego o wyborze technologii kompensacji mocy biernej wewnątrz opraw oświetleniowych jest niezmienna.

#### **Pytanie nr 9**

Proszę o potwierdzenie, że dławik kompensacyjny umieszczony w oprawie ma być ujęty w certyfikacie ENEC tj. musi znajdować się na liście komponentów z jakich może być zbudowana oprawa oświetleniowa. W przypadku gdy jeden z elementów oprawy, np. dławik kompensacyjny, nie znajduje się na w/w liście komponentów oprawa traci swój certyfikat ENEC i ENEC+.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Potwierdzamy, że dławik kompensacyjny umieszczony w oprawie ma być ujęty w certyfikacie ENEC tj. musi znajdować się na liście komponentów z jakich może być zbudowana oprawa oświetleniowa. W przypadku gdy jeden z elementów oprawy, np. dławik kompensacyjny, nie znajduje się na w/w liście komponentów oprawa traci swój certyfikat ENEC i ENEC+

#### **Pytanie nr 10**

Prosimy o podanie ilości opraw podlegających wymianie zamontowanych na liniach napowietrznych z podziałem na linie wspólne i wydzielone.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Niniejsze postępowanie przetargowe ogłoszono w trybie zaprojektuj i wybuduj. Przedmiotem postępowania jest zarówno wymiana istniejących opraw jak ich dogęszczanie, którego konieczność zostanie oceniona w toku projektowania i analizy rzutów fotometrycznych. Zamawiający nie może określić jednoznacznie ilości opraw na liniach napowietrznych z podziałem na wspólne i wydzielone, stąd zaplanował obowiązkową obszerną wizję w terenie, która miała zaprezentować jej Uczestnikom dużą część zakresu inwestycji i skłonić Wykonawców do szczegółowej analizy infrastruktury oświetleniowej Gminy Oborniki Śląskie na miejscu we własnym zakresie.

#### **Pytanie 11:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga wymiany przewodu od oprawy do linii oraz zacisków i podstaw bezpiecznikowych z bezpiecznikami w przypadku wymiany opraw na słupach linii napowietrznej.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga wymiany przewodu od oprawy do linii oraz zacisków i podstaw bezpiecznikowych z bezpiecznikami w przypadku wymiany opraw na słupach linii napowietrznej.

#### **Pytanie 12:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga wymiany przewodu od tabliczki bezpiecznikowej do oprawy oraz tabliczki bezpiecznikowej w przypadku wymiany opraw na słupach linii kablowej.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający wymaga.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający uzna za ważne referencje, które są utajnione, a tym samym trudne do zweryfikowania? Chodzi o referencje wydane przez instytucje takie jak wojsko, gdzie dostęp do informacji może być ograniczony ze względów bezpieczeństwa.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Treść referencji nie musi zawierać danych wymaganych w opisie warunku udziału w postępowaniu, a jedynie musi potwierdzać należyte wykonanie zadania, którego cechy wykonawca wskazuje w wykazie robót budowlanych. Dokonując oceny treści referencji, za wystarczające należy uznać istnienie możliwości przyporządkowania złożonych referencji do jednego spośród zamówień wskazanych w wykazie, oraz zawarcie w jej treści, stwierdzenia, że zamówienie to zostało wykonane należyście. Potwierdzenie wykonania zamówienia bez oceny prawidłowości jego wykonania, nie stanowi dokumentu wystarczającego w świetle wytycznych ustawowych. Pojęcie należytego wykonania nie zostało dookreślone przez ustawodawcę. Należy przyjąć, że zobowiązanie należyście wykonane to takie, które odpowiada wszelkim wymogom zawartym w umowie. Referencje to nie jedyny, dopuszczony prawem dokument, służący potwierdzeniu, że wykazywane zamówienie zostało wykonane należyście. Zamawiający za wystarczający uzna każdy inny dokument wystawiony przez podmiot, na rzecz którego świadczenie było wykonywane, np. protokół odbioru, albo inny równoważny dokument, z którego treści wynika, że świadczenie zostało odebrane bez uwag i zastrzeżeń.

**Pytanie 14:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga modernizacji istniejących szaf pod kątem montażu ograniczników prądu rozruchu (soft-start).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający posiada zgodę tylko na wymianę sterowników od TNT i nie może instalować innych urządzeń w tym również typu soft-start.

**Pytanie 15:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zastosowania w nowych szafach ograniczników prądu rozruchu (soft-start).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga zastosowania w nowych szafach ograniczników prądu rozruchu (soft-start).

**Pytanie 16:**

Prosimy o informację, czy nowe słupy mają posiadać otwory technologiczne z uchwytnymi dla gniazd iluminacji świetlnej? Jeśli tak, prosimy o podanie liczby słupów z powyższym wymogiem.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje słupów z otworami technologicznymi z uchwytnymi dla gniazd iluminacji świetlnej.

**Pytanie 17:**

Prosimy o informację, czy nowe słupy mają posiadać uchwyty flagowe montowane na taśmie stalową. Jeśli tak, prosimy o informację dotyczącą ilości takich uchwytów.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje słupów z uchwytnymi do montowania flag.

**Pytanie 18:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga przewieszenia znaków drogowych na nowe słupy w przypadku, gdy nowy słup zostanie zlokalizowany w pobliżu znaku drogowego lub będzie go zasłaniał?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga przewieszenia znaków drogowych na nowe słupy w przypadku, gdy nowy słup zostanie zlokalizowany w pobliżu znaku drogowego lub będzie go zasłaniał.

**Pytanie 19:**

Prosimy o podanie kodów modeli lub zamieszczenie kart katalogowych słupów, na których należy wymienić wysięgniki w celu zamontowania opraw typu nr 2.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Słupy są własnością Tauron Dystrybucja i Zamawiający nie posiada kodów modeli lub kart katalogowych słupów. Wysięgniki należy dobrać we własnym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

**Pytanie 20:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia przewiduje również uzupełnienie elementów takich jak: drzwiczki wnęk słupowych numeracja słupów i szaf oświetleniowych.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia przewiduje również uzupełnienie elementów takich jak: drzwiczki wnęk słupowych numeracja słupów i szaf oświetleniowych.

**Pytanie 21:**

Prosimy o podanie lokalizacji montażu tablic informacyjnych opisanych w SWZ w rozdz. 4. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt. 4.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający przewiduje montaż przedmiotowych tablic w obrębie terenu bezpośrednio przyległego do siedziby Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich przy ul. Trzebnickiej 1, 55-120 Oborniki Śląskie.

**Pytanie 22:**

Czy Zamawiający dopuści oprawę TYP nr 1 w kolorze RAL 7035 oraz oprawę w TYP nr 2 w kolorze grafitowym?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający dopuści oprawę TYP nr 1 w kolorze RAL 7035, oraz oprawę TYP nr 2 w kolorze grafitowym.

**Pytanie 23:**

Dotyczy oprawy Typ nr 1: Wykonawca prosi o dopuszczenie uchwytu o zakresie regulacji od -15° do +15° z krokiem co 5° do montażu na wysięgniku jak i na słupie, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do +105° oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.. Większy zakres regulacji często wiąże się z wyższymi kosztami produkcji i instalacji, co prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający przepłaca za rozwiązanie, którego nie użyje. Kąt nachylenia opraw bazuje na szczegółowych obliczeniach fotometrycznych, które już uwzględniają optymalne warunki oświetleniowe. Wymaganie szerszego zakresu regulacji nie ma praktycznego uzasadnienia, ponieważ podstawowe potrzeby są już spełnione w 1'ainach tych obliczeń. Ograniczenie zakresu regulacji kąta nachylenia do rzeczywiście potrzebnego upraszcza instalację i użytkowanie opraw, co sprawia, że są one bardziej niezawodne i łatwiejsze w utrzymaniu. Podsumowując, żądanie szerokiego zakresu regulacji kąta nachylenia opraw jest nieuzasadnione zarówno pod względem ekonomicznym, jak i praktycznym. Wykonawca sugeruje dostosowanie wymagań do rzeczywistych potrzeb, co przyniesie korzyści zarówno pod względem kosztów, jak i efektywności.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga aby wysięgnik stanowił integralną część oprawy bez dodatkowych elementów.

**Pytanie 24:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw TYP nr I i ograniczenie go do wymogu pracy do +40°C. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest zasadny i nie zwiększa wysokości ceny opraw wykorzystywanych do modernizacji. Ponoszenie takiego kosztu przez Zamawiającego nie przynosi mu i realnych korzyści, gdyż Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921 (wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy (czyli wtedy gdy oświetlenie realnie jest potrzebne) była znacznie niższa i nie przekraczała 27°C. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego zakresu temperaturowego temperatury pracy oprawy +50°C, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosę Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. Dbając o interes Zamawiającego prosimy o przychylną odpowiedź w tym zakresie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ

**Pytanie 25:**

Czy dla opraw parkowych Zamawiający dopuszcza oprawy z korpusem wykonanym z aluminium wtryskiwanego wysokociśnieniowo?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza oprawy z korpusem wykonanym z aluminium wtryskiwanego wysokociśnieniowo pod warunkiem zastosowania anodowania.

**Pytanie 26:**

Czy Zamawiający dopuszcza oprawy z korpusem malowanym proszkowo?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza malowanie proszkowe opraw typu 1 i typu 2.

**Pytanie 27:**

Zamawiający nie określił w dokumentacji opublikowanej w postępowaniu ilości wysięgników do wymiany oraz ilości nowych wysięgników do założenia. Prosimy o jak najszybsze uzupełnienie tej danej.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W odpowiedzi na pytanie nr 2 Zamawiający odpowiedział na zadane pytanie: Stan wysięgników należy oszacować podczas obowiązkowej wizji w terenie. Według Zamawiającego procent wysięgników do wymiany nie przekroczy 30% modernizowanych punktów świetlnych. Zamawiający dookreśla, iż z jego szacunków wynika, że łączna suma wysięgników do dowieszenia nie przekroczy 20% modernizowanych punktów świetlnych.

**Pytanie 28:**

Czy zamawiający posiada projekt oświetlenia oraz projekt elektryczny dla zadania dotyczącego budowy nowego oświetlenia. Jeśli nie to prosimy o uzupełnienie danych podstawowych do wykonania takowego projektu. Prosimy również o wyjaśnienie założeń i sposobu wykonania projektu.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wskazał lokalizację projektów w załącznikach mapowych, projekt powinien zostać zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i normami po uzyskaniu opinii i uzgodnień Zamawiającego.

**Pytanie 29:**

Czy dla zadania dotyczącego budowy nowego oświetlenia są jakiegokolwiek wytyczne dotyczące słupów oświetleniowych (typ, wysokość itd.).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Słupy należy dobierać zgodnie z zapisami SWZ, wysokość należy dobrać względem sytuacji terenowej przy opracowywaniu układu fotometrycznego oświetlenia przy uzgodnieniu z Zamawiającym.

**Pytanie 30:**

Czy Zamawiający może uzupełnić dokumentację przetargową o informacje dotyczące długości odcinków nowobudowanej linii oświetleniowych oraz innych parametrów projektowych jak szerokość ulicy, klasa drogi itd.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Wykonawca ma zaprojektować oświetlenie zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz w uzgodnieniu z Zamawiającym na podstawie przeprowadzonej wizji w terenie w lokalizacjach dołączonych na załącznikach mapowych do SWZ.

**Pytanie 31:**

Czy Zamawiający dopuści oprawę TYP nr 1 w kolorze RAL 7035 oraz oprawę w TYP nr 2 w kolorze grafitowym?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający dopuści oprawę TYP nr 1 w kolorze RAL 7035, oraz oprawę TYP nr 2 w kolorze grafitowym.

**Pytanie 32:**

Dotyczy oprawy Typ nr 1: Wykonawca prosi o dopuszczenie uchwyty o zakresie regulacji od -15° do +15° z krokiem co 5° do montażu na wysięgniku jak i na słupie, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do +105° oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.. Większy zakres



regulacji często wiąże się z wyższymi kosztami produkcji i instalacji, co prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający przepłaca za rozwiązanie, którego nie użyje. Kąt nachylenia opraw bazuje na szczegółowych obliczeniach fotometrycznych, które już uwzględniają optymalne warunki oświetleniowe. Wymaganie szerszego zakresu regulacji nie ma praktycznego uzasadnienia, ponieważ podstawowe potrzeby są już spełnione w ramach tych obliczeń. Ograniczenie zakresu regulacji kąta nachylenia do rzeczywiście potrzebnego upraszcza instalację i użytkowanie opraw, co sprawia, że są one bardziej niezawodne i łatwiejsze w utrzymaniu. Podsumowując, żądanie szerokiego zakresu regulacji kąta nachylenia opraw jest nieuzasadnione zarówno pod względem ekonomicznym, jak i praktycznym. Wykonawca sugeruje dostosowanie wymagań do rzeczywistych potrzeb, co przyniesie korzyści zarówno pod względem kosztów, jak i efektywności.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający odniósł się do zagadnienia w odpowiedzi na pytanie nr: 23 i podtrzymuje swoje stanowisko, zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 33:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw TYP nr 1 i ograniczenie go do wymogu pracy do +40°C. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest zasadny i nie zwiększa wysokości ceny opraw wykorzystywanych do modernizacji. Ponoszenie takiego kosztu przez Zamawiającego nie przynosi mu realnych korzyści, gdyż Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921 (wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy (czyli wtedy gdy oświetlenie realnie jest potrzebne) była znacznie niższa i nie przekraczała 27°C. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego zakresu temperaturowego temperatury pracy oprawy +50°C, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. Dbając o interes Zamawiającego prosimy o przychylną odpowiedź w tym zakresie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający odniósł się do zagadnienia w odpowiedzi na pytanie nr: 24 i podtrzymuje swoje stanowisko, zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 34:**

Czy dla opraw parkowych Zamawiający dopuszcza oprawy z korpusem wykonanym z aluminium wtryskiwanego wysokociśnieniowo?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający odniósł się do zagadnienia w odpowiedzi na pytanie nr: 25 i podtrzymuje swoje stanowisko, zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 35:**

Czy Zamawiający dopuszcza oprawy z korpusem malowanym proszkowo?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający odniósł się do zagadnienia w odpowiedzi na pytanie nr: 26 i podtrzymuje swoje stanowisko, zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 36:**

Szanowni Państwo, na podstawie przepisu art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 24 października 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.; dalej jako: „ustawa Pzp”), wnosimy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwaną dalej w skrócie SWZ) w następującym zakresie: 1. W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 28.06.2024 wnosimy o wykreślenie

wymogu: „Oprawa nie powinna generować mocy biernej pojemnościowej, wymagany system kompensacji mocy biernej w oprawie. Wymagany jest zintegrowany w oprawie system kompensacji energii biernej pojemnościowej.” Mając na uwadze fakt, że moc bierna mierzona jest w szafach oświetleniowych, a wpływ na nią mają nie tylko oprawy oświetleniowe, ale także pozostałe elementy systemu zasilania (kable, złącza itp.) wnosimy o precyzyjne wskazanie poziomów kompensacji mocy biernej (dokładnych wartości  $\cos\phi$  a także  $\tan\phi$ ) dla poszczególnych poziomów mocy nominalnych opraw oraz według zaprogramowanego harmonogramu redukcji mocy. Jednocześnie wnosimy o przedstawienie wyników z przeprowadzonych analiz charakterystyk obwodów oświetleniowych na podstawie których zostały określone powyższe wartości kompensacji mocy w oprawie. W innym wypadku wymóg kompensacji mocy biernej w oprawie nie ma żadnego zastosowania merytorycznego ani technicznego i ma na celu wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji co narusza art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 Pzp i art. 101 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a także poprzez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania.. Ponadto narzucanie poziomów kompensacji mocy biernej w oprawie a nie w punktach pomiaru naraża gminę na uzyskanie efektu odwrotnego od zamierzonego i ponoszenie dodatkowych kosztów mocy biernej na całej sieci oświetleniowej wbrew dyscyplinie finansów publicznych.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Według powszechnej wiedzy, Najskuteczniejsza kompensacja mocy biernej jest przy samym źródle jej wytworzenia. Zamawiający wymaga, aby poziom kompensacji mocy biernej dla oprawy TYP1 mieścił się w przedziale dopuszczalnym przez Tauron Dystrybucja SA  $\tan\phi$  od 0 do 0,4 (indukcyjnej), w poziomie świecenia od 50% do 100%. Wymagany poziom  $\tan\phi$  wynika z umowy o dostawę energii elektrycznej z Tauron Dystrybucja S.A.

Dodatkowo większość oświetlenia drogowego w gminie Oborniki Śląskie jest własnością Tauron Nowe Technologie Spółka Akcyjna. Zamawiający w celu realizacji niniejszej inwestycji musiał uzyskać długoterminową umowę najmu z ww. Operatorem Oświetleniowym. Niestety w toku negocjacji treści umowy najmu Gmina Oborniki Śląski nie uzyskała zgody TNT na modernizację punktów sterowniczych w sposób inny niż wymiana zwykłych sterowników na sterowniki zdalnie sterowane zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym decyzją Zamawiającego o wyborze technologii kompensacji mocy biernej wewnątrz opraw oświetleniowych jest niezmienna.

#### **Pytanie 37:**

Prosimy o rozstrzygnięcie: Czy zdanie: „Zamawiający w przyszłości przewiduje instalację systemu sterowania bezpośrednio do oprawy, dlatego system sterowania musi także umożliwiać sterowanie oprawami na tej samej platformie z możliwością ich ściemniania i rozjaśniania przy pomocy zdalnego sterowania.” należy rozumieć tak, że zarówno sterownik umieszczony w szafkach i sterowniki, które w przyszłości mają być zastosowane w pojedynczych oprawach mają być zarządzane z tej samej „platformy” – czy do zmiany parametrów sterowników w szafkach jak i w przyszłości w oprawach ma służyć jedna i ta sama aplikacja WEB? Czy jest to wymóg konieczny?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż wymagany jest, aby zarówno sterownik umieszczony w szafce i sterowniki, które w przyszłości mają być zastosowane w pojedynczych oprawach mają być zarządzane z tej samej „platformy” - zgodnie z zapisami SWZ.

#### **Pytanie 38:**

Proszę o informacje czy nowe słupy oświetleniowe (480 szt.) mają być zasilane z linii kablowej czy z

linii napowietrznej?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wystąpił w imieniu Zamawiającego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa do Tauron Dystrybucja o wykonanie nowych przyłączy kablowych do zasilania nowobudowanych linii oświetlenia drogowego. Zamawiający nie narzuca czy wykonane przyłącze będzie wykonane przez TD z linii kablowej bądź napowietrznej.

**Pytanie 39:**

W zakresie zadania znajduje się pozycja 'Magazynowanie zdemontowanych opraw w okresie 10 lat' Proszę o informację w jakim celu Wykonawca ma magazynować stare sodowe oprawy, mimo że wymienia wszystkie na nowe i zapewnia im gwarancję? Czy istnieje możliwość utylizacji tych opraw?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie jest właścicielem modernizowanego oświetlenia drogowego. W związku z powyższym zamawiający zawnioskował do wóciela oświetlenia tj. spółką Tauron Nowe Technologie o zawarcie umowy najmu długoterminowego oświetlenia drogowego by móc przeprowadzić procedurę przetargową. Jednym z punktów umowy przygotowanej przez TNT jest zapis o treści „w przypadku demontażu urządzeń wchodzących w skład przedmiotu najmu w związku z jego modernizacją Najemca zobowiązany jest do przechowywania zdemontowanych urządzeń w należyłym stanie przez czas trwania niniejszej umowy, chyba że Wynajmujący wyrazi zgodę w formie pisemnej na inny sposób postępowania z tymi urządzeniami.”. W związku z powyższym Zamawiający przystosował zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie magazynowania zdemontowanych opraw do powyższej umowy przy założeniu, że nie będzie miał wpływu na autonomiczną decyzję TNT w zakresie zgody na inne postępowanie z oprawami.

**Pytanie 40:**

Zamawiający w rozdz. 7 INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU w ppkt. 7.2.2 Zdolność techniczna lub zawodowa wskazał:

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, w tym:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizowali obejmujące swym zakresem:

- minimum dwie roboty polegające na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości minimum 1000 szt.
- minimum dwie roboty polegające na budowie lub wymianie słupów oświetlenia drogowego na drogach publicznych w ilości minimum 450 z oprawami typu LED

- w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, należycie wykonał:

- minimum dwa zamówienia, z których każde związane jest z projektowaniem oświetlenia drogowego na drogach publicznych w ilości powyżej 100 szt. słupów. Przez opracowanie dokumentacji projektowej należy rozumieć doprowadzenie do etapu odbioru i przyjęcia dokumentacji projektowej. Przez opracowanie dokumentacji projektowej nie należy rozumieć opracowania aktualizacji lub optymalizacji projektu, chyba że swym zakresem obejmuje całość dokumentacji projektowej.

Zwracamy się z prośbą o uznanie doświadczenia zdobytego podczas realizacji kilku zadań jednocześnie (ti. realizowanych w tym samym czasie), odpowiadającego zakresem wyżej wymienionym zadaniom i sumarycznie spełniającego wymagane ilości.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający odniósł się do zagadnienia wymaganych warunków udziału w postępowaniu w

odpowiedzi na pytanie nr: 5 i podtrzymuje swoje stanowisko, zgodnie z zapisami SWZ.

#### **Pytanie 41**

§ 3 ust. 2 – płatność od dnia otrzymania faktury

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 3 ust. 2 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona modyfikacji postanowień Umowy dotyczących terminów płatności. Wskazuję, że terminy płatności liczone od daty doręczenia faktury są rozwiązaniem standardowym wynikającym z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (art. 5 i następne). Na Wykonawcy ciąży obowiązek niezwłocznego przekazania Zamawiającemu faktury VAT, umożliwiając zapłatę, skutki zaniechania doręczenia faktury nie mogą obciążać Zamawiającego. Data powstania obowiązku podatkowego wynika z właściwych ustaw podatkowych (art. 19a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług), zapis umowny nie może w żaden sposób ich modyfikować, wywód Wykonawcy w tym zakresie jest niezrozumiały.

#### **Pytanie 42**

§19 ust. 4 umowy – pełna odpowiedzialność bez ograniczeń za szkody rzeczywiste / ograniczenie kar umownych. Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej rzeczywistej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty. Czy Zamawiający potwierdzi, iż maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wysokości należnego wynagrodzenia określonego w Umowie?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Maksymalna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy nie jest ograniczona do wysokości należnego wynagrodzenia określonego w Umowie. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z art. 471 Kc i następnych, tak jak zastrzegł w treści § 19 ust. 4.

#### **Pytanie 43**

§19 ust. 5 – potrącenie kar umownych/ wierzytelności

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania zobowiązań finansowych, w tym kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego powstaniem zobowiązania finansowego/ naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości zobowiązania finansowego (kary umownej), może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia zobowiązania finansowego/ kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone zobowiązanie finansowe/ kary umowne

zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania zobowiązania finansowego/ kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający rozumie charakter kar umownych oraz ich potencjał do generowania sporów sądowych. Nie jest jednak prawdą, że Wykonawca jest pozbawiony możliwości obrony swoich prac i kwestionowania zasadności naliczenia kar umownych i ich wysokości, której to obrony może poszukiwać w sądach powszechnych. Potrącenie co do zasady realizowane jest poprzez jednostronne oświadczenie woli – art. 498 Kc i następne. Zamawiający nie dostrzega uzasadnienia w pogorszeniu swoich uprawnień wynikających z zasad ogólnych prawa cywilnego.

**Pytanie 44**

W związku z zamieszczeniem w projekcie umowy §24, który de facto stanowi obowiązek informacyjny. Zamawiającego (jako realizacja przepisów RODO), Wykonawca wnosi aby w umowie uregulować także kwestię wzajemnego udostępniania pomiędzy Stronami danych osobowych ich personelu (zaangażowanego w zawarcie i realizację umowy) – zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO. Tym samym Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o poniższej treści, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami: Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www.\\_\\_\\_\\_\\_](#) (wersja Wykonawcy), [www.\\_\\_\\_\\_\\_](#) (wersja Zamawiającego).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Ad1) brak możliwości wprowadzenia pełnej propozycji zapisu do umowy. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenia jedynie zapisu w proponowanej treści:

„W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy.”

Ad2) Po stronie Zamawiającego brak jest zgody na wprowadzenie zapisu do umowy przyznającego uprawnienia stronom umowy (Wykonawcy lub Zamawiającemu) do weryfikacji pełnomocników i

członków, z uwagi na brak podstaw do takiego nadmiarowego działania.

Ad3) brak możliwości wprowadzenia pełnej propozycji zapisu do umowy. Zamawiający może wyrazić zgodę na wprowadzenia jedynie zapisu w proponowanej treści:

„Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych.

Cel udostępnienia danych został określony w proponowanym zapisie Ad 1 tj.

W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy.

Dlatego Zamawiający stwierdza brak spójności w zakresie ustanowionego celu przetwarzania oraz nieprawidłowe wykorzystanie pozyskanych danych do innych celów Wykonawcy- zapis niezgodny.

Ad 5) brak możliwości wprowadzenia pełnej propozycji zapisu do umowy. Zamawiający może wyrazić zgodę na wprowadzenia jedynie zapisu w proponowanej treści:

Strony wzajemnie przeکاżą swoim przeszkolonym, upoważnionym i zobowiązanym do zachowania poufności pracownikom i współpracownikom, treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony.

Ad 6) Zamawiający nie wyraża zgody na ww. przedstawiony zapis.

#### **Pytanie 45**

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. przedstawiony zapis.

#### **Pytanie 46**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający w związku z przedmiotem umowy identyfikuje konieczność zawarcia z Wykonawcą umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (w rozumieniu i na zasadach wskazanych w art. 28 RODO), a zatem czy w toku realizacji umowy Zamawiający zamierza powierzać dane osobowe, których jest administratorem (dane znajdujące się w dokumentacji i systemach, która będzie diagnozowana)? Czy Wykonawca w ogóle będzie miał dostęp do takich danych, a jeżeli tak, to na jakich zasadach jak nie na podstawie właśnie powierzenia?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zapis bezzasadny. Zamawiający nie wyraża zgody na ww. przedstawiony zapis.

#### **Pytanie 47**

Czy w przypadku wymagań dotyczących systemu sterowania oświetleniem, sterownik (urządzenie) oznacza zdalnie zarządzany zegar astronomiczny montowany w szafie zasilającej obwód oświetleniowy?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że sterownik ma oferować opcję zdalnego zarządzania zegarem astronomicznym i być montowany w szafie zasilającej obwód oświetleniowy

#### **Pytanie 48**

Czy w przypadku wymagań dotyczących systemu sterowania oświetleniem, Zamawiający ma na myśli zdalne zarządzanie poprzez aplikację WEB, z wykorzystaniem licencjonowanego pasma GSM pomiędzy każdym sterownikiem a systemem sterowania, bez żadnych dodatkowych urządzeń

pośredniczących?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że wymaga od systemu sterowania oświetleniem możliwości zarządzania poprzez aplikację WEB, z wykorzystaniem licencjonowanego pasma GSM pomiędzy każdym sterownikiem a systemem sterowania, bez żadnych dodatkowych urządzeń pośredniczących

**Pytanie 49**

Czy w przypadku wymagań dotyczących systemu sterowania oświetleniem, Zamawiający oczekuje w ramach przedmiotowego postępowania, dostarczenia rozwiązania, w którym od razu w ramach tej samej aplikacji będzie możliwa zdalna obsługa zarówno sterowników w szafach oświetleniowych jak i sterowników montowanych na oprawach oświetleniowych do bezpośredniego sterowania oprawami?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że wymaga od systemu sterowania oświetleniem możliwości zarządzania poprzez aplikację WEB, z wykorzystaniem licencjonowanego pasma GSM pomiędzy każdym sterownikiem a systemem sterowania, bez żadnych dodatkowych urządzeń pośredniczących

**Pytanie 50**

Prosimy o doprecyzowanie jakiego typu system sterowania ma na myśli Zamawiający dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej? Czy chodzi o system wykorzystujący transmisję GSM do bezpośredniej komunikacji ze sterownikiem zainstalowanym na każdej oprawie?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza że system sterowania ma być oparty o transmisję GSM i musi posiadać zarówno możliwość bezpośredniej komunikacji ze sterownikiem zainstalowanym na każdej oprawie, jak i możliwość bezpośredniej komunikacji ze sterownikiem zainstalowanym w szafce sterowniczej.

**Pytanie 51**

Czy zamawiający dopuści do przetargu oprawy o skuteczności do 150 lm/W. Oprawy będą znacznie tańsze co wpłynie korzystnie na budżet Zamawiającego, a w dodatku zwiększy to konkurencyjność?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie jakości opraw oświetlenia drogowego celem dopuszczenia wszystkich tego typu materiałów dostępnym na rynku. Zamawiający wymaga stosowania materiałów najbardziej efektywnych dostępnych na rynku, do czego zobowiązuje go Ustawa o efektywności energetycznej. Celem potwierdzenie efektywności oprawy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył wynik badania z akredytowanej jednostki badawczej określającego efektywność świetlną (lm/W) oferowanej przez Wykonawcę do zastosowania oprawy TYP NR 1 o mocy w przedziale od 45 do 55 Wat, barwie światła 4000K (+/-10%) oraz współczynnika oddawania barw RA=70, wraz z pełną kompensacją mocy biernej.

**Pytanie 52**

Czy oprawy oświetleniowe LED muszą zostać wyprodukowane na terenie Unii Europejskiej ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga by oprawy oświetleniowe LED były wyprodukowane na terenie Unii Europejskiej.

**Pytanie 53**

Czy Zamawiający wymaga wykonanie projektów budowlanych dla niezależnych 80 lokalizacji?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje treść odpowiedzi udzielonych dla pytań nr 4 oraz nr 56.

**Pytanie 54**

Dlaczego Zamawiający wymaga dodatkowej kompensacji mocy biernej pojemnościowej w oprawie skoro producenci opraw deklarują, że zasilacz w pełni tę moc kompensuje?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Dostępne na rynku zasilacze posiadają w najlepszym przypadku  $\cos\phi=0,99$  co oznacza, że nie kompensują w pełni energii biernej pojemnościowej. Zamawiający posiada oprawy na swoim oświetleniu drogowym wiele typów opraw LED i rachunki za energię elektryczną potwierdzają, że energia pojemnościowa dodatkowo obciąża budżet Gminy. Aby Zamawiający miał pewność, że zaoferowane przez Wykonawcę oprawy nie generują mocy biernej pojemnościowej, przed Zawarciem umowy, Zamawiający może wymagać od Wykonawcy dostarczenia oprawy do badań. Dodatkowo w trakcie eksploatacji jeśli liczniki TD wykażą energię bierną pojemnościową, zgodnie z Umową Wykonawca zostawnie wezwany do usunięcia usterki oraz do poniesienia kosztów za energię bierną pojemnościową zgodnie z fakturą od TD.

**Pytanie 55**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył kartę charakterystyki oferowanych produktów i/lub specyfikację jakościową zawierającą podstawowe dane oraz wymagania techniczne potwierdzające, że zaoferowane produkty spełniają wszystkie wymogi Zamawiającego wskazane w opisie przedmiotu zamówienia - dotyczy opraw oświetleniowych TYP NR 1.

Co Zamawiający ma na myśli wymagając dostarczenia Karty charakterystyki. Czy chodzi o kartę katalogową oraz EneC i EneC+?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza aby parametry oferowanego produktu były potwierdzone tylko Kartą Katalogową oraz certyfikatem ENEC oraz ENEC plus pod warunkiem, że:

Certyfikat ENEC potwierdzi spełnienie parametrów: II Klasa ochronności, IP66, IK09, dławik kompensujący energię bierną pojemnościową (potwierdzony zdjęciem),

Certyfikat ENEC+: CRI, temperaturę barwową, Gniazdo Zhaga, Dali, dławik kompensujący energię bierną pojemnościową (potwierdzony zdjęciem),

Dławik kompensujący powinien być potwierdzony certyfikatem ENEC oraz ENEC+

**Pytanie 56**

W punkcie 4.1.1 Zamawiający między innymi wymaga wykonanie projektów dla 80 lokalizacji oświetlenia drogowego wraz ze złączem sterowniczym, a w punkcie 4.1.2.1 Zamawiający między innymi wymaga wykonanie 80 dodatkowych projektów na szafki sterownicze.

Zatem prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma wykonać przynajmniej 160 różnych projektów?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4 potwierdzamy, iż z szacunków Zamawiającego, Wykonawca wykona od 160 do 180 projektów oświetlenia drogowego w różnych lokalizacjach.

**Pytanie 57**



Prosimy o dopuszczenie temperatury barwowej opraw 4000K w przedziale +/- 10%

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie tolerancji temperatury barwowej opraw w przedziale +/- 10% względem barwy referencyjnej 4000K.

**Pytanie 58**

Co w przypadku kiedy pojawią się dodatkowe koszty np. w postaci map kolejowych?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wszelkie dodatkowe koszty związane z opracowaniem dokumentacji projektowych są kosztami Wykonawcy, w tym również pozyskanie map kolejowych.

**Pytanie 59**

Czy Gmina pomoże przy uzyskaniu zgód od osób prywatnych?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje, iż wszelkie zgody w celu opracowania dokumentacji projektowych Wykonawca będzie pozyskiwał we własnym zakresie.

**Pytanie 60**

Co w przypadku konieczności przejęcia gwarancji na wyremontowanych odcinkach dróg?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca będzie zobowiązany do przejęcia na siebie gwarancji w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu inwestycji, na odcinkach wyremontowanych dróg na, których trwa gwarancja.

**Pytanie 61**

Czy wykonawca jest zobowiązany na własny koszt zapewnić nadzór archeologiczny i pozyskać decyzję archeologiczną w razie konieczności?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wszelkie dodatkowe koszty związane z opracowaniem dokumentacji projektowych są kosztami Wykonawcy, w tym również koszt nadzoru archeologicznego.

**Pytanie 62**

Proszę o zamieszczenie szczegółowej specyfikacji dla słupów oświetleniowych które mają zostać wybudowane.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie realizowane jest w trybie zaprojektuj i wybuduj, w związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy doboru słupów według pkt. **1.2. SWZ**.

**Pytanie 63**

Zamawiający w SWZ wspominał o ilości 1800 szt. opraw. Proszę o informację, czy Zamawiający w tej ilości zawarł również budowę oświetlenia (480 szt. – budowa; 1320 szt. – modernizacja).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zadania należy wymienić i dogęścić 1800 szt. opraw i dodatkowo wybudować 480 szt. nowych punktów świetlnych.

**Pytanie 64**

Co w sytuacji, gdy po wymianie oprawy dana oprawa nie zadziała ze względu na niesprawną linię zasilającą? Czy Zamawiający zleci naprawę linii jako roboty dodatkowe?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż na sieciach Tauron, naprawy linii zasilającej dokona Tauron Dystrybucja, natomiast na sieciach Gminnych firma zajmująca się konserwacją oświetlenia gminnego.

**Pytanie 65**

Jakich pomiarów Zamawiający będzie wykonywał od Wykonawcy?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy wszystkich pomiarów zgodnie z Polskimi Normami.

**Pytanie 66**

Czy na słupach linii kablowej ziemnej, na których wymieniane będą oprawy należy przeprowadzić pomiary elektryczne linii?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że należy wykonać takie pomiary zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

**Pytanie 67**

Proszę o zamieszczenie zestawienia tabelarycznego opraw podlegających wymianie uwzględniającego ilości, lokalizacje opraw oraz typ linii (napowietrzna/kablowa).

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Niniejsze postępowanie przetargowe ogłoszono w trybie zaprojektuj i wybuduj. Przedmiotem postępowania jest zarówno wymiana istniejących opraw jak ich dogęszczanie, którego konieczność zostanie oceniona w toku projektowania i analizy rzutów fotometrycznych. Zamawiający nie może określić jednoznacznie ilości opraw na liniach napowietrznych z podziałem na wspólne i wydzielone, stąd zaplanował obowiązkową obszerną wizję w terenie, która miała zaprezentować jej Uczestnikom dużą część zakresu inwestycji i skłonić Wykonawców do szczegółowej analizy infrastruktury oświetleniowej Gminy Oborniki Śląskie na miejscu we własnym zakresie.

**Pytanie 68**

Ze względu na opóźnienia spowodowane urlopami w działach ofertowych producentów materiałów i konieczność prawidłowego skalkulowania robót zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 15.07.2024 r. w myśl ustawy PZP art. 271 ustęp 2 i 3: 2. W przypadku dokonywania zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian we wnioskach albo ofertach, jeżeli jest to konieczne. 3. Jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 2, jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie lub wprowadzenie zmian we wnioskach albo ofertach.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 69**

Zamawiający w §19 wzoru umowy w pkt. 2.1 podał: za przekroczenia terminu wykonania Umowy określonego w § 2 ust. 1 Umowy -w wysokości 0,10 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 Umowy, za każdy dzień zwłoki. Zwracam się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar dziennego opóźnienia do 0,05% łącznego wynagrodzenia brutto.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 70**

Zamawiający w §19 wzoru umowy w pkt. 2.2 podał: za zwłokę usunięciu wad stwierdzonych w trakcie realizacji robót, odbioru końcowego lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,10 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 Umowy, za każdy dzień zwłoki ponad ostatni dzień terminu wyznaczonego na usunięcie wady. Zwracam się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar za ww. przewinienie do wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia brutto.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 71**

Zamawiający wymaga zgodnie z postanowieniami SWZ dla potwierdzenia zdolności do realizacji przedmiotowego zamówienia wymaga wykazania się dwiema robotami polegającymi na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości minimum 1000 szt.. Uwzględniając że w ramach przedmiotowego warunku weryfikowane jest doświadczenie wykonawcy pozwalające na wiarygodności i zdolności wykonania zamówienia, to czy Zamawiający uzna za spełniony warunek doświadczenie wykonawcy znacząco wykraczające poza ilość łączną wymaganą z dwóch realizacji zgodnie z warunkiem, tj. jedną realizację polegającą na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości 4800 szt. Powyższa realizacja dwukrotnie przewyższa sumę wymaganych ilości co de facto jest analogiczne z czterema realizacjami

z wymaganą ilości 1000 szt. w ramach każdej. Jednocześnie wskazujemy że istotnym dla przedmiotowego zadania jest ilość modernizowanych opraw LED niezależnie od przyłączonego do oprawy sterownika w technologii GSM.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na uznanie spełnienia warunku w przypadku wykonania jednej realizacji polegającej na wymianie opraw oświetlenia drogowego na drogach publicznych na oprawy typu LED wraz z systemem sterowania po sieci GSM w ilości 4800 szt.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SWZ. Zamawiający informuje, iż zmianie nie uległ termin składania i otwarcia ofert. Godziny oraz sposób składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Zamawiający biorąc pod uwagę zakres pytań i treść udzielonych odpowiedzi uznał, iż nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach.

W załączeniu do niniejszego Wyjaśnienia treści SWZ, Zamawiający przekazuje SWZ uwzględniający wprowadzone zmiany zaznaczone kolorem czerwonym w treści SWZ.

Zamawiający, niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, udostępnia i przekazuje ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w sposób, o którym mowa w art. 269 ust 1 oraz 270 ust. 1

Zamawiający informuje, że odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej

prowadzonego postępowania <https://e-propublico.pl> zgodnie z dyspozycją art. 286 ust.7 Pzp.

Zamawiający  
Z up. BURMISTRZA  
Obornik Śląskich

Sekretarz Gminy  
**Ewelina Budner**