



Wrocław, dnia 16.02.2024 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie kompleksowych usług pralniczych wraz z wynajmem pościeli szpitalnej i ubrań operacyjnych oraz automatu vendingowego dla Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu” Znak postępowania - ZP/PN/33/2023

Odpowiedzi na wnioski Wykonawców.

Zamawiający informuje, że po upływie terminu o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający udziela wyjaśnień:

WNIOSEK NR 22

Czy Zamawiający dopuści poszwy na kołdrę o wymiarze 160x210 cm?

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 22

Tak.

WNIOSEK NR 23

Czy Zamawiający dopuści dzierżawioną pościel, tj. poszwy, poszewki, prześcieradła z tkaniny o parametrze siła zrywająca po wátku na poziomie 490 +/- 40 N? Pozostałe parametry zgodnie z wymaganiami. Zamawiający wymaga co najmniej 500 N, co mieści się w proponowanej tolerancji wartości parametru, a zupełnie nie ma negatywnego wpływu na właściwości asortymentu.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 23

Tak.

WNIOSEK NR 24

Czy Zamawiający dopuści odzież, tj. bluzy i spodnie będące przedmiotem dzierżawy wykonane z tkaniny o składzie 48% bawełna, 52% poliestr +/- 3%, o gramaturze 130 g/m² +/- 4%, w pełni zgodne z normą PN-EN 13795? Proponowana tkanina jest tożsama pod względem właściwości do opisanej przez Zamawiającego oraz spełnia wszystkie wymagania obowiązującej normy PN-EN 13795.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 24

Tak.



Szpital Specjalistyczny
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
ul. Warszawska 2, 52-114 Wrocław
centrala: 71/37-74-100 | fax: 71/346-51-72



**DOLNY
ŚLĄSK**

WNIOSEK NR 25

Czy Zamawiający dopuści koszule wykonane z tkaniny o składzie 48% bawełna, 52% poliester, o gramaturze 140 g/m²? Proponowana tkanina jest dedykowana na koszule.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 25

Tak.

WNIOSEK NR 26

Dotyczy § 6 projektowanych postanowień umowy - Kary umowne:

Kary określone w § 6 ust. 2)– 3) - 4)– 5) – 6) – 9) – 10) – 11) projektowanych postanowień umowy są rażąco wysokie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować (do 40% maksymalnego wynagrodzenia netto), poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 §1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kar umownych i ewentualna możliwość jej sumowania jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kary zawarte w § 6 ust. 2)– 3) - 4)– 5) – 6) – 9) – 10) – 11) projektowanych postanowień umowy są rażąco zawyżone. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości kar, aby były adekwatne do wagi przewinienia Wykonawcy i kształtowały się na zwyczajowo przyjętym poziomie w zamówieniach dotyczących usług pralniczych, w następujący sposób:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu następujących kar umownych:

2) za zwłokę w usunięciu usterki lub awarii Automatów Vendingowych lub zwłokę w dostarczeniu urządzenia zastępczego zgodnie z § 3 ust. 3 - **w wysokości 0,03 %** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

3) za zwłokę w dostarczeniu całości Bielizny Szpitalnej stanowiącej przedmiot najmu, za wyjątkiem ubrań wydawanych przy wykorzystaniu Automatów Vendingowych – **w wysokości 0,03 %** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

4) za zwłokę w dostarczeniu stanowiących część przedmiot najmu Bielizny Szpitalnej w postaci ubrań wydawanych przy wykorzystaniu Automatów Vendingowych - **w wysokości 0,03 %** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

5) za zwłokę w wymianie wadliwego przedmiot najmu na wolny od wad zgodnie z § 3 ust. 7 - **w wysokości 0,02 %** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

6) za zwłokę w wyposażeniu wszystkich wskazanych przez Zamawiającego należących do niego komórek organizacyjnych w oprogramowanie, o którym mowa w § 3 ust. 8 - **w wysokości 0,02 %** maksymalnego wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień,

9) w przypadku trzykrotnie zgłoszonej zasadnej reklamacji w danym kwartale dotyczącej jakości wykonywanych Usług Pralniczych – **w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych)** brutto za każdą następną zasadną reklamację jakości zgłoszoną w danym kwartale,

10) w przypadku stwierdzenia w wyniku badania mikrobiologicznego niewłaściwej realizacji Usługi Pralniczej - **w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych)** za każdy stwierdzony przypadek,

11) w przypadku nieprzedłożenia dokumentów, których Zamawiający może żądać zgodnie z Umową lub Załącznikiem nr 1 lub niepoddaniu się kontroli realizacji Umowy zgodnie z jej postanowieniami lub Załącznikiem nr 1 – **w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych)** za każdy przypadek”.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 26

Zamawiający nie zgadza się z oceną Wykonawcy, że przewidziane projektowanych postanowień umowy w kary umowne są rażąco wysokie. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

WNIOSEK NR 27

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 projektowanych postanowień umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy strona rozwiązująca pisemnie wezwie drugą stronę do należytego wykonywania umowy?” Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje Wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu Stron.

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK 27

Zamawiający wyjaśnia, że kwestia poruszona w pytaniu jest już uregulowana w paragrafie 7 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, zgodnie z którym:

Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nienależytego lub nieterminowego wywiązywania się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z Umowy; uprawnienie to zaktualizuje się, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego do zaprzestania naruszeń lub wykonywania usług zgodnie z Umową, o ile w ciągu 7 dni od otrzymania wezwania nie zastosuje się on do jego treści.

W związku z tym nie ma potrzeby zamieszczenia dodatkowego zapisu w tym zakresie w paragrafie 6.