

Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Zygmunta Starego 20

44-100 Gliwice

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Hemodynamika – wyroby medyczne jednorazowego użycia.

Numer referencyjny: 6-PN-25

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 10

1. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy dotyczącego limitu kar umownych, poprzez obniżenie limitu kar umownych do 20%.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: "Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się."

2. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 9 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

5) odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy/ rozwiązanie Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca lub przez Wykonawcę z własnej woli - w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości wynagrodzenia brutto.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną.

Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: "Z karą rażąco wygórowaną

mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się."

3. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 9 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

3) zwłokę w utworzeniu Depozytu - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia za pierwszą dostawę za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ponad umowny termin zakończenia;;

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: "Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się."

4. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 9 ust. 1 projektu umowy dzierżawy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

Wydzierżawiający jest zobowiązany zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% łącznej wartości umowy określonej w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki w przekazaniu urządzenia, liczony od końcowego terminu wyznaczonego do realizacji dostarczenia urządzenia określonego w § 1.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną.

Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: "Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się."

5. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 9 ust. 2 projektu umowy dzierżawy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 000 zł w przypadku udzielenia pełnomocnictwa do windykacji należności od Zamawiającego podmiotowi określonego w § 5 ust. 6 umowy.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: "Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się."

6. Zgodnie z § 5 ust. 6 projektu umowy:

6. Ewentualne opóźnienia w płatnościach nie stanowią podstawy do zawieszenia realizacji umowy. Odmowa wykonania dostawy z tego tytułu może być podstawą do rozwiązania Umowy z winy Wykonawcy.

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie fragmentu postanowienia określonego w § 5 ust. 6 projektu umowy dotyczącego wstrzymania dostaw.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

1. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.
2. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.
3. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.
4. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.
5. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.
6. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 11

Szanowni Państwo, działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie pakietu nr 20 pkt. 13.: Czy Zamawiający może podać ilości sesji zabiegowych dla generatora do elektroporacji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż ilość sesji zabiegowych dla generatora do elektroporacji będzie wynosiła 10.

Powyższe odpowiedzi są integralną częścią SWZ i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

Specjalista ds. zamówień publicznych

Stanisław Cisek