

Siedlce dnia: 2023-08-18

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

Kilińskiego 29
08-110 Siedlce

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Wykonanie usługi przeglądów technicznych i konserwacji aparatury i sprzętu medycznego użytkowanego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siedlcach"** – znak sprawy **przeglądy/424/2023**.

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na stępujące części:

Część nr	Temat Uzasadnienie prawne i faktyczne
11	Zadanie nr 11 - Rejestratory holterowskie firmy M4 medical Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta
12	Zadanie nr 12 - Rejestrator holterowski firmy BTL Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta
38	Zadanie nr 38 - Pompy infuzyjne firmy BLT Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta
39	Zadanie 39 - pompa do kontrapulsacji wewnątrzaoortalnej firmy Datascope Uzasadnienie prawne: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę,

	<p>którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 10 335,60zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 388,80zł.</p>
44	<p>Zadanie 44 - pompy firmy SIMS GRASEBY</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 4 752,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 3 888,00zł.</p>
52	<p>Zadanie 52 - respiratory firmy Hamilton</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 9 400,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 5 402,16zł.</p>
58	<p>Zadanie 58 - Inkubatory firmy DUTCHMED</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 6 454,08zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 3 888,00zł.</p>
59	<p>Zadanie 59 - inkubator firmy GE</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 1 725,84zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 648,00zł.</p>
68	<p>Zadanie 68 - koncentratory tlenu firmy Drive DeVilbiss</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 5 125,68zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 1 890,00zł.</p>
69	<p>Zadanie nr 69 - Koncentratory tlenu firmy Elmar</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Nie wpłynęła żadna oferta</p>
70	<p>Zadanie nr 70 - Koncentratory tlenu firmy Invacare</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p>

	<p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
71	<p>Zadanie 71 - koncentratory tlenu firmy Philips</p> <p>Uzasadnienie prawne: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty – 6 590,16zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2 430,00zł.</p>
80	<p>Zadanie nr 80 - Myjnia endoskopowa</p> <p>Uzasadnienie prawne: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty – 33 696,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 5 400,00zł.</p>
81	<p>Zadanie nr 81 - Tonometr z pachymetrem firmy CANON Optopol</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
83	<p>Zadanie nr 83 - Perymetr Medmont M – 700</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
84	<p>Zadanie nr 84 – Dioptrycznik</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
85	<p>Zadanie nr 85 - Okulistyczny tomograf optyczny</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
86	<p>Zadanie nr 86 – Autorefraktometr</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta</p>
88	<p>Zadanie nr 88 – Otolaryngologia</p> <p>Uzasadnienie prawne: Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p>

	<p>oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Nie wpłynęła żadna oferta</p>
89	<p>Zadanie 89 - sprzęt endoskopowy firmy Olympus</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 7 128,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 6 356,88zł.</p>
90	<p>Zadanie 90 - rektoskop</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Nie wpłynęła żadna oferta</p>
91	<p>Zadanie 91 - stacja uzdatniania wody</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 6 034,38zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 1 131,84zł.</p>
92	<p>Zadanie 92 - zgrzewarki rotacyjne</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 7 380,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2 069,28zł.</p>
93	<p>Zadanie 93 - sterylizator plazmowy</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 6 542,64zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2 129,76zł.</p>
95	<p>Zadanie 95 - myjnie - dezynfektory</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 22 991,04zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 12 130,56zł.</p>
97	<p>Zadanie 97 - sterylizatory parowe</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p>

	<p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 29 808,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 11 162,88zł.</p>
107	<p>Zadanie 107 - lampy lumina firmy ASTAR ABR</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 1 944,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 1 296,00zł.</p>
124	<p>Zadanie 124 - aparaty do wysokoprzepływowej terapii tlenowej</p> <p>Uzasadnienie prawne:</p> <p>cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Cena najkorzystniejszej oferty – 25 056,00zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 19 167,84zł.</p>

DYREKTOR
 Samodzielnego Publicznego Zakładu
 Opieki Zdrowotnej w Siedlcach
M. Miodak
 mgr Małgorzata Miodak
 Zamawiający