

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 03.01.2023 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego

PN-63/22/1/1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego PN-63/22/1 – na Dostawę leków i produktów okulistycznych

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytań:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamianę tabletki powlekanej na drażetkę i odwrotnie. Zamawiający nie dopuszcza zamiany tabletki lub drażetki na kapsułkę i odwrotnie. Ponadto zamawiający nie dopuszcza zamiany fiołki na ampułkę lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości opakowania z mniejszych na większe i odwrotnie, jeśli wpływa to w korzystny sposób na cenę. Zamawiający dopuszcza zaokrąglenie do pełnych opakowań w górę.

Pytanie nr 3: Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości opakowań z zaokrągleniem w górę.

Pytanie nr 4: Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu w momencie składania ofert, nie należy uwzględniać wyceny danego preparatu.

Pytanie nr 5: Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę/ kilogram (Zgodnie z prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wycenę leku za opakowanie, a nie za sztukę/kilogram, pod warunkiem, że ogólna ilość danego preparatu leczniczego będzie taka, jaka podana jest w specyfikacji istotnych warunków zamówienia po właściwym przeliczeniu.

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7: Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8: Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 1 pkt. a), b):

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

a) w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada;

b) w przypadku nienależytego wykonywania umowy (...):

- w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki – w przypadku nieterminowej realizacji dostaw, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy.

- w wysokości 1,5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 ust. 4. umowy w przypadku każdorazowego wystąpienia pozostałych okoliczności;

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż elektroniczne faktury można przysyłać za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. Identyfikatorem zamawiającego jest NIP: 542-25-34-063.

Pytanie nr 10: W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 2 ust. 11 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zamianę słów z „... od daty jej otrzymania” na „... od dnia jej uznania”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 11: Mając na uwadze prognozowaną wartość kontraktu dla Zadania 30 zwracam się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisów dotyczących §5 ust. 1b tiret 2 wzoru umowy poprzez jej obniżenie do 0,01% wartości umowy brutto. Zaproponowana wysokość kary jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający wymaga w pak. Nr 31, aby produkt Metamizol w połączeniu ze wszystkimi preparatami tramadolu dostępnymi na rynku posiadał możliwość stosowania skojarzeniowego obu leków i jednocześnie na podstawie ChPL i równocześnie aby niezużyty roztwór mógł być przechowywany do 24 godzin?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ: 1. Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach (dniach/godzinach) roboczych z minimalnym terminem wykonania dostaw wynoszącym 48 godzin roboczych i wykreślenie z umowy obowiązków dot. dostaw „na ratunek” ?

Uzasadnienie: Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o zmianę j.w. Co więcej, towary stanowiące przedmiot umowy wykorzystywane są w zabiegach planowych a nie w zabiegach ratujących życie, wobec czego zastrzeżenie zamówień typu „na ratunek” nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ - Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z umowy klauzule dotyczące terminu dostarczenia faktury?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych: Strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 15: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ - Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §1 ust. 11 lit. b) projektu umowy, że waloryzacja nastąpi także w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności, w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany (...) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść §1 ust. 11 lit. b) projektu umowy na następujący: „b) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

Pytanie nr 16: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ - Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §1 ust. 13 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia aneksu i bez dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie: Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 17: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ - Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §1 ust. 15 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie: Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 18: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ - Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 9 w §2 projektu umowy?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o wykreślenie klauzuli umownej uprawniającej Zamawiającego do dokonania zwrotu towaru. Zamawiający prowadzi działalność obejmującą udzielanie świadczeń zdrowotnych, wobec czego ryzyko poniesienia przez Zamawiającego szkody wskutek nabycia pełnowartościowych towarów stanowiących przedmiot ww.

umowy jest znikome. Brak jest przy tym podstaw, by ryzyko takie ponosił Wykonawca, wskutek prawidłowego zrealizowania złożonego przez Zamawiającego zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §2 ust. 10-11 projektu umowy, że termin na dostawę towarów brakujących i wadliwych będzie rozpoczynał bieg od rozpatrzenia reklamacji a czas na rozpatrzenie reklamacji jakościowej – od dostarczenia wadliwych towarów?

Uzasadnienie: Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru. Co więcej, termin na dostawę towarów brakujących i wolnych od wad powinien rozpocząć bieg od rozpatrzenia reklamacji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 20: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §3 ust. 1-2 projektu umowy, że zakup interwencyjny będzie możliwy jedynie w przypadku zwłoki w dostawie (tj. opóźnienie zawinione), po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo terminu na dostawę i nie zmniejszy wartości umowy?

Uzasadnienie: Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, za które nie ponosi winy i na które nie ma wpływu oraz powinien mieć możliwość usunięcia uchybienia. Ponadto, dokonanie zakupu interwencyjnego nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego, wobec czego nie ma podstaw do zmniejszania wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 21: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 2 projektu umowy, że odsetki należą się za opóźnienie, a nie za zwłokę w zapłacie?

Uzasadnienie: Pojęcie zwłoki odnosi się wyłącznie do zawinionego niedochowania terminu, zaś opóźnienie odnosi się do każdego przypadku braku terminowej realizacji. Zgodnie z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa odsetki należą się za opóźnienie a nie za zwłokę, wobec czego Wykonawca prosi o zmianę j.w. Obecne brzmienie ww. klauzuli projektu umowy nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa, a ponadto – skutkuje powstaniem po stronie Zamawiającego nieuzasadnionej przewagi, bowiem w celu dochodzenia odsetek za zwłokę, Wykonawca musiałby wykazać winę Zamawiającego. W tym zakresie Wykonawca wskazuje na przepis art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 22: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §5 ust. 1 projektu umowy, że kara za odstąpienie od umowy będzie naliczana od wartości jej niezrealizowanej części (lit. a), zmniejszenie stawki kary z 3% na 0,3% (lit. b) oraz wskazanie, że okoliczności naliczenia kar muszą mieć zawiniony charakter?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości zastrzeżony kar w celu uniknięcia ich wygórowanego charakteru i miarkowania. Ponadto, w ocenie Wykonawcy kara za odstąpienie od umowy powinna być naliczana od jej niezrealizowanej części a nie od całej wartości, w takim bowiem wypadku byłaby taka sama niezależnie od tego, czy umowę zrealizowano w 1% czy w 99%.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 23: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §5 ust. 3 projektu umowy, że nie odnosi się on do kar naliczanych za nieprawidłową realizację dostaw – dla których to kar podstawą obliczenia będzie wartość wadliwie zrealizowanej dostawy lub jej części?

Uzasadnienie: Kary za nieprawidłową realizację dostaw powinna być obliczana od wartości niedostarczonego w terminie lub wadliwego towaru – w innym wypadku kara byłaby wygórowana, bowiem tylko w takim zakresie Zamawiający ponosi swoją szkodę.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 24: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na dostosowanie treści §6 ust. 2 projektu umowy do treści art. 456 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych?

Uzasadnienie: Treść klauzuli zawartej w §6 ust. 2 projektu umowy jest zbliżona do brzmienia przepisu art. 456 ustawy PZP, z tą jednak różnicą, że ww. norma prawna wprowadza po stronie Zamawiającego uprawnienie do odstąpienia od umowy, w nie do jej rozwiązania, w przypadku ziszczenia się określonych okoliczności. Co więcej, w ww. klauzuli umownej pominięto wskazaną w normie prawnej dyrektywę 2009/81/WE. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych oraz niezgodności z przepisami obowiązującymi powszechnie, prosimy o zmianę j.w. – wprowadzone do projektu umowy treści modyfikują przepisy prawa, co uznać należy za wątpliwe.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść §6 ust. 2 projektu umowy na następujący: „Zamawiający może odstąpić od umowy (...)” – dalsza treść zapisu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 25: Pytania dotyczące projektu umowy zawartego w SWZ – Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §7 ust. 1 projektu umowy, że podane tam okoliczności muszą mieć zawiniony charakter?

Uzasadnienie: Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony – szczególnie w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych – bez zachowania okresu wypowiedzenia, następować winno jedynie w przypadku rażących i zawinionych naruszeń jej istotnych postanowień. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 26: Do §1 ust. 11 pkt a) wzoru umowy prosimy o dodanie słów: Zmiana stawki podatku VAT następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zapisu.

Pytanie nr 27: Do §1 ust. 15 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w §1 ust.15 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 20%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy. Ponadto prosimy o doprecyzowanie niniejszego zapisu w taki sposób, aby jednoznacznie z jego treści wynikało, że wskazane przez Zamawiającego ograniczenie ilości nabywanego towaru dotyczy każdej poszczegółnej pozycji asortymentowej, a nie całej zamawianej ilości (tzn., że zamawiający zamówi min. ...% ilości każdego z zaoferowanych asortymentów).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 28: Do §1a ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 3 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy ponadto, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie

oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 3 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 29: Do treści §2 ust. 12 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 12 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 30: Do §5 ust. 1 lit. b) tiret pierwsze wzoru umowy. W zakresie wysokości kary naliczanej w przypadku zamówień w trybie na ratunek, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 0,02% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 31: W §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy Zamawiający przewiduje sposób naliczania kar umownych jako procent od całej wartości brutto umowy (lub pakietu). Natomiast zgodnie z §1 ust 15 umowy jej wartość może ulec zmianie. W związku z tym, w toku realizacji umowy wykonawcy mogą przysługiwać roszczenia – albo o pełną realizację umowy (jeżeli kary będą naliczane od całości), albo o miarkowanie kary umownej. Co więcej, zgodnie z zasadami uczciwości kupieckiej oraz ekwiwalentności świadczeń, kary powinny być naliczane od wartości poszczególnej dostawy, uznanej za nienależycie zrealizowaną lub w odniesieniu do której nastąpiła odmowa dostawy. Zatem sposób naliczania przyjęty w §5 ust. 1 lit. b) tiret drugie należy ocenić jako sprzeczny z powyższymi zasadami i w związku z tym zapisy te są nieważne w świetle art. 58 k.c. Czy mając na uwadze powyższe, Zamawiający zmodyfikuje brzmienie §5 ust. 1 lit. b) tiret drugim projektu umowy poprzez przyjęcie naliczania kary umownej od wartości brutto poszczególnej dostawy, a nie wartości brutto umowy tj. analogicznie jak w brzmieniu §5 ust. 1 lit. b) tiret pierwszym projektu umowy (kara liczona od wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy)?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje powyższe zapisy.

Zapis §5 ust. 1 lit. b) projektu umowy brzmi następująco:

„w przypadku nienależytego wykonywania umowy, które może się przejawiać np.: w nieterminowej realizacji dostaw, niezgodności dostawy z zamówieniem, niezgodności towaru z fakturą, stosowaniu zmienionych cen bez zastosowania procedury zmiany cen określonej w umowie, załatwianiu reklamacji w sposób niezgodny z zapisami w umowie, odmowie realizacji dostawy (ustnej lub pisemnej):

- w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki – w przypadku nieterminowej realizacji dostaw”.

Pytanie nr 32: Do §5 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie, że przypadki chwilowego braku zamawianego towaru, przy jednoczesnej deklaracji wykonawcy o jego dostarczeniu z opóźnieniem, Zamawiający będzie kwalifikował jako nieterminową realizację dostawy, czego konsekwencją będzie naliczenie kar za każdy dzień zwłoki. Jednocześnie wskazujemy, że takie rozwiązanie nie zamyka drogi Zamawiającego do skorzystania z uprawnień w zakresie zakupu interwencyjnego wskazanych w treści §3 ust. 1-4 projektu umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel