

EP.26. .2025

Warszawa, dnia 10 czerwca 2025r.

**ODPOWIEDZI
na zapytania do SWZ.**Dotyczy: postępowania na „**Zakup i dostawa ESKETAMINUM**” – sprawa nr EP/63/2025/ML.**Szanowni Państwo,**

uprzejmie informujemy, iż w postępowaniu na „**Zakup i dostawa ESKETAMINUM**” – sprawa nr EP/63/2025/ML, prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące zapisów specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 132 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada na zadane pytania.

1. Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy – termin dostawy w trybie pilnym

Z uwagi na fakt, że wymagany przedmiot zamówienia nie jest lekiem ratującym życie i nie wymaga dostaw na ratunek w ciągu 24 godzin od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, iż zapis § 3 ust. 4 wzoru umowy nie będzie miał zastosowania.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadzają nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**2. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. 4 i 5 wzoru umowy – kary umowne**

Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 1 pkt. 4 i 5 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% całkowitej kwoty wynagrodzenia za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego lub przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy na kary wynoszące 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ**3. Dotyczy zapisów umowy**

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umowy za porozumieniem stron

lub wyłączenie w/w produktu z umowy (bez naliczenia kar umownych) z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

4. Dotyczy § 6 ust. 4 wzoru umowy – rozliczanie kar umownych

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w umowie dotyczącej sposobu rozliczania kar umownych?

Zgodnie z obecnym brzmieniem umowy, Zamawiający może potrącić karę umowną z wierzytelności Wykonawcy.

Obecnie, Wykonawca w ramach istniejących procesów oraz systemów księgowych w grupie kapitałowej, nie ma możliwości dokonywania prawidłowo rozliczeń pomiędzy dokonanymi przez Zamawiającego potrąceniami kwot kar z należnych Wykonawcy płatności za faktury, a otrzymanymi od Zamawiającego notami księgowymi dokumentującymi należne kary.

Kary umowne mogą zostać rozliczone w oddzielnym procesie tj. poprzez zrealizowanie przez Wykonawcę płatności na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego. Termin zapłaty kary umownej nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia noty księgowej, ze względu na konieczność weryfikacji zasadności i wysokości naliczenia kary, jak również czasu realizacji płatności.

Konsekwencją zaproponowanej zmiany będzie dokonywanie przez Zamawiającego płatności w pełnej kwocie wynikającej z faktury VAT oraz dokonywanie płatności przez Wykonawcę umownej w wysokości wskazanej na nocie księgowej.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, że zmiany stają się integralną częścią SWZ i tym samym stają się wiążące od dnia ich ogłoszenia.

Członek Zarządu

Prokurent

.....

.....