

Brzeg, dnia 2 kwietnia 2024 r.

**Podmiot prowadzący postępowanie:
Gmina Brzeg reprezentowana
przez Burmistrza Brzegu
ul. Robotnicza 12, 49-300 Brzeg**

OR-IV.042.6.2024

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE WYJAŚNIENÍ TREŚCI SWZ I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. **„Odbudowa nawierzchni ze sztucznej trawy na piłkarskim boisku treningowym stadionu sportowego w Brzegu przy ul. Sportowej 1”**

Działając na podstawie **art. 284 ust. 2 i ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, że w dniach 22, 25, 28 i 29 marca oraz 1 kwietnia 2024r. , wykonawcy zwrócili się z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Nadmieniamy, iż wskazane w postępowaniu parametry wskazują na konkretnego jednego producenta. W celu poszerzenia konkurencyjności proponujemy nawierzchnie z trawy bezzasypowej składającej się z włókien monofilowych prostych i teksturyzowanych. Pragniemy zauważyć, że wskazane w postępowaniu zostały parametry, które nie są kluczowe i istotne dla nawierzchni z trawy syntetycznej np. szwy/oczka, długość splotu, kępki czy perforacja. Nadmieniamy, iż parametrami kluczowymi, które mają wpływ na jakość nawierzchni są ilość włókien i pęczków, dtex, grubość włókna, waga włókna i całkowita, podkład trawy czy metoda produkcji. Zaznaczamy również, iż w trawie monofilowej prostej i teksturyzowanej, głównym włóknem jest włókno monofilowe proste. Charakteryzuje się ono dużą wytrzymałością i sprężystością. Włókno to jest

odporne na załamania i uszkodzenia. Stąd też grubość czy dtex tego włókna musi być większa niż włókna monofilowego teksturyzowanego. Włókno monofilowe teksturyzowane jest włóknem dodatkowym, którego zadaniem potrzymanie włókna prostego i jego grubość i dtex są zawsze mniejsze. Ponadto zwracamy uwagę, że grubość włókna monofilowego prostego określona na poziomie min. 500mikronów jest zawyżona. Grubość włókna rekomendowana i uznana za najbardziej optymalną przez Instytut Techniki Budowlanej wynosi 300 mikronów. Zaproponowany przez nas parametr grubości włókna jest dużo wyższy. Wśród dokumentów dla sztucznej trawy wymagane są nieaktualne dokumenty. Rekomendacja lub aprobata ITB były wydawane w przeszłości, kiedy nie istniała zharmonizowana norma. Od dnia 1 maja 2004r. nie jest wymagane posiadanie dokumentu ITB na sztuczną trawę. Aktualnie nie można już uzyskać tych dokumentów, można tylko przedłużyć ważność istniejących.

Proponujemy nawierzchnie z trawy syntetycznej o poniższych standardowych parametrach dla traw bezzasypowych:

1. metoda produkcji- tuftowanie
2. podkład trawy - lateksowy
3. Skład włókien- 100% polietylen,
4. Rodzaj włókna- włókna monofilowe i teksturyzowane
5. Dtex- włókno monofilowe proste min. 15400, włókno teksturyzowane min. 7700
6. grubość włókna- włókno monofilowe proste min. 380mikronów , włókno teksturyzowane min. 150mikronów
7. wysokość włókna-min. 30mm
8. ilość włókien min. 650.000/m²
9. ilość pęczków min. 25000/m²
- 10.waga włókna min. 2800g/m²
- 11.waga całkowita min. 4800g/m²
- 12.kolor nawierzchni – zielony w min. dwóch odcieniach
- 13.linie: białe

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej:

- raport z badań laboratoryjnych wykonane przez niezależne laboratorium potwierdzające wymagane w postępowaniu minimalne parametry oferowanej nawierzchni;
- Karta techniczna wystawiona i potwierdzona przez producenta;
- Atest higieniczny PZH
- Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA LICENCEE PRODUCER

Powyższe parametry i dokumenty są standardowymi wymaganymi dla traw bezzasypowych.

Dopuszczenie nawierzchni o poniższych parametrach nie wpłynie na jakość produktu, jedynie poszerzy konkurencyjność.

Zatem prosimy jak na wstępie o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o powyższych parametrach i dokumentach.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W części dotyczącej minimalnych wymagań dotyczących nawierzchni Zamawiający informuje, że dopuszcza jako rozwiązania równoważne trawy o parametrach jak poniżej, co zapewni poprawę konkurencyjności bez znaczącego obniżenia oczekiwanej jakości:

	parametr	jednostka	wartość
włókno	wysokość	mm	min. 30, max. 37
włókno A	rodzaj włókien		proste, monofilowe
	grubość włókna	µm	min. 360
	Dtex włókien		min. 13300
	materiał włókien		PE
włókno B	rodzaj włókien		teksturyzowane, monofilowe
	grubość włókna	µm	min. 150
	Dtex włókien	dtex	min. 6250
	materiał włókien		PE
nawierzchnia	ilość pęczków	ilość/m ²	min. 25000
	ilość włókien	ilość/m ²	min. 650000
	waga włókna	g/m ²	min. 2500
podkład	materiał osnowy		PP
	materiał spodu		lateks lub PU
	waga całkowita	g/m ²	min. 4000
	siła wyciągania	N	min. 70
inne	sposób produkcji		tuftowanie
	kolor		zielony
	kolor linii		białe

W części dotyczącej przedmiotowych środków dowodowych (dokumentów) potwierdzających, że oferowana trawa odpowiada wymaganiom Zamawiającego, Zamawiający informuje, że w tej kwestii oczekuje następujących dokumentów:

1. Raport z badań laboratoryjnych w odniesieniu do normy PN-EN 15330-1:2014-02 potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego. Badanie musi być wykonane przez laboratorium akredytowane zgodnie z ISO/ICE 17025 i niezależne od producenta trawy.
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta w oryginale.
3. Atest higieniczny PZH dla oferowanej trawy syntetycznej.
4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję.
5. Gwarancja na oferowaną nawierzchnię potwierdzona przez jej producenta dotycząca przedmiotowego zadania.
6. Aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER.

Pytanie nr 2:

W obecnej chwili Zamawiający ma wyspecyfikowany jeden produkt (przepisane zostały parametry trawy syntetycznej z karty technicznej produktu Polar NF firmy Saltex) i mimo użytych określeń w specyfikacji technicznej : „np. Polar NF” lub wartości minimalnych w SWZ, to niestety żaden inny produkt innego producenta na świecie nie jest w stanie spełnić tych parametrów .

Ze względu na powyższe zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego o parametrach jak niżej:

Trawa bezzasypowa o dwóch rodzajach włókna:

1. długość włókna min 30mm max 35mm
2. ilość pęczków min 17.400/m²
3. ilość włókien min 380.000/m²
4. waga całkowita nawierzchni min 4000 g/m²
5. waga włókna min 2500 g/m²
6. podkład lateksowy
7. włókno A – proste, monofilowe , polietylenowe o grubości min 360 mikronów, oraz włókno B – teksturyzowane, monofilowe, polietylenowe o grubości włókna min 320 mikronów

8. dtex włókno A – proste, monofilowe , polietylenowe o dtex 13 300, oraz włókno B – teksturyzowane, monofilowe, polietylenowe o dtex min 8000

9. łączny dtex min 21 300

9. rodzaj trawy: 100% polietylen

10. sposób produkcji: tuftowanie

11. kolor nawierzchni - zielony

11. wklejone w nawierzchnię - białe

12. wypełnienie piasek kwarcowy zgodnie z badaniem

13. przepuszczalność wody przez trawę min 1900mm/h

Nadmienić należy , że dla wytrzymałości **nawierzchni istotna jest między innymi grubość włókna**. Im włókno grubsze tym bardziej odporne na działanie promieni UV i silne użytkowanie przez Zawodników.

Zamawiający wymaga, aby włókno górne posiadało grubość min 500 mikronów, a włókno dolne min 150 mikronów. **Produkt , który proponujemy posiada włókno górne 360 mikronów, a włókno dolne 320 mikronów.** Widzimy , że proponowany produkt posiada oba włókna powyżej 300 mikronów, co wpływa na ilość włókien na m2, gdyż zawsze występuje korelacja między grubością włókna i ilością włókien na m2. Skoro mamy włókno dolne prawie 2 x grubsze od tego , które wymaga Zamawiający, to logicznym jest , że na m2 wejdzie mniej włókien – technologia i aspekt matematyczny nie pozwala zastosować takiej samej ilości włókien w przypadku włókien o grubości 320 mikronów, co w przypadku włókna cienkiego o grubości 150 mikronów.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Odpowiedź tożsama do odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Istotnym parametrem jest wytrzymałość pęczka na wrywanie, którego Zamawiający nie podaje, a jest to jeden z kluczowych parametrów (KIO Sygn. akt: KIO 525/19). Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał parametru siły potrzebnej do wrywania pęczka na poziomie min 62N.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że będzie wymagał parametru siły potrzebnej do wrywania pęczka, co ilustruje tabela zamieszczona przy odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Widząc potrzeby Inwestorów , którzy budują boiska piłkarskie z trawy syntetycznej, domniemujemy, że Zamawiający oczekuje nawierzchni boiska z trawy syntetycznej, która będzie nawierzchnią wytrzymałą i odporną na intensywne, wielogodzinne użytkowanie. Wpływ na wytrzymałość nawierzchni ma przede wszystkim rodzaj włókna zastosowanego do produkcji trawy syntetycznej i jego odporność na zużycie. Wytrzymałość włókna na zużycie określa badanie za pomocą maszyny Lisport. Czy ze względu na powyższe Zamawiający będzie wymagał przedłożenia raportu potwierdzającego odporność włókna na zużycie jak niżej:

raport z badań testu Lisport na min. 180.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókna po min. 180.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał raportu z testu Lisport.

Pytanie nr 5:

Ze względu na, to że od 2004 roku nie są wydawane aprobaty i rekomendacje techniczne ITB dla traw syntetycznych, uprzejmie prosimy o ujednolicenie przedmiotowych środków dowodowych dla trawy syntetycznej zgodnie z obowiązującymi standardami jak niżej:

1. Raport z badań laboratoryjnych w odniesieniu do normy EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02 potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego. Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/ICE 17025:2018
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z normą EN 15330-1:2013/ PN-EN 15330-1:2014-02
3. Atest PZH dla oferowanej trawy syntetycznej
4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję
5. Raport z badań testu Lisport na min. 180.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN

15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókna po min. 180.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

6. Aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odpowiedź tożsama do odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

Zamawiający opisał parametry sztucznej trawy w sposób bardzo rygorystyczny. Jeżeli Zamawiający dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili ograniczył postępowanie przetargowe, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję oraz dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości.

Prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego ze sztucznej trawy IV generacji o następujących parametrach:

- wysokość włókna min. 35 mm
- ilość pęczków min. 15 750/m²
- gęstość włókien min. 440 000/m²
- masa włókien: min. 2 500 g/m²
- masa nawierzchni: min. 4 000 g/m²
- grubość włókna monofilowego: min. 310 mikronów
- grubość włókna skręconego: min. 150 mikronów
- dtex min. 19 300
- wytrzymałość na wrywanie pęczka – min. 70 N
- przepuszczalność wody – min. 2 000 mm/h
- podkład trawy - lateksowy
- wypełnienie nawierzchni - trawa z zasypem piaskiem kwarcowym

Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni. Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Odpowiedź tożsama do odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 7:

Wśród przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający wymaga Aprobaty lub Rekomendacji Technicznej ITB. Informujemy, że podstawowym dokumentem potwierdzającym parametry sztucznej trawy jest raport z badań laboratoryjnych wydany przez niezależne laboratorium **autoryzowane przez FIFA** na zgodność trawy z normą EN 15330-1: 2013 - raport ten musi potwierdzać parametry trawy. Prosimy o korektę wymaganych dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Odpowiedź tożsama do odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga badania powykonawcze na zgodność z FIFA i normą EN. Chcielibyśmy zauważyć, że trawa bez zasypu IV generacji nie może przejść badań na zgodność z wymogami FIFA ze względu na nie spełnianie oporu rotacyjnego. Jedynym badaniem powykonawczym może być potwierdzenie, że są spełnione wymagania normy EN 15330. Prosimy zatem o zmianę wymogu badań powykonawczych.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał opisanego w przedmiarze robót wykonania powykonawczego badania potwierdzającego zgodność parametrów wykonanej nawierzchni z FIFA Quality Concept for Football Turf. Jedynym wymaganym badaniem jest powykonawcze badanie potwierdzające zgodność parametrów wykonanej nawierzchni z normą PN-EN 15330.

Pytanie nr 9:

Zamawiający przyjął następujące kryteria oceny ofert:

- 1) Cena (C) – 60%
- 2) Termin gwarancji (TG) – 40%

Wnioskujemy, aby długość terminu gwarancji była nie dłuższy niż 5 lat - zgodny z KC, z uwagi na fakt, że:

- ubezpieczyciele niechętnie wystawiają zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowych na tak długie okresy: 2,5 m-cy (realizacja) + 84 m-ce (okres gwarancji),
- przedmiotem zamówienia jest odbudowa nawierzchni ze sztucznej trawy, która objęta jest

gwarancją producencką nie dłuższą niż 5 lat; trwałość nawierzchni zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych oraz użytkowania i konserwacji, na co wykonawca nie ma wpływu

- koszt przygotowania oferty znacząco wzrośnie, na co wpływ ma koszt uzyskania zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Wnioskujemy, aby Zamawiający przy kryterium „termin gwarancji” przyjął najkrótszy możliwy okres gwarancji i rękojmi udzielonej przez wykonawcę – 36 miesięcy, a najdłuższy możliwy okres gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę – 60 miesięcy. W takim przypadku punktacja w tym kryterium, mogłaby się kształtować następująco:

- termin gwarancji 36 miesięcy TG – 0 pkt
- termin gwarancji 48 miesięcy TG – 20 pkt
- termin gwarancji 60 miesięcy TG – 40 pkt

Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie nr 10:

Prosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w §5 ust. 8 oraz ust. 13 wzoru umowy z 14/21 na 7 dni.

Określony przez zamawiającego w §5 ust. 8 oraz ust.13 wzoru umowy, 14/21 dniowy termin, jest bardzo długi i, zdaniem wykonawcy, nieadekwatny do bardzo krótkiego terminu wykonania zamówienia – 76 dni.

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ w zakresie terminu na zgłaszanie w formie pisemnej sprzeciwu lub zastrzeżeń do umowy z podwykonawcą lub jej projektu oraz sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, z dotychczasowego, na np. 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na fakturowanie częściowe w systemie miesięcznym?

Zmiana ta z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie nr 12:

Czy zamawiający ma świadomość, że § 11 ust. 1 wzoru umowy, w zakresie w jakim uzależnia otrzymanie przez wykonawcę wynagrodzenia, a wcześniej prawo do wystawienia faktury VAT, od bezusterkowego protokołu odbioru, jest sprzeczny z art. 647 k.c. i przez to jest bezskuteczny (nie wiąże wykonawcy)?

„Zapis umowy zawartej przez strony, mówiący, iż odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k.c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący. Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.). Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określane są przez pryzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają - poza art. 483 k.c. - także przepisy o charakterze imperatywnym. Ocena skuteczności postanowienia umownego kreującego obowiązek zapłaty kary umownej podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów (art. 3531 k.c.), obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 1 i 2 k.c.)” – por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r. I ACa 253/15. Podobnie wypowiedział się Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 1 kwietnia 2019 r. I AGa 183/18 wskazując, że „w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru "bezusterkowego" statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.

Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia

stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór "skuteczny".

Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obarczone jakimikolwiek usterkami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą art. 3531 k.c.”.

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści wzoru umowy w ten sposób, że z § 11 ust. 1 zostanie usunięta następująca treść:

„a w przypadku stwierdzenia wad podczas odbioru i wyznaczenia terminu do ich usunięcia, podstawą wystawienia faktury VAT jest podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru wraz z podpisanym przez Zamawiającego protokołem stwierdzającym usunięcie wad zgodnie z §10 ust. 6.”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie nr 13:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

Pytanie nr 14:

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jedyne słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do

wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych.

Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci (oprócz GreenTurf/Saltex) spełniają wymagania Zamawiającego.

Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej.

Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanie rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r.,

poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

W odniesieniu do shockpadu, wymaganie jego konkretnych rodzaju oraz grubości jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie rodzaju shock padu jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród

większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach jako rozwiązania równoważnego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%),
- grubość włókna monofilowego min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego min. 145 mikronów
- wysokość włókna: min. 32 mm
- ciężar włókna – Dtex: min. 20 000
- gęstość trawy: min. 550.000 włókien/m²,
- ilość pęczków: min. 25.000/m²
- waga włókna: min. 3700 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 5000 g/m²
- wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone po starzeniu: min. 80/ 100mm
- kolor: 2 odcienie zieleni,
- przepuszczalność wody przez nawierzchnię min. 2400mm/h
- przepuszczalność wody przez system min. 1700mm/h
- zasyp niewielką ilością piasku w kwarcowego w celu stabilizacji włókna trawy.
- mata prefabrykowana min. 10mm

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, shock pad) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność systemu z normą PN-EN 15330-1:2013.

b) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)

- c) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy syntetycznej.
- d) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- e) Raport z badań z reakcji na ogień wykonana wg. normy EN 13501-1:2018 potwierdzająca zakres reakcji na ogień w klasie minimum Cfl-s1.
- f) dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że trawa nadaje się w 100% do recyklingu

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Odpowiedź do części dotyczącej minimalnych wymagań dotyczących nawierzchni oraz przedmiotowych środków dowodowych (dokumentów) potwierdzających, że oferowana trawa odpowiada wymaganiom Zamawiającego jest tożsama do odpowiedzi na pytanie nr 1.

W części dotyczącej shockpadu (podbudowy) Zamawiający przypomina, że planowane działania są remontem istniejącej nawierzchni, a zakres robót przewiduje naprawę części podbudowy (do 15% powierzchni). Racjonalnym i logicznym zatem jest, że naprawa powinna być wykonana w technologii jaką zastosowano przy budowie boiska.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie **art. 286 ust. 1 i 3** oraz **art. 271** ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje następujących zmian treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) oraz ogłoszenia o zamówieniu:

1) Zamawiający zmienia treść punktu 3.3. ppkt 2) SWZ:

„ 2) Montaż nowej nawierzchni ze sztucznej trawy z wklejonymi liniami pełnowymiarowego boiska piłkarskiego.

Minimalne wymagania dotyczące nowej nawierzchni ze sztucznej trawy:

	parametr	jednostka	wartość
włókno	wysokość	mm	min. 30, max. 37
włókno A	rodzaj włókien		proste, <u>monofilowe</u>
	grubość włókna	<u>µm</u>	min. 360
	<u>Dtex</u> włókien		min. 13300
	materiał włókien		PE
włókno B	rodzaj włókien		<u>teksturyzowane, monofilowe</u>
	grubość włókna	<u>µm</u>	min. 150
	<u>Dtex</u> włókien	<u>dtex</u>	min. 6250
	materiał włókien		PE
nawierzchnia	ilość pęczków	ilość/m ²	min. 25000
	<u>ilość włókien</u>	ilość/m ²	min. 650000
	waga włókna	g/m ²	min. 2500
podkład	materiał osnowy		PP
	materiał spodu		lateks lub PU
	waga całkowita	g/m ²	min. 4000
	siła wyciągania	N	min. 70
inne	sposób produkcji		<u>tuftowanie</u>
	kolor		zielony
	kolor linii		białe

Przy realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania wyłącznie takich wyrobów budowlanych, które zapewnią realizowanemu obiektowi budowlanemu spełnienie wymagań podstawowych, o których mowa w art.5 ust.1 pkt.1) ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 poz. 2351) i które zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. z 2024 poz. 881) i rozporządzeń wykonawczych oraz odpowiadają wymogom dokumentacji projektowej oraz szczegółowym specyfikacjom technicznym wykonania i odbioru robót. Cechy materiałów muszą być jednorodne i wykazywać zgodność z określonymi wymaganiami, a rozrzuty tych cech nie mogą przekraczać dopuszczalnego przedziału tolerancji. Jeżeli w SWZ, dokumentacji projektowej,

przedmiarach robót pojawią się ewentualne wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, to określają one minimalny standard jakości materiałów lub urządzeń przyjętych do wyceny. Wykonawca w takim przypadku może zaoferować przedmioty „równoważne”, a obowiązek udowodnienia równoważności, zgodnie z art. 101 ust. 4,5,6 ustawy Pzp, należy do Wykonawcy na etapie składania oferty.”

2) Zamawiający zmienia treść punktu 7.5. SWZ:

„ 7.5. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych:

7.5.1. Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107 ustawy Pzp, dotyczących oferowanej nawierzchni tj.:

- 1)** Raport z badań laboratoryjnych w odniesieniu do normy PN-EN 15330-1:2014-02 potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego. Badanie musi być wykonane przez laboratorium akredytowane zgodnie z ISO/ICE 17025 i niezależne od producenta trawy.
- 2)** Karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta w oryginale.
- 3)** Atest higieniczny PZH dla oferowanej trawy syntetycznej.
- 4)** Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję.
- 5)** Gwarancja na oferowaną nawierzchnię potwierdzona przez jej producenta dotycząca przedmiotowego zadania.
- 6)** Aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PROVIDER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER.

7.5.2. Zgodnie z art. 107 ust. 2, Zamawiający przewiduje złożenie lub uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych. „

3) Zamawiający zmienia treść **punktu 10.2 SWZ-** w zakresie terminu związania ofertą, który otrzymuje następujące brzmienie:

„10.2. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 8 maja 2024 roku.**”

4) Zamawiający zmienia treść **punktu 14.1 SWZ-** w zakresie terminu składania ofert, który otrzymuje następujące brzmienie:

„**14.1.** Zaszyfrowaną ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie **do dnia 9 kwietnia 2024 roku, do godziny 8:30.**”

5) Zamawiający zmienia treść **punktu 15.1 SWZ-** w zakresie terminu otwarcia ofert, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ **15.1.** Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 9 kwietnia 2024 roku, o godzinie 9:00** za pośrednictwem Platformy, na karcie „**Oferta/Załączniki**”, poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.”

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielone w ramach wyjaśnień stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://e-propublico.pl> zamieszczone zostały dokumenty uwzględniające powyższe zmiany tj.: SWZ oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

BURMISTRZ

/-/ Jerzy Wrębiak