

Ostrów Wielkopolski, dnia 27.01.2023 r.

Wynik postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Dostawa opału do jednostek organizacyjnych Gminy Ostrów Wielkopolski”

ZAWIADOMIENIE

I. Zamawiający, Gmina Ostrów Wielkopolski, ul. Gimnazjalna 5, 63-400 Ostrów Wielkopolski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na : **„Dostawa opału do jednostek organizacyjnych Gminy Ostrów Wielkopolski”** z podziałem na następujące części:

CZĘŚĆ I - Sukcesywna dostawa mialu plus

CZĘŚĆ II - Sukcesywna dostawa groszku plus

wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

1. W części I zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

P.H.U. RUDOWICZ Arkadiusz Rudowicz

Ul. Odolanowska 48

63-400 Topola Mała

cena oferty brutto : 9.750,03 zł

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów z kryterium oceny ofert (cena 100%).

2. W części II zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

P.H.U. RUDOWICZ Arkadiusz Rudowicz

Ul. Odolanowska 48

63-400 Topola Mała

cena oferty brutto : 63.220,08 zł

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów z kryterium oceny ofert (cena 100%).

II. Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia.

Kryterium wyboru ofert dla I części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %.

Kryterium wyboru ofert dla II części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %.

III. W terminie zgodnym ze specyfikacją warunków zamówienia złożone zostały następujące oferty i zgodnie z przyjętymi dla poszczególnych części zamówienia kryteriami ich oceny otrzymały ilość punktów, jak poniżej:

Nr oferty	Nr zadania /Części	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Punktacja przyznana ofercie:		POZYCJA OFERTY PO OCENIE OFERT
				w kryterium:		
				Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt.	Łączna punktacja przyznana ofercie	
1	1	„Węglasz” Sp. z o.o. ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań ul. Fordońska 2/4, 85-085 Bydgoszcz	9.778,50 zł	99,71	99,71	2
1	2	„Węglasz” Sp. z o.o. ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań ul. Fordońska 2/4, 85-085 Bydgoszcz	70.983,30 zł	89,06	89,06	2
2	1	P.H.U. RUDOWICZ Arkadiusz Rudowicz Ul. Odolanowska 48 63-400 Topola Mała	9.750,03 zł	100,00	100,00	1
2	2	P.H.U. RUDOWICZ Arkadiusz Rudowicz Ul. Odolanowska 48 63-400 Topola Mała	63.220,08 zł	100,00	100,00	1
3	1	PHU Trapez s.c Ul. Składowa 1 63-400 Ostrów Wielkopolski	9.999,90 zł	OFERTA ODRZUCONA		
3	2	PHU Trapez s.c Ul. Składowa 1 63-400 Ostrów Wielkopolski	69.020,02 zł	OFERTA ODRZUCONA		

IV. Informacja o odrzuceniu oferty.

1. W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił następujące oferty:

W CZĘŚCI I, II

Ofertę nr 3 - PHU Trapez s.c Ul. Składowa 1, 63-400 Ostrów Wielkopolski - na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

2. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

V. Informacja o zawarciu umowy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

VI. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za zainteresowanie postępowaniem i złożone oferty.

WÓJT
Piotr Kuroszczyk