

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30
tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Znak sprawy: **CUW.262.12.2025.MS**

Kędzierzyn-Koźle, 16.04.2025 r.

Do wszystkich Wykonawców w postępowaniu

Dotyczy postępowania na:

Przebudowa drogi powiatowej nr 1433 O relacji Ortowice - Stara Kuźnia odcinek od km 0+990 do km 2+102,7

W związku ze złożonymi wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ, udzielamy wyjaśnień jak niżej:

Pytanie 1

Czy Zamawiający posiada przedmiar w wersji edytowalnej "ATH"?

Wyjaśnienie 1

Zamawiający informuje, że nie posiada przedmiaru w wersji edytowalnej "ATH".

Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji technicznej o przekrój poprzeczny drogi, który wskazuje lokalizację krawężnika.

Wyjaśnienie 2

Zamawiający informuje, że uzupełnił dokumentację techniczną o przekroje konstrukcyjne i charakterystyczne drogi z lokalizacją krawężnika poprzez zamieszczenie ich na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca rozbiórki ogrodzenia z siatki.

Wyjaśnienie 3

Zamawiający informuje, że na stronie prowadzonego postępowania zamieścił rysunek z lokalizacją miejsca rozbiórki ogrodzenia z siatki.

Pytanie 4

dot. par. 1 ust. 1 projektu umowy

W jakiej hierarchii należy stosować dokumenty wskazane w par. 1 ust. 1 w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Wyjaśnienie 4

Zamawiający informuje, że w przypadku niezgodności pomiędzy poszczególnymi dokumentami składającymi się na umowę, postanowienia bardziej szczegółowe będą miały pierwszeństwo przed postanowieniami ogólniejszymi. Jeżeli jednak z różnych dokumentów składających się na umowę wynikać będzie różny zakres świadczeń lub różne standardy ich wykonania, za decydujący będzie uważany szerszy zakres świadczeń lub wyższy standard wykonania. Ostateczna decyzja, między innymi który z podanych standardów jest wyższy należyć będzie do Powiatu.

W przypadku wystąpienia w trakcie realizacji robót wątpliwości co do rozwiązań technicznych zawartych w dokumentacji technicznej, Wykonawcy przysługuje prawo do złożenia w Powiecie pisemnego wniosku o wyjaśnienie tychże wątpliwości. W takim przypadku Powiat udzieli odpowiedzi Wykonawcy w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku.

Pytanie 5

dot. par. 1 ust. 4 pkt 33 projektu umowy

W związku z nowelizacją ustawy o elektromobilności poprzez uchylenie art. 35 ust. 2 i 3, 68 ust. 2 – 4 i 76 ust. 2. Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku stosowania jej wymogów.

Wyjaśnienie 5

Zamawiający informuje, że usunął zapis § 1 ust. 4 pkt 33 Projektowanych Postanowień Umowy

Pytanie 6

dot. par. 4 ust. 10 projektu umowy

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30
tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Konieczność zgłaszania kopii umów na dostawy i usługi pow. 0,5 % wartości zamówienia lub 10 000 zł.

Wyjaśnienie 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 4 ust. 10 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 7

dot. par. 11 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20 % wynagrodzenia Wykonawcy.

W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że:

„(..) maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponośzone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.”, przy czym: „(..): Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(....)”.

Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne.

Wyjaśnienie 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 8

dot. par. 13 ust. 7 projektu umowy

Wnosimy o zmianę zapisu w ten sposób, że każda naprawa w okresie gwarancji będzie wydłużała okres gwarancji i rękojmi o czas usuwania wad. Obecna forma zapisu powoduje, że uprawnienia z gwarancji mogą być prolongowane w nieskończoność.

Wyjaśnienie 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 9

dot. par. 15 ust. 1 pkt 5 projektu umowy

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie poprzez wskazanie konkretnej ilości naruszeń stanowiących podstawę do odstąpienia. W obecnym brzmieniu "nagminne nieprzestrzeganie" stanowi pojęcie niedookreślone i podlega ocenie przez zamawiającego stwarzając ryzyko nadużycia ze strony zamawiającego.

Wyjaśnienie 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 15 ust. 1 pkt 5 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 10

dot. par. 15 ust. 1 pkt 8 projektu umowy

Czy decyzja o pozwoleniu na budowę jest prawomocna i ostateczna?

Wyjaśnienie 10

Zamawiający informuje że decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna w dniu 20 sierpnia 2024 r., co potwierdza pieczęć urzędowa umieszczona na decyzji, opatrzona tą datą. Skan decyzji został zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w dniu 01.04.2025 r.

Pytanie 11

dot. par. 15 ust. 7 projektu umowy

Zgodnie z art. 433 pzp wykonawca wnosi o wskazanie minimalnej wartości świadczenia.

Wyjaśnienie 11

Zamawiający informuje, że minimalna wartość zamówienia udzielonego Wykonawcy wyniesie 5% wynagrodzenia umownego określonego w § 6 Umowy. Zamawiający informuje również, że zmienił zapis § 15 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umowy.

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30
tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Pytanie 12

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 1 ust. 4 pkt 28 i 29, § 8 ust. 2 pkt 2.4, § 10 ust. 3 i ust. 8 – poprzez wykreślenie „bezusterkowego” w kontekście protokołu odbioru. Odbiór robót przez Zamawiającego jest jego prawnym obowiązkiem, a postanowienie umowne, które uzależnia jakiegokolwiek prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru jest sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane na gruncie art. 647 k.c. (m.in. wyrok SN z dnia 26.04.2018 r. ws. V CSK 80/18).

Wyjaśnienie 12

Zamawiający informuje, że zmienił zapis § 1 ust. 4 pkt 28 i 29, § 8 ust. 2 pkt 2.4, §10 ust. 3 i ust. 8 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 13

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 3 ust. 3 pkt 1 – poprzez usunięcie tego zapisu, a w razie nie usunięcia, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie w jaki sposób rozumiane jest „zaprzestanie wykonywania robót”. Poprzestanie wyłącznie na takim zastrzeżeniu umownym jest niewystarczające, ponieważ Zamawiający kształtując warunki umowne nie wskazał, jakie konsekwencje prawne wiążą się dla Wykonawcy z zaistnieniem takiej sytuacji, jakie zostaną podjęte dalsze czynności z tym związane.

Wyjaśnienie 13

Zamawiający informuje, że w kontekście przedstawionego zapisu umownego, zwrot „zaprzestanie wykonywania robót” oznacza, że Wykonawca ma obowiązek wstrzymania wszystkich działań związanych z realizacją robót budowlanych objętych umową – natychmiast po otrzymaniu pisemnego powiadomienia od Powiatu:

- 1. Całkowite wstrzymanie prac fizycznych na placu budowy – nie można kontynuować żadnych robót (np. ziemnych, konstrukcyjnych, instalacyjnych itd.).***
- 2. Zabezpieczenie placu budowy – Wykonawca powinien zadbać o to, aby tymczasowe zatrzymanie prac nie spowodowało zagrożeń (dla ludzi, mienia, środowiska) i aby nie doszło do pogorszenia stanu wykonanych już robót.***
- 3. Niezwłoczne dostosowanie się do nakazu – pisemne zawiadomienie od Powiatu stanowi formalne polecenie i Wykonawca nie ma prawa go zignorować, nawet jeśli uważa, że wykonuje roboty prawidłowo (może ewentualnie podjąć działania odwoławcze zgodnie z umową, ale musi podporządkować się nakazowi).***
- 4. Brak wpływu na termin realizacji – zapis jasno mówi, że nakaz wstrzymania robót nie stanowi podstawy do przedłużenia terminu wykonania umowy, co oznacza, że ewentualne opóźnienia wynikające z tego nakazu będą obciążać Wykonawcę.***

Pytanie 14

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 8 ust. 2 pkt 2.1. i 2.2.- poprzez określenie innego terminu na przekazanie przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego na roboty budowlane oraz kosztorysu, co najmniej 7 dni od dnia podpisania umowy. Aktualny termin na przedłożenie dokumentów jest zbyt krótki, a przez to nierealny, zwłaszcza, że Zamawiający wymaga złożenia poza tymi dwoma dokumentami także wiele innych wskazanych szczegółowo w kolejnych punktach tego paragrafu i dalszej części umowy, w dniu zawarcia umowy. Zamawiający kształtując postanowienie umowne w ten sposób narusza przepisy PZP i KC, w szczególności przekracza granice swobody kontraktowej, zasad współzycia społecznego oraz zasad rozłożenia ryzyka kontraktowego między stronami umowy.

Wyjaśnienie 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 2 pkt 2.1 i 2.2 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 15

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 8 ust. 2 pkt 25 – poprzez jego wykreślenie. Protokoły odbioru obciążają wyłącznie strony przedmiotowej umowy, nie natomiast podmioty trzecie, także „przyszłego użytkownika”. Jest to postanowienie umowne sprzeczne z zasadami PZP i KC, nakładające na Wykonawcę obowiązki nie związane z realizacją przedmiotu umowy. To na Zamawiającym ciąży obowiązek ewentualnego zdania robót innym podmiotom, nie na Wykonawcy.

Wyjaśnienie 15

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust. 2 pkt 25 Projektowanych Postanowień Umowy.

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30
tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Pytanie 16

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§9 ust. 12 pkt 1 – poprzez jego wykreślenia; zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, przytaczanego także powyżej, Zamawiający nie może uzależniać odbioru i w efekcie wypłaty wynagrodzenia od braku istnienia wad nieistotnych. Wystąpienie ewentualnych wad lub usterek przy odbiorze może być przedmiotem roszczeń gwarancyjnych lub na zasadach rękojmi.

Wyjaśnienie 16

Zamawiający zmienia zapisy § 9 ust. 12 pkt 1 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 17

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 11– zwracamy się o dodanie każdorazowo w tym paragrafie słowa: „netto” przy wskazaniu wynagrodzenia umownego Wykonawcy. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Wyjaśnienie 17

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania umownego podtrzymując tym samym zapisy § 11 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 18

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 11 ust. 3– poprzez wyjaśnienie, czym Zamawiający uzasadnia nałożenie tak wysokiego limitu kar umownych na Wykonawcę (50%) kwalifikowanych jako naruszające zasady równowagi ekonomicznej stron postępowania w PZP. Obecna wysokość limitu kar jest rażąco wygórowana, taka wysokość jest kwalifikowana jako nieuprawniony zysk dla Zamawiającego z tytułu naliczania kar umownych w takiej wysokości. Wysokość kar umownych wliczana jest w ryzyko kontraktowe Wykonawcy, dlatego też kary umowne mają zapewniać funkcję dyscyplinującą, nie natomiast przysparzać Zamawiającemu bezpodstawne wzbogacenie.

Wyjaśnienie 18

Zamawiający informuje, iż określając limit kar umownych na poziomie 50% wartości wynagrodzenia umownego, kierował się przede wszystkim koniecznością należytego zabezpieczenia realizacji zamówienia, mając na uwadze jego charakter, znaczenie dla interesu publicznego oraz potencjalne skutki nienależytego wykonania zobowiązań przez Wykonawcę.

Wskazany poziom kar nie ma charakteru represyjnego ani nie stanowi środka prowadzącego do bezpodstawnego wzbogacenia, lecz pełni funkcję gwarancyjną i prewencyjną, mającą na celu zmotywowanie Wykonawcy do terminowego i zgodnego z umową wykonania przedmiotu zamówienia. Takie podejście znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w niektórych sprawach dopuszcza możliwość ustalenia wyższych kar umownych, jeżeli odpowiada to naturze danego zamówienia oraz wiąże się z ponadprzeciętnym ryzykiem po stronie Zamawiającego.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę zamówienia, jego kluczowe znaczenie dla ciągłości działania transportu na terenie Powiatu, a także potencjalne koszty i trudności związane z jego ewentualnym niezrealizowaniem, przyjęty poziom zabezpieczenia w postaci kar umownych jest racjonalny i uzasadniony. Wysokość kar została również ujęta w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia w sposób transparentny, zapewniając wszystkim Wykonawcom równy dostęp do informacji i możliwość uwzględnienia tych warunków przy kalkulacji ceny ofertowej.

Pytanie 19

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 14 ust. 5 i 6 – poprzez zmianę i wydłużenie terminu na usunięcie wady, co najmniej 2 dni jest uzasadnione czasem potrzebnym dla Wykonawcy na weryfikację ewentualnych roszczeń Zamawiającego i podjęcie koniecznych działań celem usunięcia wady. Zwracamy uwagę, że wyznaczenie terminu musi być realne i adekwatne do rodzaju wady i sposobu jej usunięcia, w innym przypadku jest to roszczenie niemożliwe do wykonania i uznawane jest za nieważne.

Wyjaśnienie 19

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14 ust. 5 i 6 Projektowanych Postanowień Umowy.

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30

tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Pytanie 20

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie bądź zmianę:

§ 16 – poprzez wprowadzenie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w związku z inflacją cen materiałów potrzebnych do realizacji przedmiotowej umowy.

Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy nawet w umowie o terminie realizacji poniżej 6 miesięcy jest konieczna z uwagi na urealnienie wynagrodzenia wykonawcy ze względu na możliwy wzrost cen materiałów lub innych kosztów niezbędnych do realizacji umowy, który skutkuje powstaniem znacznej nierównowagi ekonomicznej stron umowy – stanowi instrument, dzięki któremu następuje usunięcie skutków tego zdarzenia. Wobec ryzyka występowania zjawisk trudnych albo niemożliwych do przewidzenia na etapie zawierania umowy, a mających zasadniczy wpływ na procesy gospodarcze (np. konflikt zbrojny), stosowanie mechanizmów waloryzacji wynagrodzenia jest konieczne. Niedokonanie waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy może zachwiać równowagą ekonomiczną stron na niekorzyść wykonawcy oraz prowadzić do negatywnych konsekwencji dla zamawiającego, tj. do skutków mniej korzystnych niż stosowna zmiana umowy.

Wyjaśnienie 20

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 16 Projektowanych Postanowień Umowy.

Jednocześnie Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Kędzierzynie-Koźlu działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższy sposób:

- **W pkt. 5 ust. 1 SWZ Wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje ponadto usuwa zapis:**
„33) Wykonawca zobowiązany jest wykonywać zamówienie w sposób zgodny z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1289 ze zm.). Wykonawca kalkulując cenę oferty powinien zwrócić szczególną uwagę na wyłączenia pojazdów zawarte w/w ustawie.”
- **Pkt. 5 ust. 1 pkt. 28 SWZ Wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje ponadto otrzymuje brzmienie:**
„Oznakowanie drogi zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu i dokonanie odbioru oznakowania przez Organ zarządzający ruchem co będzie podstawą do przeprowadzenia odbioru technicznego robót”.
- **Pkt. 5 ust. 1 pkt. 29 SWZ Wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje ponadto otrzymuje brzmienie:**
„Wykonanie kosztorysu powykonawczego w układzie elementów scalonych zgodnym z harmonogramem rzeczowo-finansowym sporządzonym przez Wykonawcę i przedstawienia wraz z ostatnią fakturą (końcową) po całkowitym wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu ostatecznego odbioru robót z podziałem na: roboty przygotowawcze i roboty rozbiórkowe, koryto i podbudowę, oporniki i krawężniki, nawierzchnię jezdni i opaski, chodnik i zjazdy, oznakowanie (w tym tablica informacyjna)”.
- **Pkt. 19 ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:**
Wykonawcy związani są złożonymi ofertami w terminie 30 dni od daty złożenia oferty tj. do dnia 22-05-2025 r.
- **Pkt. 22 SWZ – MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT otrzymuje brzmienie:**
„Ofertę wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy pod adresem:
<https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/2d9170a3-4385-4e6e-86bf-51b791e6ce75>
w terminie do dnia **23-04-2025 r. do godz. 09:00.**”
- **Pkt. 23 ust. 1. SWZ otrzymuje brzmienie:**
„Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **23-04-2025 r.** o godz. **09:15**, za pośrednictwem Platformy pod adresem:
<https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/2d9170a3-4385-4e6e-86bf-51b791e6ce75>
- **Załącznik do SWZ – Druk Nr 7 - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY O ROBOTY BUDOWLANE**

§ 1 ust. 4 pkt. 28 otrzymuje brzmienie:
„Oznakowanie drogi zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu i dokonanie odbioru oznakowania przez Organ zarządzający ruchem co będzie podstawą do przeprowadzenia odbioru technicznego robót”.

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30
tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

§ 1 ust. 4 pkt. 29 otrzymuje brzmienie:

„Wykonanie kosztorysu powykonawczego w układzie elementów scalonych zgodnym z harmonogramem rzeczowo-finansowym sporządzonym przez Wykonawcę i przedstawienia wraz z ostatnią fakturą (końcową) po całkowitym wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu ostatecznego odbioru robót z podziałem na: roboty przygotowawcze i roboty rozbiórkowe, koryto i podbudowę, oporniki i krawężniki, nawierzchnię jezdni i opaski, chodnik i zjazdy, oznakowanie (w tym tablicę informacyjną)”.

w § 1 ust. 4 pkt 33 usuwa się zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonywać zamówienie w sposób zgodny z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1289 ze zm.). Wykonawca kalkulując cenę oferty powinien zwrócić szczególną uwagę na wyłączenia pojazdów zawarte w/w ustawie”.

§ 8 ust. 2 pkt. 2.4. otrzymuje brzmienie:

„Wykonanie kosztorysu powykonawczego w układzie elementów scalonych/działów zgodnym z harmonogramem rzeczowo-finansowym sporządzonym przez Wykonawcę i przedstawienia wraz z ostatnią fakturą (końcową) po całkowitym wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu ostatecznego odbioru robót z podziałem na: roboty przygotowawcze i roboty rozbiórkowe, koryto i podbudowę, oporniki i krawężniki, nawierzchnię jezdni i opaski, chodnik i zjazdy, oznakowanie (w tym tablica informacyjna)”.

§ 9 ust. 12 pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w toku czynności odbioru robót budowlanych zostaną stwierdzone wady, to zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia i mają charakter wad istotnych (to jest uniemożliwiają one użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem), Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad istotnych. Natomiast jeśli wady nadają się do usunięcia i nie mają charakteru wad istotnych, wówczas Zamawiający dokona odbioru, podpisując odpowiedni protokół, jednocześnie wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin na ich usunięcie, nie krótszy niż 7 dni, a Wykonawca usunie je na własny koszt.”

§ 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„**Podstawę do wystawienia faktury końcowej stanowi protokół odbioru końcowego** przedmiotu umowy **potwierdzający wykonanie całości prac, podpisany przez Inspektora Nadzoru Powiatu** z podpisaną Kartą Gwarancyjną sporządzoną przez Wykonawcę.”

§ 10 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wraz z fakturą końcową, po całkowitym wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu ostatecznego odbioru robót dostarczy Powiatowi kosztorys powykonawczy w układzie elementów scalonych/działów zgodnym z harmonogramem rzeczowo-finansowym i obejmującym całość wykonanych robót z podziałem na: roboty przygotowawcze i roboty rozbiórkowe, koryto i podbudowę, oporniki i krawężniki, nawierzchnię jezdni i opaski, chodnik i zjazdy, oznakowanie (w tym tablicę informacyjną).”

§ 15 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„**Powiat** może zmniejszyć zakres robót objętych umową, co nie będzie stanowiło podstawy do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę jak również nie będzie stanowiło podstawy do żądania zapłaty odszkodowania. **Powiat** wskazuje, że gwarantuje, iż minimalna wartość zamówienia udzielonego Wykonawcy wyniesie 5% wynagrodzenia umownego określonego w § 6.”

Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) z uwagi na zmianę terminu składania ofert **Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.**

Integralną część niniejszych wyjaśnień stanowią przekroje konstrukcyjne i charakterystyczne drogi z lokalizacją krawężnika oraz rysunek z lokalizacją miejsca rozbiórki ogrodzenia z siatki, które zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ.

**POWIATOWE CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH
W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU**

47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Damrota 30

tel. (077) 472-38-80; (077) 472-38-81; (077) 472-38-85; (077) 472-38-86;

Ponadto informujemy, że Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe wyjaśnienia i zmiany. Zgodnie z wymogiem art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 7 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu przez umieszczenie go na stronie prowadzonego postępowania.