

Poznań, dnia **02.04.2025** r.

Dotyczy: **Dostawa produktów leczniczych w programach lekowych.**

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **DZP/47/2025**

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania: <https://skhs.eb2b.com.pl>

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Pytanie 1: Dotyczy §1 ust. 6 wzoru umowy

Czy Zamawiający w par. 1.6 wykreśli ostatnie zdanie? Zapis ten oznacza, że zakupione leki, co do których nie tylko własność, ale i wszelkie ryzyko przeszło na nabywcę, podlegają przecenie w celu wyrównania ceny do ceny urzędowej. Zapis ten jaskrawo narusza zasady rządzące niniejszym stosunkiem prawnym (przecena wstecz, zakupionych już leków, w dodatku w wolumenie wynikającym wyłącznie z oświadczenia Zamawiającego, gdyż Wykonawca nie ma żadnej możliwości ustalenia/sprawdzenia, które leki są u Zamawiającego „na stanie magazynowym”). Nadto procedura taka nie jest możliwa do wykonania z perspektywy księgowej – towar został zafakturowany i wydany nabywcy, zatem nie ma żadnych podstaw do korekty faktur ani innej czynności księgowej w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2: Dotyczy §1 ust. 7 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści par. 1.7 w kontekście ustawowego zakazu wskazanego w art. 433 pkt. 4 Ustawy, to jest możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zapis par. 1.3 mówi o tym, że minimalny wolumen zamówienia wynosić będzie 30% wartości umowy. Tymczasem par. 1.7 wprowadza odmienną zasadę, to jest mówi, że Zamawiający może zakupić dowolnie małe ilości leków. Jeśli zapis par. 1.7 ma być zgodny z przepisami, to powinien zastrzegać, że stosowany jest w granicach wskazanych w par. 1.3 – to jest pod warunkiem zakupu minimum 30% wolumenu. Poniżej tej wartości Wykonawcy zgodnie z art. 433 pkt. 4 PZP przysługuje odszkodowanie za zbyt niską wartość zakupów.

Odpowiedź: Zamawiający stoi na stanowisku, że w § 1 ust. 3 projektu umowy wskazany zostały przesłanki, w których to szacowane ilości przedmiotu zamówienia mogą ulec zmniejszeniu i mogą zostać dostosowane do faktycznych potrzeb Zamawiającego z uwagi na potrzeby kliniczne pacjentów Zamawiającego. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że nie ma tu charakteru klauzuli abuzywnej, gdyż poziom 40% wartości przedmiotu zamówienia określony został jako minimalny zakres realizacji przedmiotu zamówienia w ramach zawartej umowy.

Pytanie 3: Dotyczy §4 ust. 4 lit. b) wzoru umowy

Czy Zamawiający zmienia określony w par. 4.4.b. termin dostaw „na ratunek życia” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę z 8 godzin na 12 godzin.

Pytanie 4: Dotyczy §5A wzoru umowy

Czy Zamawiający w par. 5A dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: Dotyczy §7 ust. 2 wzoru umowy

Czy Zamawiający w par. 7.2 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji z 12 i 24 godzin do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę z 12 i 24 godzin do 3 dni roboczych.

Pytanie 6: Dotyczy §8 ust. 6 wzoru umowy

Czy Zamawiający w par. 8.6 usunie wymóg wpisywania numeru zamówienia na fakturze? Wygenerowanie tego zapisu w systemie wymaga indywidualnej ingerencji, nie jest możliwe systemowo, co komplikuje i utrudnia obsługę księgową transakcji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga numeru na fakturze lub dokumencie typu WZ dostarczonym wraz z towarem.

Pytanie 7: Dotyczy §10 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający w punkcie 10.3 zamiast naliczania kary za godzinę zwłoki wprowadzi zapis o naliczaniu kary za dzień zwłoki? Obecny zapis grozi naliczeniem kary w wysokości rażąco wygórowanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8: Dotyczy §10 ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający w punkcie 10.4 zamiast naliczania kary za godzinę zwłoki wprowadzi zapis o naliczaniu kary za dzień zwłoki? Obecny zapis grozi naliczeniem kary w wysokości rażąco wygórowanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.