

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Syców**

Kolejowa 14  
56-500 Syców

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**Ogłoszenie  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Roboty budowlane polegające na budowie budynku kancelarii pojedynczej Leśnictwa Międzybórz"** – znak sprawy **SA.270.11.2022**.

Zamawiający, **Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Syców**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**DIG UP PAWEŁ MISZTAŁ**

DĘBOWA 6K /2  
51-361 WILCZYCE

na:

Roboty budowlane polegające na budowie budynku kancelarii pojedynczej Leśnictwa Międzybórz za cenę brutto **578 983.47 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 pzp, wykonawca nie podlegał także wykluczeniu z postępowania w oparciu o ustawę z dnia 13 kwietnia 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa państwa. Jednocześnie oferta wykonawcy z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert okazała się najkorzystniejsza. Tym samym zamawiający na podstawie art. 239 pzp wybiera ją jako najkorzystniejszą.

Wykonawca przedstawił do oferty uprawnienia w specjalności architektonicznej do projektowania. Zamawiający w związku z tym wezwał najpierw do przedstawienia ponownie wykazu osób. Biorąc pod uwagę fakt, że z wykazu osób wynikało, że uprawnienia te zostały uzyskane w roku 1988 zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnień złożonej oferty. Dodatkowo w wykazie osób wykonawca wyraźnie wskazał, że przedstawione uprawnienia są w jego opinii prawidłowe, z uwagi że odpowiadają one uprawnieniom konstrukcyjno-budowlanym ponieważ ich zakres umożliwia kierowanie robotami budowlanymi w specjalności

konstrukcyjno-budowlanej z uwagi na zakres tych uprawnień wynikający z wcześniej obowiązujących przepisów. W wyjaśnieniach wykonawca wskazał i przedstawił dowody, że uprawnienia zostały wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zm.), zmienionego dodatkowo w roku 1991r. Ówczesne rozporządzenie dawało osobom posiadającym uprawnienia architektoniczne do projektowania, uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie w specjalności konstrukcyjno-budowlanym. Jednocześnie zgodnie z art. 104 obecnie obowiązującego prawa budowlanego osoby te zachowały uprawnienia w dotychczasowym zakresie. Dlatego też zamawiający uznał, że zgodnie z zapisem SWZ posiadane uprawnienia spełniają postanowiony wymóg SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji					Łączna liczba punktów
2	<b>DIG UP PAWEŁ MISZTAŁ</b> DĘBOWA 6K /2 51-361 WILCZYCE	60,00	40,00					100,00
1	<b>Bogdan Zych BARY w spadku</b> Krótka 2f 55-093 Kielczów	58,50	40,00					98,50

### Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

*Zamawiający*