

Głęboki Bród 21.05.2025 r.

Znak sprawy: ZG.270.3.2025

Nadleśnictwo Głęboki Bród

Głęboki Bród 4

16-506 Głęboki Bród

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp) (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - art. 129 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: „Usługa inwentaryzacji tokowisk, monitorowania liczebności populacji głąszca Tetrao urogallus, zbioru prób do badań w Puszczy Augustowskiej w 2025 wraz z wykonaniem raportu, prowadzona w ramach projektu „Razem dla natury – ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo” (OPL2), dofinansowanego z Programu FENIKS 2021-2027.”znak sprawy: ZG.270.3.2025.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jak stanowi art. 222 ust. 5.Pzp, Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o: 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte; 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

W okolicznościach sprawy niniejszej otwarcie ofert nastąpiło dnia 28.04.2025 r a zatem Zamawiający, w tym dniu lub niezwłocznie po nim, powinien był zrealizować powyższe obowiązki informacyjne.



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Do dnia dzisiejszego nie zamieszczono informacji z otwarcia ofert, z oczywistym choć niezamierzonym przekroczeniem obowiązkowego terminu. Do zaistniałej sytuacji przyczynił się problem techniczny w aplikacji obsługującej stronę prowadzonego postępowania, który ostatecznie został zauważony dopiero 19.05.2025 r.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Obowiązkiem zamawiającego jest unieważnienie postępowania w każdym przypadku, jeśli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki:

- dojdzie do naruszenia przepisów ustawy Pzp regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania),
- wada jest niemożliwa do usunięcia,
- wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Teza ta jest wyrażona m.in. w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z 28 lutego 2022 r. (KIO 423/23) oraz z 24 marca 2022 r. (KIO 667/22). Łączne spełnienie wymienionych przesłanek oznacza, że nieziszczenie się choć jednej z nich uniemożliwia unieważnienie postępowania. Konieczne jest przy tym wystąpienie związku przyczynowo - skutkowego między zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Do unieważnienia postępowania dochodzi wyłącznie wtedy, gdy zamawiający nie może dokonać czynności naprawiającej popełnione uchybienie, która umożliwiłaby mu kontynuowanie postępowania w sposób wolny od wad. Tylko bowiem w takim przypadku zawarcie umowy nastąpi zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Artykuł ten wskazuje, że zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie po otwarciu ofert udostępnić na stronie prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

W ww. postępowaniu Zamawiający nie zamieścił informacji z otwarcia ofert na stronie prowadzonego postępowania czym nie wypełnił obowiązku wynikającego z ww. przepisu.

Brak udostępnienia ww. informacji nie był celowym działaniem zamawiającego (została złożona tylko jedna oferta), do zaistniałej sytuacji przyczynił się problem techniczny w aplikacji obsługującej stronę prowadzonego postępowania, który ostatecznie został zauważony dopiero 19.05.2025 r.

Zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych określonymi w ustawie Pzp w tym art. 16 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; przejrzysty; proporcjonalny, a zgodnie z art. 18 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest jawne.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 13 marca 2023 r. KIO 512/23 Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że jedną z gwarancji zachowania ww. zasad, w szczególności zasady przejrzystości i zasady jawności, są nałożone na zamawiającego przez ustawodawcę określone obowiązki informacyjne. Zamawiający zobowiązany jest prowadzić postępowanie w sposób transparentny, tak aby podejmowane przez niego działania były możliwe do prześledzenia i poddawały się kontroli. Na gruncie zasady jawności i przejrzystości postępowania zamawiający zobligowany jest do zapewnienia - nie tylko wykonawcom, ale wszystkim pomiotom zainteresowanym prowadzonym postępowaniem - dostępu do informacji dotyczących tego postępowania w zakresie określonym w ustawie Pzp.

Niedopełnienie ciążących na zamawiającym obowiązków informacyjnych, stanowi wadę, która ma charakter znaczącego uchybienia w stosowaniu przepisów mających gwarantować realizację podstawowych zasad rządzących systemem zamówień publicznych – zasady przejrzystości i jawności, a w konsekwencji też zasady równego traktowania wykonawców. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej wada ta - jako godząca w fundamentalne zasady zamówień publicznych – stanowi wadę kwalifikowaną, o której mowa w art. 255 ust. 6 ustawy Pzp. Mając zaś na uwadze fakt, że Zamawiający zobowiązany jest do bieżącego, niezwłocznego wypełniania obowiązków informacyjnych, uchybienie to nie może zostać konwalidowane na tym etapie.

Zgodnie z przytoczoną powyżej argumentacją i panującym orzecnictwem brak zamieszczenia przez zamawiającego na stronie prowadzonego postępowania informacji z otwarcia ofert stanowi przesłankę z art. 256 pkt 6 ustawy Pzp do unieważnienia postępowania.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp. wykonawca może wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust.1p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art.514 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

Odwołanie wnosi się w terminie: (a) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, (b) 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. (a).