

Gmina Bukowina Tatrzańska

Długa 144

34-530 Bukowina Tatrzańska

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: IZW.271.1.1.2022

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

POWIADOMIENIE**o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert w zakresie zadania częściowego nr 1**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Dostawa sprzętu komputerowego oraz sprzętu multimedialnego w podziale na części w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu" – znak sprawy IZW.271.1.1.2022 – zadanie częściowe nr 1: Dostawa sprzętu komputerowego i w ramach projektu: "Nowoczesna edukacja drogą do sukcesu" "**

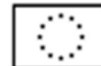
Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zawiadamiam o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania częściowego nr 1, dokonanej w dniu 30.03.2022 r. oraz zawiadamiam o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

W dniu 04.04.2022r. Wykonawca: 13p Sp. z o.o., Międzyleska 2-4 , 50-514 Wrocław, poinformował Zamawiającego o niezgodnościach w złożonej przez FHU HORYZONT, Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice ofercie.

Wykonawca: 13p Sp. z o.o., Międzyleska 2-4 , 50-514 Wrocław, poinformował Zamawiającego, iż w pozycjach 8, 12, 19, 22, 26 – Słuchawki dla uczniów, Wykonawca: FHU Horyzont Krzysztof Lech zaoferował słuchawki niezgodne z opisem Zamawiającego, ponieważ słuchawki Creative Chat USB nie posiada aktywnej redukcji szumu. Na dowód dołączył korespondencję mailową, w której zadał pytanie producentowi słuchawek oraz odpowiedź informującą o tym, że te słuchawki nie posiadają aktywnej redukcji szumu.

Tym samym Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku



postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsiębioranych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”.

Wójt Gminy
mgr inż. Andrzej Pietrzyk