

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofa w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85)7450595

Białystok, 2020-07-14

Wszyscy uczestnicy

postępowania

PN- 22/20/1/1

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego PN- 22/20/1 dostawę leków i materiałów okulistycznych do Apteki Szpitalnej.

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania o przytoczonej poniżej treści:

na mocy art. 38 ust. 1-2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) udzielamy **wyjaśnień do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Treść pytań:

1. Prosimy Zamawiającego o określenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę poszczególnych form postaci leków:

- a) Kapsułek na kapsułki miękkie
- b) Kapsułek na kapsułki twarde
- c) Kapsułek na tabletki
- d) Kapsułek na tabl powł
- e) Tabletek na kapsułki
- f) Tabletek na tabletki powlekane
- g) Tabletek na tabletki drażowane
- h) Drażetek na tabletki drażowane
- i) Tabletek na tabletki dojelitowe
- j) Ampułki na fiolki
- k) Fiolki na ampułki

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zamianę poszczególnych form postaci leków w pkt. a) b) c) d) e) f) g) h) i) pod warunkiem, że oferowany zamiennik będzie spełniał wymogi zawarte w opisie przedmiotu zamówienia. W pkt. j) k) nie wyrażamy zgody na zamianę poszczególnych form postaci leków.

2. Czy w wypadku braku dostępności na rynku Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę zamiennika dopuszczonego przez Ministerstwo Zdrowia?

Odpowiedź: Tak, jeżeli oferowany zamiennik będzie spełniał wymogi zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

3. Czy w przypadku braku produkcji Zamawiający wyrazi zgodę na wpisanie ostatniej ceny z adnotacją pod pakietem o braku?

Odpowiedź: Nie należy wyceniać takiego pakietu.

4. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza

pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz & 3 pkt. 4.

5. Czy Zamawiający dopisze w par. 1.6 na końcu frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

6. Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.1.a. termin dostaw „na ratunek” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

7. Czy Zamawiający w par. 2.2 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej, nawet w trybie 'na ratunek'. Wykonawca realizuje dostawy w tym trybie tylko dla zamówień złożonych faksem lub emailiem.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

8. Czy Zamawiający zrezygnuje z traktowania soboty jak dnia roboczego? Zgodnie z kodeksem pracy u Wykonawcy sobota traktowana jest jak dzień wolny od pracy w 5-dniowym tygodniu pracy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

9. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.10, względnie doprecyzuje, że chodzi o reklamowany towar, którego reklamacja została uznana? Strony nie zawierają umowy najmu czy przechowania leków ani sprzedaży z zastrzeżeniem zwrotu, zatem po przejściu własności leków zwrot pełnowartościowego towaru nie jest możliwy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

10. Czy Zamawiający w par. 2.11 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja (także ilościowa) wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

11. Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 5.1.b naliczając ją za dzień, w nie godzinę zwłoki? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 85 poz. 1 Insuliny w postaci wygodniejszych w użyciu wstrzykiwaczy SoloStar?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

13. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie lit. c) w ust. 6 w §1 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Współpraca stron ma charakter odpłatny i stanowi dla Wykonawcy źródło dochodu – jest realizowana w ramach prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej, która z definicji ma charakter zarobkowy, w związku z czym Zamawiający nie powinien oczekiwać nieobwarowanego żadnymi warunkami obniżenia ceny towaru – szczególnie mając na względzie, iż wybór Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje przede wszystkim w oparciu o kryterium ceny – cena ta powinna być zatem co do zasady wiążąca dla stron. Ponadto, przepis art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych wskazuje, iż: Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że (...) zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. W ocenie Wykonawcy klauzula umowna zawarta w §1 ust. 6 lit. c) nie spełnia ww. wymogów ustawowych.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz

14. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu:

Najpóźniej w dniu doręczenia faktury Wykonawca poinformuje Zamawiającego o zmianach, o których mowa w ust. 6 lit. a-b) powyżej i o związanej z opisanymi tam okolicznościami zmianie ceny towaru oferowanego w ramach niniejszej umowy."

Uzasadnienie:

Skoro zmiana ceny towaru oferowanego w ramach umowy ma następować w związku ze zmianą ceny urzędowej na mocy właściwego aktu prawnego (i obowiązywać od dnia jego wejścia w życie), brak jest podstaw do pozostawienia Zamawiającemu prawa do akceptacji (lub jej odmowy) zmiany ceny w ww. zakresie. Wykonawca proponuje więc, by aktualną klauzulę zastąpić odpowiednim obowiązkiem informacyjnym, spełnianym najpóźniej w dniu doręczenia faktury. Przepisy obowiązującego prawa, w tym regulacje dotyczące cen urzędowych towarów objętych umową, są powszechnie dostępne i Zamawiający ma możliwość śledzenia zachodzących w nich zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz

15. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 9 lit. b) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”?

Uzasadnienie:

Obecne brzmienie ww. klauzuli nie jest zgodne z treścią art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zmiana ma na celu uzgodnienie umowy z wymogiem ustawowym.

16. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 10-11 projektu umowy w następującym brzmieniu:

10. W przypadku zmian określonych w ust. 9 pkt b) i c) i d) Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, przedkładając odpowiednie dokumenty potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku. Wykonawca winien wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zaistniała zmiana ma bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia oraz określić stopień, w jakim wpłynie ona na wysokość wynagrodzenia.

Odpowiedź: Treść §1 ust. 9 lit. b) projektu umowy otrzymuje brzmienie: „ w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”

11. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie w §1 ust. 10-11 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„ 10. W przypadku zmian określonych w ust. 9 pkt b) i c) i d) Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, przedkładając odpowiednie dokumenty potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku. Wykonawca winien wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zaistniała zmiana ma bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia oraz określić stopień, w jakim wpłynie ona na wysokość wynagrodzenia.

11. Zmiana cen może nastąpić w formie aneksu do umowy, z zastrzeżeniem zmian określonych w §1 ust. 6 lit. a)-b) oraz 9 lit. a) umowy, które wchodzi w życie z dniem wejścia w życie właściwego aktu prawnego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o korektę omyłki pisarskiej w odwołaniu zawartym w ust. 10 a także o dodanie lit. d) do wyliczenia czynności uprawniających Wykonawcę do uzyskania zmiany umowy – umowa nie precyzuje w jaki sposób zmiana dotycząca przesłanki odnoszącej się do pracowniczych planów kapitałowych miałyby być wprowadzona do umowy, co mogłoby uniemożliwić Wykonawcy skorzystanie z ww. uprawnienia. Ponadto, Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że zmiany określone w §1 ust. 6 lit. a)-b) oraz 9 lit. a) umowy, wchodzi w życie z dniem wejścia w życie właściwego aktu prawnego. Żadna ze stron umowy nie ma wpływu na ww. zmiany i nie może postępować niezgodnie z obowiązującymi powszechnie przepisami – w tym Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką VAT.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

17. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 13 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zakupu mniejszej ilości towaru, niż określona w niniejszej umowie, jednakże w każdym przypadku Zamawiający zobowiązuje się zamówić towary stanowiące min. 80% wartości umowy netto i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.” ?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewną minimalną ilość wyrobów, którą zamówi bez względu na okoliczności. Obniżenie poziomu zamówień o 20%, czyli realizacja umowy w przynajmniej 80% jej wartości, umożliwia Wykonawcy rzetelną ocenę ryzyka i racjonalne skonstruowanie oferty korzystnej dla obu stron. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z oceną opłacalności współpracy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

18. Czy Zamawiający zgodzi się na określenie czasu realizacji dostaw wskazanego w §2 ust. 1 projektu umowy w jednostkach (godzinach i dniach) roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Ponadto, termin powinien być dla Wykonawcy tożsamy niezależnie od chwili otrzymania zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

19. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający wymaga dostaw od poniedziałku do piątku włącznie.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

20. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 10 w §2 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Umowa nie przewiduje żadnych okoliczności mających uzasadniać prawo zwrotu określone w §2 ust. 10 projektu umowy, wobec czego Zamawiający dysponowałby w tym zakresie swobodą – a zatem zwrot mógłby nastąpić nawet w przypadku prawidłowego zrealizowania przez Wykonawcę zamówienia złożonego przez Zamawiającego, co uznać należy za pozbawione podstaw prawnych i naruszające zasadę kontraktowej równości stron umowy. Każda ze stron powinna ponosić konsekwencje podejmowanych w ramach współpracy czynności, w związku z czym Wykonawca nie może być obciążany kosztami dowozu (a tym bardziej zwrotu) pełnowartościowego towaru, który dostarczył zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

21. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 11-12 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„11. Gdy dostawa jest niewłaściwa pod względem ilościowym, brakujący towar dostarcza się odpowiednio w terminach wymienionych w ust. 1, liczonych od momentu stwierdzenia przez Zamawiającego braków ilościowych.

12. W przypadku dostawy w całości lub w części o niewłaściwej jakości, Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację złożoną na piśmie w ciągu 7 dni roboczych od daty dostarczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu; jeżeli reklamacja zostanie uznana, towar wolny od wad dostarcza się w terminach określonych w ust. 1, liczonych od dnia rozpatrzenia reklamacji.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, termin na jej rozpatrzenie powinien więc być liczony od dnia doręczenia mu tego asortymentu. Ponadto, Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na rozpatrzenie reklamacji do 7 dni roboczych – termin 3 dni roboczych jest zbyt krótki.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

22. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku gdy Wykonawca ze swojej wyłącznej winy nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie, określonym w §2 ust. 1, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego Wykonawcy w ilości i asortymencie nie zrealizowanej w terminie dostawy.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji uchybień obowiązkom umownym, za które nie ponosi odpowiedzialności – w tym np. za uchybienia wynikające z działania lub zaniechania osób trzecich lub Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

23. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 1 lit. a)-b) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„a) w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada wyłącznie Wykonawca;

b) w przypadku zawinionego wyłącznie przez Wykonawcę nienależytego wykonywania umowy, które może się przejawiać np. w zawinionej: nieterminowej realizacji dostaw, niezgodności dostawy z zamówieniem, niezgodności dostawy z fakturą, stosowaniu zmienionych cen bez zastosowania procedury zmiany cen określonej w umowie, załatwianiu reklamacji w sposób niezgodny z zapisami w umowie, odmowie realizacji dostawy (ustnej lub pisemnej):

- w wysokości 0,2% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zamówień w trybie „na ratunek życia” za każdą godzinę zwłoki – w przypadku nieterminowej realizacji dostaw – nie więcej jednak niż 2% tej wartości;

- w wysokości 0,5% wartości netto umowy w przypadku każdorazowego wystąpienia pozostałych okoliczności” ?

Uzasadnienie:

- W opinii Wykonawcy, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto zobowiązania, ponieważ z ekonomicznego punktu widzenia to wartość netto, a nie brutto, stanowi dla Wykonawcy rzeczywisty ekwiwalent jego świadczenia; to kwota netto a nie brutto stanowi wartość zamówienia (art. 32 PZP).
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.
- Kara umowna za odstąpienie powinna być wyliczana w oparciu o wartość niezrealizowanej części umowy. Kara nie powinna być taka sama w przypadku realizacji umowy w 1% lub 99%, ponadto w tym drugim przypadku kara umowna mogłaby przekroczyć wartość niezrealizowanej części umowy, co byłoby niesprawiedliwe.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

24. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

W przypadku wystąpienia rażących zawnionych uchybień ze strony Wykonawcy w zakresie realizacji umowy, a w szczególności powtarzających się co najmniej trzykrotnie: odmowie realizacji dostawy, nieterminowych lub niezgodnych pod względem asortymentu bądź ilości dostaw, a także uchybień w zakresie jakości dostarczanych towarów lub terminów ważności, Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, stosując § 5 ust. 1 pkt a) niniejszej umowy."

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas oznaczony powinno być ostatecznością dopuszczalną tylko w przypadku zajścia wyjątkowych okoliczności, w związku z czym Wykonawca prosi o zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień do trzech oraz o ograniczenie tej możliwości do uchybień zawnionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

25. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie/doprecyzowanie treści zdania 2 w §7 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź: Według Zamawiającego zapisy §7 ust. 2 projektu umowy są czytelne i zrozumiałe.

26. Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wszelkie zmiany umowy będą wymagały formy pisemnej, pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem zmian określonych w §1 ust. 6 lit. a)-b) oraz 9 lit. a) umowy, które wchodzi w życie z dniem wejścia w życie właściwego aktu prawnego.”

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień zmian zaproponowanych do treści §1 ust. 11.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

27. Czy zamawiający w pakiecie 68 dopuści jedyny zarejestrowany Błękit metylenowy na Polskim rynku o nazwie Proveblue 10 mg w 2 ml x 5 ampulek w opakowaniu?

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza

28. Pakiet nr 46 poz. 1

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w pakiecie 46 poz. 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej koszt utylizacji opróżnionych worków jest o 50% niższy niż w przypadku butelek.

Odpowiedź: Zamawiający w pakiecie 46 poz. 1 dopuszcza zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo

29. Pakiet nr 49 poz. 1

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w pakiecie 49 poz. 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej koszt utylizacji opróżnionych worków jest o 50% niższy niż w przypadku butelek.

Odpowiedź: Zamawiający w pakiecie 49 poz. 1 dopuszcza zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo

30. Pakiet nr 91 poz. 1

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w pakiecie 91 poz. 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej koszt utylizacji opróżnionych worków jest o 50% niższy niż w przypadku butelek.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

31. Pakietu nr 39 poz. 1

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów, a także o zachowanie zasad możliwie najszerzej konkurencji Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 39 w pozycji 1 preparatu Mannitol 15%, który posiada bardzo dobre cechy funkcjonalne/ fizykochemiczne - ulega krystalizacji dopiero w temperaturze poniżej 16 stopni C.? Istotnym z punktu widzenia stosowania w warunkach szpitalnych jest to, że przechowywany w temperaturze pokojowej nie wymaga podgrzania, co zdecydowanie ułatwia i przyspiesza proces podania leku pacjentowi. Ponadto produkt pakowany jest w worek Viaflo co zapobiega przypadkowemu stłuczeniu. W konsekwencji stosowanie tego produktu jest wygodniejsze dla personelu pielęgniarstwa oraz bezpieczniejsze dla pacjentów. W przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego w powyższej sprawie prosimy o wydzielenie powyższej pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w siwz.

32. Czy Zamawiający w związku ze zmianą receptury diety dla pacjentów z cukrzycą wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 88 produktu Novasource GI Balance 500 ml?

Opis produktu: Kompletna pod względem odżywczym, normokaloryczna dieta (1,07 kcal / ml) ze specjalnym profilem węglowodanów, z dodatkiem rozpuszczalnego błonnika częściowo hydrolizowanej gumy guar (PHGG)(100% błonnika). Źródłem białka jest kazeina. Do podawania przez zgłębnik. Osmolarność 320 mOsm / l. Preparat dopuszczony do stosowania u dzieci powyżej 3 roku życia. Opakowanie butelka SmartFlex 500 ml

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

33. Pakiet 69 - Czy Zamawiający dopuści opakowanie x 20 ampułek przy zachowaniu pozostałych wymogów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści opakowanie x 20 ampułek przy zachowaniu pozostałych wymogów.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel