

Głubczyce, dnia 03.03.2025 r.

**Powiat Głubczycki**

ul. Jana Kochanowskiego 15

48-100 Głubczyce

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Odbudowa-remont budynku Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej  
Socjalizacyjnej Dom Dziecka w Krasnym Polu po powodzi

Numer referencyjny: OR.272.2.2025

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, Powiat Głubczycki, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1:**

1. Wnoszę o zmianę § 1 ust. 3 projektu umowy poprzez oznaczenie terminu wykonania całości przedmiotu umowy w miesiącach lub dniach licząc od dnia zawarcia umowy.

Uzasadnienie: Aktualny zapis oznaczony datowo stwarza realne zagrożenie nieterminowego wykonania przedmiotu umowy w przypadku okoliczności niezależnych od Wykonawcy, np. przedłużające się postępowanie o udzielenie zamówienia.

2. Wnoszę o zmianę § 2 poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

„Do obowiązków Zamawiającego należy w szczególności:

- 1) wprowadzenie i protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu budowy, w terminie do 3 dni od dnia zawarcia Umowy,
- 2) zapewnienie nadzoru inwestorskiego,

- 3) zapewnienie odbioru wykonanych robót w terminach określonych w Umowie
- 4) zapłata wynagrodzenia za zrealizowany przedmiot umowy.”

**3.** Wnoszę o zmianę § 4 ust. 5 projektu umowy poprzez zmianę „14 dni” na „7 dni”.

**4.** Wnoszę o zmianę § 4 ust. 6 projektu umowy poprzez zmianę „14 dni” na „7 dni”.

**5.** Wnoszę o zmianę § 4 ust. 8 projektu umowy poprzez zmianę „14 dni” na „7 dni”.

Uzasadnienie dla pkt 5-6: powyższy wniosek determinowany jest krótkim okresem realizacji przedmiotu umowy – czas oczekiwania na ewentualną akceptację dokumentów stwarza realne zagrożenie nieterminowego wykonania przedmiotu umowy.

**6.** Wnoszę o zmianę w § 6 projektu umowy poprzez umożliwienie rozliczania częściowego przedmiotu umowy do wartości 80 % wynagrodzenia.

**7.** Wnoszę o zmianę § 11 ust. 4 projektu umowy poprzez zmianę „0,5 % wynagrodzenia brutto” na „0,1 % wynagrodzenia netto”.

**8.** Wnoszę o zmianę § 11 ust. 5 projektu umowy poprzez zmianę „wynagrodzenia brutto” na „wynagrodzenia netto”.

**9.** Wnoszę o zmianę § 11 ust. 6 projektu umowy poprzez zmianę „20 % wynagrodzenia brutto” na „20 % wynagrodzenia netto”.

**10.** Wnoszę o zmianę § 11 ust. 8 projektu umowy poprzez zmianę „20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100)” na „10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) ”.

Uzasadnienie dla pkt. 7 – 10:

Zgodnie z zasadą równego traktowania, wynikającą z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców

biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto. Ponadto wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględnić będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Uzasadnieniem jest także zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

**11.** Wnoszę o zmianę § 12 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy poprzez zmianę „30 dni” na „14 dni”.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy.

Odpowiedzi/wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

Zamawiający

Artur Czechowicz