

Informacja o unieważnieniu postępowania wszystkie części zamówienia

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2022/BZP 00341944/01	09-09-2022
---	--------------	-------------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Usługi	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	--------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Świadczenie usług związanych z organizacją i prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w ramach rządowego programu „Za Życiem” w celu zapewnienia realizacji zadań wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego w roku 2022 – IV POSTĘPOWANIE

V. Informacja o unieważnieniu

1 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Logopedę/Neurologopedę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.
2 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Logopedę/Neurologopedę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.
3 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Logopedę/Neurologopedę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.
--------------------------------	--

4 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Logopedę/Neurologopedę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

5 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Psychologa	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 5 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

6 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Psychologa	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

7 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Psychologa	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

8 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Psychologa	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

9 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Pedagogę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 9 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

10 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Pedagogę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 10 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

W zakresie 11 części zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Pedagogę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 11 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

12 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Pedagogę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1

	zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.
--	---

13 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Pedagogę	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

14 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Fizjoterapeutę/Rehabilitanta	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”. W danej części zamówienia zostały złożone 3 oferty. Zamawiający odrzucił ofertę najkorzystniejszą złożoną przez POWER MOTIVE Ryszard Gaca, Gdów 1365, 32-420 Gdów. Następna w kolejności oferta, złożona przez Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a, 55-011 Siechnice także została odrzucona przez Zamawiającego. Następna oferta w kolejności przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1 zamówienia w wysokości 5 250,00 zł brutto. Zamawiający nie może przeznaczyć kwoty wyższej na realizację niniejszej części zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

15 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Fizjoterapeutę/Rehabilitanta	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

16 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Fizjoterapeutę/Rehabilitanta	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

17 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka przez Fizjoterapeutę/Rehabilitanta	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

W zakresie 18 części zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Surdopedagoga	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia została złożona tylko 1 oferta, która została odrzucona. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

19 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Tyflopädagoga	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia została złożona tylko 1 oferta, która została odrzucona. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

20 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Specjalistów prowadzących spotkania i konsultacje dla rodziców dziecka/prawnych opiekunów	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

21 część zamówienia Świadczenie usług związanych z prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez Specjalistów prowadzących spotkania i konsultacje dla rodziców dziecka/prawnych opiekunów	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. W niniejszej części zamówienia zostały złożone 2 oferty, które zostały odrzucone. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił niniejszą część zamówienia.

Informacje o złożonych ofertach

Numery ofert i Wykonawcy

Nr oferty	Nr części zamówienia	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1	14	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej OLMEC Leszek Oduliński ul. Juliusza Kossaka 2a 47-206 Kędzierzyn-Koźle	9 800,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
2	9	Mirela Rybarczyk ul. Spółdzielców 2c/10 47-200 Kędzierzyn-Koźle	5 600,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	1	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU

Znak sprawy **CUW.262.60.2022.AŚ**

3	2	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	3	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	4	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	5	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	6	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	7	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	8	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	9	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	10	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	11	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	12	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	13	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	14	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	15	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	16	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU

Znak sprawy **CUW.262.60.2022.AŚ**

3	17	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul.Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	18	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	19	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	6 090,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	20	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	9 396,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
3	21	Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedlowa 23a 55-011 Siechnice	9 396,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
4	10	Teresa Smak ul. Szymanowskiego 23/2 47-206 Kędzierzyn-Koźle	Cena oferty poprawieniu omyłki rachunkowej: 7 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
5	5	Agata Białas ul. Jagiellońska 56 47-206 Kędzierzyn-Koźle	Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej: 7 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
6	12	Krystyna Gielas ul. Dunajewskiego 2 47-200 Kędzierzyn-Koźle	5 600,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
7	14	Anna Rybątek ul. Akacyjowa 1B/11 47-300 Zdzeszowice	Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej: 7 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
8	-	Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o.o. ul. Warszawska 49/50 25-531 Kielce	Załączone pliki nie zawierają pliku źródłowego (tj. pliku zawierającego podpisane dane), jedynie pliki z podpisem elektronicznym. Zamawiający nie jest w stanie odczytać treści złożonych dokumentów i tym samym określić, czy były one oświadczeniem woli wykonawcy zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r Kodeks Cywilny (tj. Dz. U z 2022 poz. 1360 z późn. zm.).		
9	1	Anna Radomska-Eliminowicz ul. Przechodnia 10a/2 47-224 Kędzierzyn-Koźle	Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej: 7 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	1	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	2	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	3	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	4	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	5	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU

Znak sprawy **CUW.262.60.2022.AŚ**

10	6	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	7	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	8	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	9	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	10	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	11	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	12	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	13	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	14	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	15	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	16	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	17	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	5 180,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	20	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	7 992,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
10	21	POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW	7 992,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU
11	11	Ewa Sak-Kołodziej Lewice 32a/5 48-140 Branice	5 600,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2022 r.	Zgodnie z PPU

Oferty odrzucone

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Oferta nr 3 Część 1÷21 zamówienia Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza ul. Osiedłowa 23a 55-011 Siechnice	Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 104 ustawy Kodeks cywilny. Uzasadnienie faktyczne: W punkcie 20 „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY” Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający określił, iż oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, powinna być podpisana ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę (osoby) uprawnione do reprezentowania Wykonawcy , zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumentach rejestrowych. Jeżeli umocowanie dla osób podpisujących ofertę nie wynika z dokumentów rejestrowych, Wykonawca do oferty powinien dołączyć dokument pełnomocnictwa udzielonego przez osoby uprawnione

	<p>i obejmujące swym zakresem umocowanie do złożenia oferty lub do złożenia oferty i podpisania umowy.</p> <p>Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył ofertę jako Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo-wychowawcza, podpisaną podpisem elektronicznym przez Pana Andrzeja Maciejowskiego w imieniu: CL Sp. z o.o. Pana Andrzeja Maciejowskiego nie wymieniono w dokumentach rejestrowych firmy (KRS), jako osobę uprawnioną do reprezentacji spółki CL.</p> <p>Ponadto do oferty nie załączono żadnych dokumentów uprawniających do reprezentowania Wykonawcy w niniejszym postępowaniu przez Pana Andrzeja Maciejowskiego jako pełnomocnika.</p> <p>W trakcie badania ofert ustalono, iż w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych jako organ prowadzący dla placówki oświatowej Centrum Edukacji ATUT Dolny Śląsk wymieniono: CENTRUM EDUKACJI ATUT DOLNY ŚLĄSK S.C. J. JASTRZĘBSKI, PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE "VIKTORIA" SP.Z.O.O. SPÓŁKA CYWILNA o numerze REGON 932658815. Z Bazy Internetowej REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny wynika, że podmiot powyższy zawiesił prowadzoną działalność z dniem 01.12.2015r. Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 1 w powiązaniu z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę złożenia wyjaśnień w zakresie wskazania i ewentualnego uzupełnienia umocowania prawnego dla osoby podpisującej ofertę w niniejszym postępowaniu, tj. dla Pana Andrzeja Maciejowskiego (gdy umocowanie osoby podpisującej ofertę nie wynika z dokumentów takich jak m.in. KRS, CEiGD, itp.).</p> <p>Wykonawca złożył wyjaśnienia odnośnie organów prowadzących niepubliczną placówkę oświatową Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk oraz przedstawił pełnomocnictwa udzielone dla Pana Andrzeja Maciejowskiego przez osoby działające w imieniu podmiotów prowadzących placówkę oraz odpisy z KRS spółek: CL Sp. z o.o. oraz EDUCOMPLEKS Sp. z o.o. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami Wykonawca tj. Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk jest niepubliczną placówką oświatową, która posiada dwa organy prowadzące: CL sp. z o.o. z siedzibą w Brzegu oraz Educompleks sp. z o.o. z siedzibą w Oławie, i posługuje się numerami nadanymi dla osób prawnych prowadzących placówkę, które w obrocie gospodarczym /podatkowym działają w formie spółki cywilnej pod firmą: Centrum Edukacji ATUT Dolny Śląsk s.c. CL Sp. z o.o. EDUCOMPLEKS Sp. z o.o. i pod numerami NIP: 7471893691 i REGON: 161559745.</p> <p>Na potwierdzenie statusu prawnego Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk, Wykonawca złożył zaświadczenie o wpisie do Ewidencji Szkół i Placówek Niepublicznych wraz ze zmianami wydanymi przez Starostę Powiatu Wrocławskiego. Zgodnie z Rejestrem Systemu Informacji Oświatowej (SIO) numer REGON dla wyżej wymienionej placówki jest następujący: 021979909, co jest niezgodne z danymi podanymi w wyjaśnieniach.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się o dostarczenie dokumentów, które pozwoliłyby na ustalenie prawidłowości umocowania prawnego dla P. Andrzeja Maciejowskiego.</p> <p>Wykonawca złożył w dniu 14.10.2022 r. umowę spółki cywilnej zawartej przez podmioty prowadzące placówkę, decyzje o nadaniu numeru NIP oraz REGON dla Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk s.c., oświadczenia podmiotów o działaniu spółki cywilnej, statut niepublicznej placówki oświatowo-wychowawczej Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk, potwierdzenie zgłoszenia zmian do SIO dla placówki oświatowej Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk.</p> <p>Po analizie przekazanych dokumentów można ocenić, że pełnomocnictwa udzielone Panu Andrzejowi Maciejowskiemu zostały udzielone wadliwie, a tym samym nie był On prawidłowo umocowany do podpisania oferty w przedmiotowym postępowaniu. Osoby udzielające pełnomocnictwa wskazały, że działają w imieniu Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo-wychowawcza, jednocześnie nie wykazując, że są umocowane do reprezentowania tego podmiotu. Analiza publicznie dostępnych rejestrów oraz złożonych w postępowaniu dokumentów wskazuje, że spółki CL Sp. z o.o. z siedzibą w Brzegu oraz EDUCOMPLEKS Sp. z o.o. z siedzibą w Oławie prowadzą spółkę cywilną pod firmą Centrum Edukacji ATUT Dolny Śląsk s.c. CL Sp. z o.o. EDUCOMPLEKS Sp. z o.o. Spółki te nie wykazały natomiast, aby były uprawnione do reprezentowania podmiotu określonego w ofercie tj. Centrum Edukacji Dolny Śląsk placówka oświatowo-wychowawcza.</p> <p>Mając na uwadze specyfikę spółki cywilnej określonej przepisami Kodeksu Cywilnego (art. 860 k.c. i nast.) wskazać należy, że nie posiada ona odrębnej osobowości prawnej, a przedsiębiorcami, a zatem również stronami zawieranych umów – są wspólnicy spółki cywilnej. Natomiast skoro wspólnicy spółki są osobami prawnymi prowadzącymi działalność w formie spółki prawa handlowego – spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, zobowiązani są Oni do realizacji norm zawartych w Kodeksie Prawa Handlowego, w tym tych dotyczących prawidłowej reprezentacji spółki oraz dotyczących pism handlowych tworzonej przez spółkę. Analiza treści przedstawionych dokumentów wskazuje, że zarządy spółek nie wypełniły obowiązków ustawowych, w szczególności nieprawidłowo sformułowano komparację pełnomocnictw, w której nieprawidłowo określono podmioty, udzielające pełnomocnictwa – w szczególności nie wskazując czy działają Oni jako wspólnicy spółki cywilnej.</p> <p>Ofertę w postępowaniu powinni złożyć wspólnicy spółki cywilnej, a tym samym pełnomocnictwo powinno uwzględniać, że osoby działające za wspólników tej spółki (organy spółek z o.o. – zarządy), które działają za swoje spółki a nie za podmiot Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo-wychowawcza. Reasumując powyższe, ofertę złożyła osoba nieumocowana do reprezentacji tego podmiotu.</p>
--	---

		<p>Zamawiający w punkcie 14 Specyfikacji Warunków Zamówienia szczegółowo i jednoznacznie określił warunki wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez Wykonawców, w tym spółki cywilne.</p> <p>Ponadto, jedno ze złożonych na wezwanie Zamawiającego pełnomocnictw upoważniające Pana Andrzeja Maciejowskiego do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu (czwartym z kolei, taka nazwa postępowania została podana w pełnomocnictwie) datowane jest na dzień 01.09.2022 r. Zamawiający wszczął niniejsze postępowanie dnia 09.09.2022r. zatem udzielający pełnomocnictwa nie mógł już w dniu 01.09.2022 r. wiedzieć, iż będzie ono ogłoszone ponownie.</p> <p>Nie ulega wątpliwości, że „Osoba, która podpisuje ofertę składaną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi być właściwie umocowana do złożenia takiego oświadczenia woli. W przeciwnym razie złożenie oferty jest nieskuteczne (zgodnie z art. 104 Kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna, co w związku z art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skutkuje odrzuceniem takiej oferty).” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, red. H. Nowak, M. Winiarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021 – dostępny pod adresem: https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych - komentarz do art. 218 Pzp).</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 104 ustawy Kodeks cywilny.</p>
2	<p><u>Oferta nr 10</u> <u>Cześć 1÷17 oraz 20÷21 zamówienia</u></p> <p>POWER MOTIVE RYSZARD GACA GDÓW 1365 32-420 GDÓW</p>	<p>Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 li b ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>Zamawiający na podstawie art. 274 pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacji o podstawie dysponowania tymi osobami. Wykonawca złożył Wykaz w wyznaczonym terminie. Zamawiający na podstawie art. 128 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj.: zdolności technicznej i zawodowej oraz do uzupełnienia dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w zakresie części 1, 2, 3, 4 zamówienia - logopeda/ neurologopeda – czy skierowana do realizacji zamówienia w ww. częściach zamówienia p. Magdalena Wróbel posiada przygotowanie pedagogiczne oraz czy w przedszkolu nr 5 oraz specjalnym punkcie przedszkolnym „Uśmiech dziecka” pracuje z dziećmi z zaburzeniami rozwoju mowy i dziećmi niepełnosprawnymi, przez okres wynoszący minimum 2 lata, 2) w zakresie części 5, 6, 7, 8 psycholog - czy skierowana do realizacji zamówienia w ww. częściach zamówienia p. Anna Niezabitowska posiada przygotowanie pedagogiczne wymagane przez Zamawiającego w SWZ. Ponadto w kolumnie 4 tabeli druku nr 5 Wykonawca wskazał, iż P. Anna Niezabitowska została skierowana do realizacji zamówienia w części 5÷8 - psycholog jak również dla części 20÷21 zamówienia - specjaliści prowadzący spotkania i konsultacje dla rodziców dziecka/prawnych opiekunów. W SWZ Zamawiający określił, iż wymaga skierowania minimum 1 osoby dla każdej z kompletów części zamówienia między innymi dla części nr 5÷8 oraz dla części nr 20÷21 zamówienia, co wyklucza w tym wypadku możliwość skierowania tej samej osoby do realizacji części nr 5÷8 oraz nr 20÷21 zamówienia, z uwagi, iż jedna osoba nie jest w stanie zrealizować maksymalnej ilości godzin przewidzianych dla tych części, tj. 496 godzin. Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie Wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego (druk nr 5), z którego wynikać będzie dysponowanie, w częściach nr 5÷8 zamówienia oraz częściach nr 20÷21 minimum po 1 osobie posiadającej wymagane w SWZ kwalifikacje dla ww. specjalistów. 3) w zakresie części 9, 10, 11, 12, 13 pedagog - Wykonawca wskazał w częściach przeznaczonych dla pedagoga dysponowanie osobą posiadającą wykształcenie psychologiczne, czyli osobą niespełniającą określonych w SWZ wymogów dla pedagoga. Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie Wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego (druk nr 5), z którego wynikać będzie dysponowanie, w częściach 9÷13 zamówienia, minimum 1 osobą posiadającą wymagane w SWZ kwalifikacje dla pedagoga, tj.: ukończone wyższe studia magisterskie na kierunku pedagogika lub pedagogika specjalna i ukończony kurs kwalifikacyjny lub studia podyplomowe w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, przygotowanie pedagogiczne, co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w pracy z dzieckiem niepełnosprawnym. 4) w zakresie części 14, 15, 16, 17 Fizjoterapeuta/rehabilitant – czy skierowana do realizacji w ww. częściach zamówienia p. Katarzyna Grzegorzczak posiada doświadczenie w pracy z dziećmi niepełnosprawnymi, przez okres wynoszący minimum 2 lata.

		<p>Ponadto Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca dysponuje osobami skierowanymi do realizacji zamówienia publicznego. W złożonym Wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia publicznego (druk nr 5) Wykonawca wskazał, iż dysponuje wymienionymi w wykazie osobami na podstawie umowy, nie określając rodzaju umowy łączącego strony. W punkcie 7 ust.2 SWZ Zamawiający określił iż będzie stosować art. 95 ustawy Pzp i wymaga, aby osoby skierowane przez Wykonawcę lub Podwykonawcę do realizacji zamówienia publicznego zatrudnione były na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 poz. 1320 z późn. zm.), za wyjątkiem Wykonawców, będących osobami fizycznymi i prowadzącymi jednoosobową działalność gospodarczą, którzy przedmiot umowy będą wykonywać osobiście jako Wykonawca lub Podwykonawca. Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się o potwierdzenie czy Wykonawca spełnienia wymagania określone w punkcie 7 ust. 2 SWZ odnoszące się do zatrudnienia osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 poz. 1320 z późn. zm.) we wszystkich częściach zamówienia, na które złożył ofertę.</p> <p>Wykonawca nie złożył wyjaśnień podmiotowych środków dowodowych oraz nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 li b ustawy Pzp, tj. z powodu, iż została złożona przez Wykonawcę niespełniających warunków udziału w postępowaniu.</p>
--	--	--

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Nr części zamówienia	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Razem
1	9	Anna Radomska-Eliminowicz ul. Przechodnia 10a/2 47-224 Kędzierzyn-Koźle	100,00	100,00
5	5	Agata Białas ul. Jagiellońska 56 47-206 Kędzierzyn-Koźle	100,00	100,00
9	2	Mirela Rybarczyk ul. Spółdzielców 2c/10 47-200 Kędzierzyn-Koźle	100,00	100,00
10	4	Teresa Smak ul. Szymanowskiego 23/2 47-206 Kędzierzyn-Koźle	100,00	100,00
11	11	Ewa Sak-Kołodziej Lewice 32a/5 48-140 Branice	100,00	100,00
12	6	Krystyna Gielas ul. Dunajewskiego 2 47-200 Kędzierzyn-Koźle	100,00	100,00
14	1	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej OLMED Leszek Oduliński ul. Juliusza Kossaka 2a 47-206 Kędzierzyn-Koźle	71,43	71,43
14	7	Anna Rybialek ul. Akacyjowa 1B/11 47-300 Zdzeszowice	100,00	100,00

Zatwierdzenie

.....
Podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej)