

# UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 20.04.2021r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania  
przetargowego**

**PN-3/21/14/1**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN- 3/21/14 na dostawę odczynników i materiałów  
zużywalnych do Zakładu Laboratoryjnego Diagnostyki Pediatrycznej.**

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści: na mocy art. 135 ust. 1-6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych udzielamy **wyjaśnień do specyfikacji warunków zamówienia.**

**Treść pytań:**

**Pytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:**

**1. Dotyczy pakietu nr 21 poz. 1**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie barwnika May Grunwalda o pojemności 1000ml z odpowiednim przeliczeniem ilości tj. 20 op. x 1000 ml.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**2. Dotyczy pakietu nr 21 poz. 2**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie barwnika Giemsy o pojemności 1000ml z odpowiednim przeliczeniem ilości tj. 20 op. x 1000 ml.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**3. Dotyczy pakietu nr 3 poz. 2-5**

Prosimy o wyłączenie pozycji 2-5 z pakietu 3 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na

wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**4. Dotyczy pakietu nr 3 poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 3 poz. 5 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania krwi utajonej w kale (FOB) o czułości 10 ng/ml oraz konfekcjonowanego w opakowaniu 25 szt., gdzie każdy test jest opakowany w foliową indywidualną saszetkę?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**5. Dotyczy pakietu nr 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innych opakowań niż określone w formularzu asortymentowo-cenowym? Oraz pozwoli na przeliczenie do drugiego miejsca po przecinku?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**6. Dotyczy pakietu nr 2 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 2 poz. 1 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania GDH oraz toksyn A i B *Clostridium difficile* w kale do diagnostyki in vitro o punktach odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml.

Oprócz punktów odcięcia, ważną kwestią jest czułości oraz swoistość testu, która w przypadku oferowanego przez nas testu utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%. Ponadto, czas potrzebny do wykonania oraz uzyskania wyniku nie przekracza 10-12 min.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**7. Dotyczy pakietu nr 2 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 2 poz. 2 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania *Giardia Lamblia* o czułości 96,2% oraz 97,8%?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**8. Dotyczy pakietu nr 2 poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 2 poz. 3 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania antygenu *Helicobacter Pylori* konfekcjonowane w opakowaniu 25 szt., gdzie każdy test jest opakowany w foliową indywidualną saszetkę. Test ma czułość 98,8 % oraz swoistość 98,4%?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**9. Dotyczy pakietu nr 11**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania probówki zawierające filtry pionowe, wypełnione odczynnikami o następujących cechach : bezformalinowy, nietoksyczny, niepalny, przyjazny dla środowiska, pozwalający na ocenę preparatu zarówno w obecności różnego typu barwników (bez wytrącania kłaczkowatych osadów w obecności płynu Lugola), jak i na ocenę próbki w testach molekularnych PCR i ELISA ? W załączeniu przesyłamy kartę katalogową probówek.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**10. Dotyczy pakietu nr 12 poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści probówki o pojemności całkowitej 5 ml? Pozostałe parametry zostają bez zmian.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**11. Dotyczy pakietu nr 12 poz. 1-3**

Czy Zamawiający dopuści produkty w opakowaniach po 500 szt. Z odpowiednim przeliczeniem zapotrzebowania?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**12. Dotyczy umowy**

§1 ust. 9 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Wykonawca niezwłocznie po podpisaniu umowy zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu aplikacje do analizatorów oraz karty charakterystyki niebezpiecznych substancji chemicznych do odczynników z zawartością substancji toksycznych stanowiących przedmiot umowy. Dla odczynników nie posiadających w składzie substancji sklasyfikowanych jako niebezpieczne należy przedstawić oświadczenie, że oferowane odczynniki są bezpieczne. W odniesieniu do Wykonawców nie mających technicznych możliwości dostarczenia kart charakterystyk, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie ich do bezpłatnego i całodobowego pobrania z biblioteki technicznej Wykonawcy udostępnionej na jego stronie internetowej pod adresem: .....”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowienia umownego. Wykonawca powinien dostarczyć aplikacje do analizatorów oraz karty charakterystyki niebezpiecznych substancji chemicznych do odczynników w formie elektronicznej (CD, pendrive, email, strona internetowa).

**13. Dotyczy umowy**

§2 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Wykonawca zobowiązuje się dostarczać towar w ilości i asortymencie zgodnym z zamówieniami pisemnymi przesyłanymi przez Zamawiającego faxem na numer ..... lub emailiem na adres: ....., w terminie 7 dni od złożenia zamówienia. (termin wskazany przez Wykonawcę w punkcie I Formularza oferty).”? Uzasadnienie - Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. Mając na uwadze bezpieczeństwo jak i poprawne oraz sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu do §2 ust. 1, który będzie brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać towar w ilości i asortymencie zgodnym z zamówieniami pisemnymi przesyłanymi przez Zamawiającego faxem na numer ..... lub email'em na adres: ....., w terminie 7 dni od złożenia zamówienia. (termin wskazany przez Wykonawcę w punkcie I Formularza oferty).”

**14. Dotyczy umowy**

§2 ust. 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku dostawy w całości lub w części o niewłaściwej jakości, Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację złożoną na piśmie w ciągu 5 dni roboczych od daty jej otrzymania; jeżeli reklamacja zostanie uznana, towar wolny od wad dostarcza się w terminie 3 dni roboczych.”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**15. Dotyczy umowy**

§4 ust. 1 pkt 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „w wysokości 1,5% wartości brutto dostarczonego wyrobu medycznego ze zwłoką, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu odczynnika/ materiału zużywalnego w terminie określonym w § 4 ust. 1 Umowy,”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**16. Dotyczy umowy**

§4 ust. 1 pkt 2 – Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację czy wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 3% wartości brutto dostarczonego wyrobu medycznego ze zwłoką, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu odczynnika/ materiału zużywalnego w terminie określonym w § 4 ust. 1 Umowy ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**17. Dotyczy umowy**

§4 ust. 1 pkt 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 300,00 zł za naruszenie obowiązków wynikających z § 2 za każdy przypadek naruszenia Umowy osobno?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**18. Dotyczy umowy**

§4 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy.”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**19. Dotyczy Zadania 12 Poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania próbki o wymiarach takich jak w SIWZ czyli: 12 x 75 mm, z określoną przez producenta pojemnością 5 ml, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**20. Dotyczy Zadania 22**

Czy Zamawiający zaakceptuje testy gdzie opakowanie jednostkowe stanowi 1 sztuka, z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**21. Dotyczy § 1 ust. 5**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

22. **Dotyczy § 1 ust. 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z ceny jednostkowe na „ceny jednostkowe netto”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

23. **Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 1)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanej wartości umowy brutto.”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

24. **Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „1% wartości brutto dostarczonego wyrobu medycznego ze zwłoką za każdy dzień zwłoki.”?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.*

*Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1825 %, wartości brutto dostarczonego ze zwłoką wyrobu medycznego. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

25. **Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 3)**

Prosimy o bezwzględne usunięcia zapisu pkt 1,3.

*Kara 500 zł za każdy przypadek naruszenia umowy (np. opóźnienie w dostawie) osobno jest karą drastycznie wygórowaną. Poza tym jest to podwójne karanie Wykonawcy – nakładane kary opisane są również w pkt. 1.2*

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.*

*Kara wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia umowy przy równoczesnej możliwości dochodzenia przez Wykonawcę jedynie odsetek ustawowych, jest zbyt wysoka i wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Z tak sporządzonego zapisu można domniemywać, że Zamawiający zamierza się bezpodstawnie wzbogacać, wykorzystując potknięcia Wykonawcy (na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności).*

*Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być bowiem wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.*

*W jednym ze swoich wyroków Sąd Najwyższy stwierdził, że „Według hipotezy art. 353<sup>1</sup> k.c. zasady współżycia społecznego ograniczają swobodę kontraktową, zaś art. 58 § 2 k.c. **wyznacza granice** dopuszczalnej treści*

czynności prawnej. Jeżeli zastrzeżona w umowie wysokość odsetek jest rażąco wysoka, to już tylko z tego powodu jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, a w konsekwencji w tym zakresie ta część umowy jest nieważna". Sąd Najwyższy potwierdził także, iż przy umownym zastrzeżeniu rażąco wygórowane odsetki, mogą być wykorzystane jako wyzysk (art. 388 k.c.).

Artykuł 353<sup>1</sup> k.c. należy do kategorii przepisów *iuris cogentis*, a więc naruszenie któregośkolwiek z wymienionych w nim kryteriów swobody kontraktowej wywołuje sankcję nieważności właśnie na podstawie art. 58 § 2 k.c. W konsekwencji zastrzeżenie kar umownych w wysokościach podanych przez Zamawiającego w SIWZ, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art. 58 § 2 k.c., jak i art. 353<sup>1</sup> k.c.

Ponadto tak wysokie kary, powodują, że mamy do czynienia z obowiązkem świadczenia niewspółmiernego ze świadczeniem wzajemnym. Dobrem chronionym w tym przypadku są indywidualne interesy majątkowe strony oraz niewątpliwie zostaje naruszona zasada uczciwego obrotu gospodarczego, mimo, iż Zamawiający nie jest przedsiębiorcą. Jak wspomniano ustawodawca nie określił ani kwotowo, ani procentowo stosunku świadczenia strony, stąd wypada oceniać tą zależność według stosunków gospodarczych, czasu zawierania umowy, przyjmując jako kryterium zasady i praktykę uczciwego obrotu.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu. Stąd też uzasadnienie wysokich kar opisane przez Zamawiającego w § 4 pkt 3 1 i 2 nie ma racji bytu.

W związku z powyższym sugerujemy usunięcie zapisów § 4 pkt. 1.3

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**26. Dotyczy § 6**

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

- Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
- Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
- Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**27. Ze względu na różny sposób konfekcjonowania wyrobów w różnych firmach, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innych wielkości opakowań, niż te podane w formularzu cenowym?**

Oczywiście wszelkie przeliczenia pozostaną zgodne z Państwa wymaganiami w formularzu cenowym lub w formularzu cenowym zostaną odpowiednio naniesione poprawki w wielkości opakowań i ilości zamawianych sztuk, w taki sposób, aby całkowita ilość sztuk była zgodna z określonym w SIWZ zapotrzebowaniem na dany produkt.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

**28. Dotyczy Pakiet 8, pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści kamery z PMMA o wymiarach 83x32mm, typu Pentasquare?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**29. Dotyczy Pakiet 8, pozycja 2**

Czy Zamawiający dopuści pipetki Pasteura o pojemności użytkowej 1 ml i całkowitej 4 ml, pakowane po 500 szt.?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

30. **Dotyczy Pakiet 8, pozycja 3**

Czy Zamawiający dopuści probówki 16x105 mm z podziałką: 1; 2,5; 5 i 10 ml pakowane po 200 sztuk, pozostałe parametry bez zmian?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza probówki 16x105 mm z podziałką: 1; 2,5; 5 i 10 ml pakowane po 200 sztuk, jeżeli probówki te są kompatybilne z pipetami z pakietu 8, pozycja 2.

31. **Dotyczy pakietu 12, pozycji 2**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania probówek typu Eppendorf z płaskim, zatrzaskowym, zintegrowanym z probówką wieczkiem, dzięki któremu możliwe jest opisywanie próbki na wierzchniej stronie korka oraz z zamknięciem typu Safe Lock? Bezpieczne zamknięcie tzw. Safe Lock uniemożliwia przypadkowemu otwarciu się probówki np. podczas jej wirowania przy wysokich obrotach.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

32. **Dotyczy pakietu 15, pozycji 1 i 2**

Czy Zamawiający dopuści jeden rodzaj statywu uniwersalnego w kolorze czerwonym na 50 probówek o śr. 12-17mm, 5-rzędowy, o wysokości 70mm, z mocowaniem zabezpieczającym probówki przed ich wypadaniem podczas transportu lub mieszania ich zawartości

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

33. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy w formie elektronicznej. Umowa zostanie podpisana w formie zwykłej pisemnej i przesłana pocztą.

34. Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

*Uzasadnienie: Trwanie pandemii stanowi okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch oraz ciągły rozwój pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, okoliczności spowodowane brakiem siły roboczej u dostawców w przypadku zarażenia lub kwarantanny, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia.*

**Odpowiedź:** Okres pandemii stanowi okoliczności siły wyższej na którą strony nie mają wpływu. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

35. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu, przy spełnieniu oczywiście dodatkowych założeń? Propozycja postanowienia poniżej:

„Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach

równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu.

W przypadku, gdy nie ulegnie zmianie cena jednostkowa, a tym samym nie wpłynie to na zmianę wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy i jednocześnie zmiana ta jest korzystna dla Zamawiającego, nie wymaga ona zawarcia pisemnego aneksu, lecz jest skuteczna na podstawie pisemnego zawiadomienia Zamawiającego w tym zakresie przez Wykonawcę. Zmiana uznawana będzie za skuteczną w chwili otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia, chyba że została wskazana w nim inna data."

*Uzasadnienie: Zmiana opisana powyżej jest korzystna dla Zamawiającego i może usprawnić proces wprowadzania zmian korzystnych dla Zamawiającego, także po stronie wykonawcy, ponieważ w przypadku zastąpienia danego produktu udoskonalonym, wymaga to wprowadzania zmian w bardzo wielu umowach. Dopuszczenie w takich sytuacjach formy pisemnego zawiadomienia dla skuteczności tej zmiany byłoby racjonalnym postępowaniem.*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu.

36. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorze umowy następującego postanowienia?

Dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawierania umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, pandemia, w tym okoliczności spowodowane brakiem siły roboczej u dostawców w przypadku zarażenia lub kwarantanny, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie Umowy, gdy ponosi winę umyślną za naruszenia. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

*Uzasadnienie: Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowane przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic i ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, okoliczności spowodowane brakiem siły roboczej u dostawców w przypadku zarażenia lub kwarantanny, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie we wzorze umowy zaproponowanego postanowienia.

37. **Dotyczy Par. 1 ust. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania: „Zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?



**Odpowiedź:** Z uwagi na okres pandemii trudności w ustaleniu rzeczywistego wykonania zmniejszenie zamówienia nie może przekroczyć 40% całkowitej wartości umowy.

**38. Dotyczy Par. 1 ust. 9**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w miejsce drukowanych dokumentów dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę, aby dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej.

**39. Dotyczy Par. 2 ust. 1**

Czy Zamawiający dopuści, aby zamówienia były składane także za pośrednictwem poczty elektronicznej?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**40. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie formy składania zamówień do elektronicznej z wyłączeniem wykorzystania faksu?**

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**41. Dotyczy Par. 2 ust. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "dni" na "dni robocze"?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**42. Dotyczy Par. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

*Uzasadnienie: Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe może być dokładne określenie terminu płatności.*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**43. Dotyczy Par. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

**44. Dotyczy SWZ**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie następującego postanowienia, w zgodzie z dyspozycją art. 107 PZP:

„Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.”

*Uzasadnienie: zgodnie z powołanym wyżej przepisem, możliwość wezwania do złożenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych lub ich uzupełnienie istnieje, o ile Zamawiający przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.*

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na dodanie powyższego zapisu w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający wprowadza zapis do pkt. VIII SWZ pkt. 2, który będzie brzmiał:

2. Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

**KIEROWNIK**  
**Sekcji Zamówień Publicznych**

*[Podpis]*  
**mgr Iwona Kisiel**

