

Chełm, dnia 6 lutego 2025 r.

**ZP.3311.3.2025**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „Wymiana serwerów wraz z macierzą i odtworzenie danych zintegrowanego systemu zarządzania szpitalem”

**A. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie, ul. Ceramiczna 1, 22-100 Chełm, udziela wyjaśnień:**

**Pytanie nr 1:**

**SIWZ, pkt XII. Termin wykonania zamówienia**

Z uwagi na złożony charakter projektu oraz mając na względzie konieczność koordynacji dostaw sprzętu i prac wdrożeniowych czy Zamawiający dopuści termin wykonania usługi do 90 dni od dnia podpisania umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia.

**Pytanie nr 2:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Wymagania ogólne**

Pragniemy zauważyć, że wszyscy wiodący producenci sprzętu serwerowego i macierzowego dostarczają dokumentację w języku źródłowym (opisy, instrukcje obsługi itp.).

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści, aby komplet standardowej dokumentacji dla użytkownika w formie papierowej lub elektronicznej był w języku angielskim?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentacji urządzeń w języku angielskim. Natomiast dokumentacja powykonawcza musi być w języku polskim.

**Pytanie nr 3:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego**

Czy Zamawiający potwierdza, że opisując dostarczone rozwiązanie jako:

„Klaster bazy danych będzie uruchomiony w oparciu o dwa węzły, z plikami znajdującymi się na współdzielonej poprzez sieć SAN macierzy dyskowej z wykorzystaniem medium Fibre Channel”

ma na myśli „budowę środowiska bazodanowego Oracle w trybie SEHA, mechanizm opiera się na dwóch węzłach z czego tylko jeden jest aktywny, a drugi oczekuje na awarię pierwszego”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający miał na myśli oparcie rozwiązania o budowę środowiska bazodanowego Oracle w trybie SEHA.

**Pytanie nr 4:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego**

Zamawiający wymaga m.in. „instalacji, konfiguracji i testu systemu backupu.” W ramach bieżącego postępowania dostarczane są jedynie serwery z macierzą oraz Oracle.

Czy Zamawiający opisując system backupu ma na myśli narzędzie wbudowane w bazę Oracle służące do backupu bazy danych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający ma na myśli narzędzie wbudowane w bazę Oracle służące do backupu bazy danych (rman) z jednoczesną konfiguracją usługi backupu opartej na rozwiązaniu Veeam – Zamawiający posiada stosowne licencje.

**Pytanie nr 5:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego**

Zamawiający wymaga przechowywania kopii na serwerze kopii znajdującej się w innej lokalizacji. Czy Zamawiający posiada taki serwer i zapewni dostęp do niego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada taki serwer i zapewni do niego dostęp.

**Pytanie nr 6:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego**

Zamawiający wymaga zbudowania połączeń pomiędzy macierzą a serwerami oraz siecią LAN a serwerami produkcyjnymi aby zapewnić praktycznie niezauważalną przerwę w przypadku uszkodzenia jednej ze ścieżek.

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada i udostępni dostęp do odpowiednich urządzeń sieci LAN (przełączniki Ethernet) oraz SAN (przełączniki FC)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że posiada i udostępni dostęp do odpowiednich urządzeń sieci LAN (przełączniki Ethernet). Połączenia serwerów z macierzą będzie realizowane przez połączenia bezpośrednie FC.

**Pytanie nr 7:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Konfiguracja i uruchomienie sprzętu oraz oprogramowania systemowego**

Zamawiający wymaga uruchomienia instancji serwera SQL w trybie klastra niezawodnościowego. Pragniemy zauważyć, że system SQL nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Czy zapis ten to omyłka i Zamawiający ma na myśli mechanizm SEHA?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający ma na myśli mechanizm SEHA.

**Pytanie nr 8:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Konfiguracja i uruchomienie sprzętu oraz oprogramowania systemowego**

Zamawiający wymaga m.in. uruchomienia i konfiguracji dwóch serwerów DNS

Prosimy o doprecyzowanie:

1) Czy Zamawiający posiada środowisko Active Directory czy chce je dopiero wdrożyć?

2) Czy też Zamawiający chce dokonać migracji (jeśli posiada) obecnego środowiska? Jeżeli tak, to czy Zamawiający zapewni niezbędny sprzęt oraz licencje do wykonania tych prac?

Ewentualnie prosimy o wykreślenie tego punktu gdyż przedmiotem postępowania jest dostawa i uruchomienie środowiska bazodanowego opartego o mechanizm SEHA.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Zamawiający posiada środowisko Active Directory,
2. Zamawiający wykreśla przedmiotowy punkt.

**Pytanie nr 9:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Gwarancja w zakresie infrastruktury serwerowej, oprogramowania systemowego i narzędziowego**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił „opiekę kierownika technicznego ds. Eskalacji, dostęp do portalu technicznego producenta, który umożliwi zamawianie części zamiennych i/lub wizyt technika serwisowego.”

Z uwagi na fakt, że jest to dedykowana i wyceniana indywidualnie usługa co powoduje niewspółmierny wzrost kosztów pakietu gwarancyjnego serwerów i macierzy prosimy o zmianę zapisu.

Czy Zamawiający dopuści standardowy poziom usługi serwisowej z dostępem do portalu producenta oraz wsparciem telefonicznym inżynierów producenta oferowanego sprzętu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuści standardowy poziom usługi serwisowej z dostępem do portalu producenta oraz wsparciem telefonicznym inżynierów producenta oferowanego sprzętu.

**Pytanie nr 10:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projektowane postanowienia umowy §2 ust. 8**

Czy Zamawiający może wskazać o jakim oprogramowaniu mowa w z §2 ust. 8 projektu umowy?

Jednocześnie, zwracamy uwagę, że przedmiotem umowy objęte jest oprogramowanie bazodanowe Oracle oraz oprogramowanie związane nieodłącznie z dostarczonym sprzętem.

Czy Zamawiający może z uwagi na rodzaj ww. oprogramowania, i fakt, że ogół majątkowych praw autorskich do ww. oprogramowania posiadają odpowiednio Oracle i podmioty produkujące sprzęty (co do zasady) zmodyfikować oświadczenie wskazane w §2 ust. 8 projektu umowy w następujący sposób: „Wykonawca oświadcza, że posiada wszelkie prawa niezbędne do zawarcia i realizacji umowy w zakresie oprogramowania będącego przedmiotem umowy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu §2 ust. 8 projektowanych postanowień umowy na:

„Wykonawca oświadcza, że posiada wszelkie prawa niezbędne do zawarcia i realizacji umowy w zakresie oprogramowania będącego przedmiotem umowy.”

**Pytanie nr 11:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projektowane postanowienia umowy §2 ust. 8, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku licencji na oprogramowanie bazodanowe Oracle oraz oprogramowanie związane nieodłącznie z dostarczonym sprzętem, licencje te mogą być udzielane bezpośrednio przez producenta tego oprogramowania (co jest standardem na rynku, a w przypadku oprogramowania bazodanowego Oracle, zgodnie z polityką Oracle, jedyną formą udzielania licencji) a Zamawiający zaakceptuje standardowe warunki licencyjne dla ww. oprogramowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza. Zamawiający zaakceptuje standardowe warunki licencyjne dla oprogramowania Oracle.

**Pytanie nr 12:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projektowane postanowienia umowy §4 ust. 6**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w §4 ust. 6 Projektu umowy mowa o art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w § 4 ust. 6 Projektu umowy mowa o art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

**Pytanie nr 13:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ - Projektowane postanowienia umowy § 6 ust. 3**

W § 6 ust. 3 Zamawiający wyznaczył czasy naprawy sprzętu określając liczbę dni od zgłoszenia niesprawności. W załączniku nr 1 Zamawiający podał jedynie czasy reakcji na zgłoszone nieprawidłowości.

Zwracamy uwagę na bardzo duże koszty związane z zapewnieniem warunków opisanych w projektowanych zapisach umowy wynikające m.in. z konieczności wykupienia bardzo kosztownych pakietów gwarancyjnych od producenta serwerów i macierzy.

W związku z tym czy Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał reżimu określonego w zapisach załącznika nr 1 OPZ bez konieczności zapewnienia sprzętu zastępczego co pozwoli zaoferować optymalne kosztowo rozwiązanie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał reżimu czasu reakcji określonego w zapisach załącznika nr 1 OPZ.

Jednocześnie, Zamawiający dopuszcza – w przypadku czasu naprawy macierzy powyżej 3 dni - Wykonawca dostarczy i uruchomi urządzenie zastępcze.

**Pytanie nr 14:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projektowane postanowienia umowy §7**

Zasady dotyczące odpowiedzialności Stron w umowach IT były przedmiotem rozważań w ramach dokumentu pt. „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej POIG, zwanego dalej „Analizą dobrych praktyk, który to dokument został opracowany przy współpracy Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] z Urzędem Zamówień Publicznych.

Zgodnie z treścią ww. dokumentu wskazuje się, że w interesie Zamawiającego powinno być umowne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (wskazuje się na potencjalne ograniczenie liczby złożonych ofert, a także znaczny wzrost kosztów danego projektu z uwagi na zwiększenie przez potencjalnych Wykonawców ceny swojej oferty w celu pokrycia wszystkich swoich potencjalnych ryzyk).

Dokument ten jednoznacznie wskazuje, że „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy.” „Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisów postanowień §7 ust. 6, w następujący proponowany sposób:

„Jeżeli wysokość szkody przewyższa wysokość zastrzeżonych kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych. Przy czym Wykonawca w każdym przypadku ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy do wysokości wynagrodzenia określonego w §3 ust.1”

A także wykreślenia §7 ust. 9 (ten sam przedmiot co ust. 6), oraz dodanie następujących postanowień:

„W przypadkach, które nie stanowią tytułu do naliczenia kar umownych, w najszerszym dopuszczonym przez prawo zakresie, łączna odpowiedzialność materialna Wykonawcy ze wszelkich tytułów prawnych w związku z realizacją Umowy, ograniczona jest do wartości wynagrodzenia określonego w §3 ust.1”.

„Żadna ze Stron w żadnym przypadku nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć, gdyby szkoda nie nastąpiła.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację treści zapisu § 7 ust. 6 Projektu umowy z zakresu umownego ograniczenia odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do wysokości wynagrodzenia umownego.

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie z treści Projektu umowy zapisu § 7 ust. 9, w związku z ograniczeniem odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości wynagrodzenia umownego.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez Wykonawcę dodatkowych postanowień do Projektu umowy wyłączającej możliwość dochodzenia odpowiedzialności za utracone korzyści, które Zamawiający by mógł osiągnąć gdyby szkoda nie nastąpiła.

**Pytanie nr 15:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych §1 pkt. 2**

Czy w §1 pkt 2 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, przez umowę główną należy rozumieć umowę na wymianę serwerów wraz z macierzą i odtworzenie danych zintegrowanego systemu zarządzania szpitalem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w § 1 pkt 2 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przez umowę główną należy rozumieć umowę na wymianę serwerów wraz z macierzą i odtworzenie danych zintegrowanego systemu zarządzania szpitalem.

**Pytanie nr 16:**

Mając na uwadze konieczność poszanowania interesów każdej ze Stron, a także możliwości organizacyjne Wykonawcy, który świadczy usługi na szeroką skalę, prosimy o zapewnienie, że sposób kontroli prawidłowości przetwarzania danych osobowych adekwatnego do danej sytuacji. Tym samym prosimy o zmianę §6 ust.2 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

„Strony ustalają następujące zasady prowadzenia audytu, o którym mowa w ust. 1 powyżej. Audyt może polegać zarówno na żądaniu przedstawienia dokumentów oraz informacji dotyczących przetwarzania danych, jak i na czynnościach kontrolnych prowadzonych w miejscu przetwarzania danych w trakcie dni roboczych (rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i świąt) w godzinach od 10:00 do 16:00, po uprzednim poinformowaniu Zleceniobiorcy drogą elektroniczną na adres e-mail: ..... o terminie audytu i jego zakresie, co najmniej na ..... dni przed rozpoczęciem audytu. Przy czym, czynnościach kontrolnych prowadzonych w miejscu przetwarzania danych będą miały miejsce w sytuacji, w której informacje oraz dokumenty dostarczone przez Zleceniobiorcę na żądanie Zleceniodawcy okażą się niewystarczające.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę treści § 6 ust. 2 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w następującym brzmieniu:

„Strony ustalają następujące zasady prowadzenia audytu, o którym mowa w ust. 1 powyżej - Audyt może polegać zarówno na żądaniu przedstawienia dokumentów oraz informacji dotyczących przetwarzania danych, jak i na czynnościach kontrolnych prowadzonych w miejscu przetwarzania danych w trakcie dni roboczych (rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i świąt) w godzinach od 10:00 do 16:00, po uprzednim poinformowaniu Zleceniobiorcy drogą elektroniczną na adres e-mail:..... o terminie audytu i jego zakresie, co najmniej na ..... dni przed rozpoczęciem audytu. Przy czym, czynności kontrolne prowadzonych w miejscu przetwarzania danych będą miały miejsce w sytuacji, w której informacje oraz dokumenty dostarczone przez Zleceniobiorcę na żądanie Zleceniodawcy okażą się niewystarczające.”

**Pytanie nr 17:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych § 6 ust.3.**

Administrator zgodnie z RODO ma prawo przeprowadzić kontrolę przetwarzania danych osobowych przez podmiot przetwarzający. Przy czym, powyższe uprawnienie nie może być nadużywane i nie może godzić w podstawowe interesy podmiotu. Przetwarzającego, w szczególności w zakresie zapewnienia poufności informacji udostępnianych przez podmiot przetwarzający.

Mając na uwadze powyższe, proszę o doprecyzowanie postanowień §6 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez dodanie, po ust.3 następujących zasad przeprowadzania audytu:

„Możliwość przeprowadzenia każdego z audytów uzależniona jest od podpisania przez odpowiednio Zleceniodawcę lub audytora przez niego upoważnionego umowy poufności z Zleceniobiorcą. Ponadto audytorem upoważnionym do przeprowadzenia audytu w imieniu Zleceniodawcy nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną względem Zleceniobiorcy.

Koszty przeprowadzenia audytów po obu Stronach ponosi w całości Zleceniodawca- przy czym koszty przeprowadzenia audytu, po stronie Zleceniobiorcy, stanowią iloczyn stawki godzinowej, liczby

przedstawicieli Zleceniobiorcy biorących udział w audycie ze strony Zleceniobiorcy oraz całkowitej liczby godzin trwania audytu.

Termin przeprowadzenia audytu, szczegółowy jego zakres oraz harmonogram jego przeprowadzenia zostaną ustalone przez Strony.”

Oraz modyfikację § 6 ust. 5, w następujący sposób:

„Zleceniodawca dostarcza Zleceniobiorcy kopię raportu z przeprowadzonego audytu. W przypadku stwierdzenia w toku audytu niezgodności działań Zleceniobiorcy z niniejszą umową lub przepisami o ochronie danych osobowych, do których stosowania Zleceniobiorca jest obowiązany, Zleceniodawca może przedstawić Zleceniobiorcy zalecenia pokontrolne. Strony ustalą zasadność wdrożenia sformułowanych przez Zleceniodawcę zaleceń pokontrolnych wraz z ewentualnym harmonogramem ich wdrożenia, uwzględniającym możliwości organizacyjne Zleceniobiorcy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie częściowej zmiany, wnioskowanej przez Wykonawcę, do treści § 6 ust. 3 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, który otrzymuje następujące brzmienie:

"Zleceniodawca prowadzi audyt osobiście lub za pośrednictwem niezależnych audytorów zewnętrznych, którzy zostali upoważnieni przez Zleceniodawcę do przeprowadzenia audytu w jego imieniu. Możliwość przeprowadzenia audytu uzależniona jest od podpisania przez odpowiednio Zleceniodawcę lub audytora przez niego upoważnionego umowy poufności ze Zleceniobiorcą o treści wspólnie ustalonej między Zleceniodawcą i Zleceniobiorcą. Audytorem upoważnionym do przeprowadzenia audytu w imieniu Zleceniodawcy nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną względem Zleceniobiorcy. "

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do treści § 6 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zapisów dotyczących kosztów przeprowadzenia audytu.

Zamawiający wskazuje, że zaproponowany zapis dotyczący terminu przeprowadzenia audytu, jego zakresu zawarty jest w zapisach § 6 ust. 2 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, dlatego też Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis Wykonawcy w przedmiocie terminu przeprowadzenia audytu i jego zakresu.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści zapisu § 6 ust. 5 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wersji przedstawionej przez Wykonawcę dotyczącą ustalenia z udziałem Wykonawcy zasadności wdrożenia zaleceń pokontrolnych stwierdzających niezgodność działań Zleceniobiorcy przy uwzględnieniu możliwości organizacyjne Zleceniobiorcy.

**Pytanie nr 18:**

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.**

Mając na uwadze, że umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych jest umową subsydiarną względem umowy głównej tj. umowy na wymianę serwerów wraz z macierzą i odtworzenie danych zintegrowanego systemu zarządzania szpitalem, i uwzględniając uwagi dotyczące zasad odpowiedzialności wykonawcy przytoczone w pytaniu nr 14, prosimy o dodanie do projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następującego postanowienia:

„W najszerszym dopuszczonym przez prawo zakresie, łączna odpowiedzialność materialna Wykonawcy ze wszelkich tytułów prawnych w związku z realizacją niniejszej umowy, ograniczona jest do wartości wynagrodzenia określonego w §3 ust.1 umowy głównej”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych proponowanego przez Wykonawcę postanowienia dotyczącego ograniczenia odpowiedzialności materialnej do wartości wynagrodzenia z umowy głównej ze wszelkich tytułów prawnych w związku z realizacją umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

**Pytanie nr 19:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Serwer – kontroler zarządzania VM**

Zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera zarządzania maszynami wirtualnymi opierając się na specyfikacji serwerów bazodanowych, które mają nieporównywalnie wyższe wymagania i parametry  
 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kontrolera zarządzania VM w konfiguracji:

<b>Obudowa</b>	Do instalacji w szafie Rack 19”, wysokość nie więcej niż 1U, z zestawem szyn do mocowania w szafie i wysuwania do celów serwisowych
<b>Procesor</b>	Jeden procesor, Architektura x86, maksymalny TDP dla procesora – 65W. Minimalna ilość rdzeni dla procesora – 4C/4T, zegar min 3.1GHz. Wynik wydajności procesora zainstalowanego w oferowanym serwerze nie powinien być niższy niż 40 punktów base w teście SPECrate 2017 Integer w konfiguracji jednoprocessorowej, opublikowanym przez SPEC.org ( <a href="http://www.spec.org">www.spec.org</a> ). Test przeprowadzony przez producenta serwera musi być zamieszczony na stronie <a href="http://www.spec.org">www.spec.org</a>
<b>Płyta główna</b>	Dedykowana do pracy w serwerach, wyprodukowana przez producenta serwera z możliwością zainstalowania jednego procesora wykonujących 64-bitowe instrukcje AMD64 lub EM64T (np. AMD Opteron albo Intel Xeon)
<b>Pamięć operacyjna</b>	Zainstalowane minimum 16GB pamięci RAM o częstotliwości 3200MHz (2Rx4). Minimum 4 sloty na pamięć. Możliwość rozbudowy do 64GB. Zabezpieczenie pamięci ECC
<b>Procesor Graficzny</b>	Zintegrowana karta graficzna z minimum 16MB pamięci osiągająca rozdzielczość 1920x1200 przy 60 Hz. Opcjonalny 1 port VGA na przednim panelu serwera. 1 port VGA z tyłu serwera
<b>Dyski twarde</b>	Możliwość instalacji min 4 dysków 2.5” SAS/SATA typu Hot-Swap HDD/SSD. Zainstalowane 2 szt. dysków SSD M.2 o pojemności min 480GB podpięte do sprzętowego kontrolera RAID, skonfigurowane w RAID-1
<b>Zasilacz</b>	Minimum dwa redundatne zasilacze typu hot-plug o mocy przynajmniej 550W z certyfikatem minimum Titanium
<b>Interfejsy sieciowe</b>	3 porty RJ-45 niezajmujących slotów PCIe o przepustowości 1GbE w tym jeden dedykowany dla karty zarządzającej.
<b>Sloty I/O</b>	Przynajmniej jeden aktywny sloty PCIe x16 generacji 4
<b>Porty</b>	Min 4 x USB VGA
<b>Chłodzenie</b>	Redundatne wentylatory N+1
<b>Zarządzanie</b>	Niezależna od zainstalowanego na serwerze systemu operacyjnego posiadająca dedykowany port Gigabit Ethernet RJ-45 i umożliwiającą: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdalny dostęp do graficznego interfejsu Web karty zarządzającej</li> <li>• zdalny dostęp poprzez SSH do CLI procesora serwisowego</li> <li>• obsługa IPMI 2.0, SNMP v3/v1, CIM-XML, DCMI 1.5, Redfish DMTF</li> </ul> przekierowanie portu szeregowego przez IPMI oraz SSH <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdalne monitorowanie i informowanie o statusie serwera (m. in. prędkości obrotowej wentylatorów, temperatury: Otoczenia, CPU, pamięci DIMM)</li> <li>• Out-of-Band (OOB) monitorowanie obciążenia CPU/Pamięci/IO oraz całego systemu</li> <li>• szyfrowane połączenie (TLS min TLS 1.2) oraz autentykację i autoryzację użytkownika</li> <li>• możliwość zamontowania zdalnych wirtualnych napędów (obrazy ISO) minimum 4 obrazy iso jednocześnie w czasie jednej sesji</li> <li>• możliwość montowania obrazów ISO z lokalnej stacji zarządzającej poprzez przeglądarkę oraz poprzez współdzielone zasoby sieciowe min NFS/CIFS/HTTPS</li> <li>• wirtualną konsolę z dostępem do myszy, klawiatury</li> <li>• wirtualna konsola oraz montowanie obrazów ISO bez instalacji dodatkowych komponentów Java czy ActiveX (musi działać w oparciu o HTML5)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie dla IPv6; · wsparcie dla; SNMP; IPMI2.0, SSH, Redfish</li> <li>• możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym oraz historycznym min 24h poboru mocy oraz temperatur w serwerze</li> <li>• możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru prądu przez konkretny serwer; · integracja z Active Directory</li> <li>• możliwość zdefiniowania min 12 użytkowników lokalnych na karcie zarządzającej</li> <li>• możliwość obsługi zdalnej konsoli przez minimum czterech administratorów jednocześnie</li> <li>• wsparcie dla dynamic DNS</li> <li>• możliwość podglądu stanu serwera poprzez port USB i aplikację na urządzenie mobilne Android/iOS</li> </ul>
<b>Funkcje zabezpieczeń</b>	Hasło włączania, hasło administratora, moduł TPM (wspierający TPM 2.0). Możliwość użycia funkcji Secure Boot. Opcjonalna przednia obudowa zamykana na klucz. Czujnik otwarcia obudowy. Urządzenia hot swap: Dyski twarde, zasilacze, wentylatory
<b>Diagnostyka</b>	Możliwość przewidywania awarii dla procesorów, regulatorów napięcia, pamięci, dysków wewnętrznych, wentylatorów, zasilaczy, a także nietypowych temperatur serwera i komponentów wewnętrznych
<b>Systemy operacyjne</b>	Wsparcie dla systemów Microsoft Windows Server 2022, 2025; VMware ESXi, SUSE Linux 15, Redhat Linux (minimum w najnowszej i poprzedniej wersji systemu 8)
<b>Waga</b>	Max 27kg
<b>Wymagania środowiskowe</b>	Serwer musi umożliwiać pracę w zakresie temperatur 10-45 st C. Klasa Ashrae 4. Hałas generowany przez serwer nie powinien przekraczać 70 decybeli
<b>Gwarancja</b>	Min 60 miesięcy gwarancji producenta serwera czasem reakcji następnego dnia roboczego. Możliwość rozszerzenia gwarancji przez producenta do gwarancji naprawy uszkodzenia w ciągu 24h od daty zgłoszenia. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych
<b>Dokumentacja, inne</b>	<p>Elementy, z których zbudowane są serwery muszą być produktami producenta tych serwerów lub być przez niego certyfikowane oraz muszą być objęte gwarancją producenta, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA – wymagane oświadczenie producenta dołączone do oferty</p> <p>Serwer musi być fabrycznie nowy i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego w UE – wymagane oświadczenie producenta dołączone do oferty</p> <p>Ogólnopolska, telefoniczna infolinia/linia techniczna producenta serwera, w ofercie należy podać link do strony producenta na której znajduje się nr telefonu oraz maila na który można zgłaszać usterki</p> <p>Możliwość aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu serwera w najnowszych certyfikowanych wersjach bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta serwera</p>

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 20:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Macierz dyskowa**

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie macierzy, która w rodzinie zaoferowanego modelu obsługuje 192 dyski, z uwzględnieniem, że w zaoferowanej macierzy w ramach bieżącego postępowania macierz umożliwia obsługę 144 dysków wykonanych w technologii hot-plug (dysków SAS SSD w całym rozwiązaniu, bez konieczności dokupowania/wymiany żadnych innych elementów sprzętowych czy licencyjnych innych niż same półki dyskowe wraz z dyskami)?

Pragniemy zauważyć, że w rzeczywistym środowisku produkcyjnym raczej nie stosuje się tak dużej ilości dysków w ramach jednego rozwiązania sprzętowego.



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**
- C. Zamawiający informuje, iż w związku z pytaniami Wykonawcy oraz odpowiedziami na nie, zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zmiana treści zostanie opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania zgodnie z art. 286 ust. 1 i 7 ustawy.**

**ZATWIERDZIŁ:**

*Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
w Chełmie  
mgr Agnieszka Kruk /-/*