

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Dostawa kamer reporterskich wraz z akcesoriami na potrzeby redakcji PLAY KRAKÓW NEWS, nr sprawy: DZP-271-30/2022**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej Pzp, uprzejmie informuję, że Zamawiający – Kraków 5020 sp. z o.o., unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 Pzp.

Zgodnie ze wskazaną podstawą prawną, Zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 206 783,36 zł brutto, a wartość najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu wynosi 238 989,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający odrzucił:

- **Ofertę nr 1 złożoną przez BEIKS Machulski Spółka Jawna, ul. Słowackiego 18, 23-204 Kraśnik** na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XXI SWZ, w zakresie kryterium „Czas usunięcia awarii” (T) Zamawiający wskazał, iż ocena kryterium „zostanie dokonana na podstawie informacji podanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Zamawiający wymaga czasu usunięcia awarii – 5 dni. Za zaoferowanie wymaganego maksymalnego czasu reakcji wynoszącego 5 dni, Wykonawca otrzyma 0 punktów w tym kryterium. W przypadku braku uzupełnienia formularza ofertowego w tym zakresie, Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje wymagany maksymalny czas reakcji wynoszący 5 dni. Usunięcie awarii winno być dokonywane od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”

W treści złożonej oferty, w formularzu ofertowym w punkcie dotyczącym pozacenowych kryteriów Wykonawca wpisał: „W celu uzyskania punktów w kryterium CZAS USUNIĘCIA AWARII, oświadczamy, iż oferujemy usunięcie awarii, rozumiane jako okres czasu, od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego awarii urzędu, do momentu usunięcia awarii przez Wykonawcę lub dostarczenia urzędu zastępczego, w terminie 14 dni od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego awarii urzędu.”

Zaoferowanie 14-dniowego terminu na usunięcie awarii sprzętów wskazanych w rozdziale XXI SWZ, przy wymaganym przez Zamawiającego minimalnym 5-dniowym okresie stanowi niezgodność oferty z warunkami zamówienia, co powoduje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- **Ofertę nr 2 złożoną przez 4Visions Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Sp. K., ul. Środkowa 32A, 05-816 Opacz-Kolonia** na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 7 pkt. 2) SWZ Wykonawca musi zaoferować przedmiot zamówienia zgodny z wymogami Zamawiającego określonymi w SWZ i jej załącznikach.

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ:

- w zakresie poz. 4. *Zestaw naramienny dostosowujący kamerę do pracy reporterskiej: „Na statywie i z ramienia”*, Zamawiający wymagał, by zaoferowany zestaw zapewniał możliwość regulowanego, co najmniej 5 - stopniowego montażu kamery w osi optycznej zestawu. W swojej ofercie Wykonawca zaoferował zestaw producenta Chrosziel, model 401-FX6-KIT, który zgodnie z załączonym przedmiotowym środkiem dowodowym zapewnia cztery pozycje dla 3-punktowego mocowania kamery (*Four positions are provided on the light support for the 3-point camera attachment, which allows the camera to be attached to the light support without distortion.*).

Powyższa rozbieżność stanowi niezgodność oferty z warunkami zamówienia, co powoduje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający zwraca uwagę, iż przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia wszystkich parametrów wyspecyfikowanych przez Zamawiającego, jednakże z uwagi na wskazaną powyżej niezgodność zaoferowanego urządzenia z SWZ skutkującego koniecznością odrzucenia oferty, Zamawiający odstępuje od wezwania do uzupełnienia w tym zakresie.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Paula Fanderowska

Wiceprezes Zarządu Kraków5020 sp. z o.o.

Robert Rozciecha

Wiceprezes Zarządu Kraków5020 sp. z o.o.